



Հարգելի՛ ընթերցող.

ԵՊՀ հայագիտական հետազոտությունների ինստիտուտը, չհետապնդելով որևէ եկամուտ, իր կայքերում ներկայացնելով հայագիտական հրատարակություններ, նպատակ ունի հանրությանն ավելի հասանելի դարձնել այդ ուսումնասիրությունները:

Մենք շնորհակալություն ենք հայտնում հայագիտական աշխատասիրությունների հեղինակներին, հրատարակիչներին:

Մեր կոնտակտները՝

Պաշտոնական կայք՝ <http://www.armin.am>

Էլ. փոստ՝ info@armin.am



Ваан Бахшиевич Арутюнян родился в 1922 г. в селе Норагюх Аскеранского района Нагорного Карабаха. Школу окончил в Степанакерте, после чего добровольцем ушел в армию. Имеет воинское звание лейтенанта. Участник и инвалид Великой Отечественной войны 1941-1945 г.г., прошел с боями от города героя Новороссийска до Праги, награжден 15 орденами и медалями СССР. После войны был командирован Нагорно-Карабахским обкомом партии на учебу в Ленинград, где получил высшее образование и возвратился в родной край. Около 40 лет работал в профсоюзных, советских и партийных органах области, из них свыше 15 лет являлся председателем Комиссии партийного контроля при Нагорно-Карабахском областном комитете партии. Ныне персональный пенсионер.

С начала арцахского движения В. Арутюнян кропотливо собирает материалы, касающиеся освободительной борьбы народа Арцаха. Результатом этого благородного труда являются шесть томов предлагаемой книги. Это достоверная летопись событий последних лет.

ԱՐՑԱԽԻ ՊԵՏԱԿԱՆ ԸԱՄԱԼՍԱՐԱՆ

АРЦАХСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Վ. Բ. ԸԱՐՈՒԹՅՈՒՆՅԱՆ

В. Б. АРУТЮНЯН

ԻՐԱԴԱՐՁՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ
ԼԵՈՆԱՅԻՆ ՂԱՐԱԲԱՂՈՒՄ

СОБЫТИЯ
В НАГОРНОМ КАРАБАХЕ

ԺԱՄԱՆԱԿԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆ
VI ՄԱՍ

ХРОНИКА
ЧАСТЬ VI

1995 թ. ՇՈՒԼԻՍ - 1997 թ. ՄԱՅԻՍ

ИЮЛЬ 1995 Г. - МАЙ 1997 Г.

ԵՐԵՎԱՆ, «ՆԱԻՐԻ»
1997

ЕРЕВАН НАИРИ"
1997

УДК 325
ББК 66.3 (2Ар)
А 868

Ответственные редакторы: М. Е. ОВАНЕСЯН
Е. Г. САРКИСЯН

Книгу рекомендовал к печати рецензент, кандидат
исторических наук, доцент В. А. АКОПЯН.

Арутюнян В. Б.

А 686
События в Нагорном Карабахе. Хроника, ч. VI: июль 1995г. -
май 1997г./ Отв. ред. М. Е. Ованесян, Е. Г. Саркисян АргУ
ИКР.- Ер.: Наири, 1997, 306стр.

Автор книги - Ваан Бахшиевич Арутюнян, уроженец
Нагорного Карабаха, участник и инвалид Великой
Отечественной войны 1941-1945г.г., прошел с боями от города-
героя Новороссийска до Праги, награжден 15 орденами и
медалями.

В самые трудные дни арцахского движения, когда
смерть сносила с лица земли армянские города и села, он с
семьей укрывался в подвалах и бомбоубежищах, где работал
над историей своей родины.

"Я не согласен с теми, - пишет автор, - кто говорит, что
история рассудит, ибо не всегда это так. Жизнь показывает, что
зачастую она - эта история - служит чьим-то сиюминутным
интересам. Современная история - яркое тому подтверждение".

0803010413(162)
А _____ 97
705(01)97

УДК 325

ББК 66.3 (2Ар)

ISBN 5-550-01-014-3

© Арутюнян В.Б.
© Издательство "Наири", 1997

ОТ АВТОРА

Глубокоуважаемый читатель.

*Завершая свое семитомное повествование (шесть книг - на
русском, одна - на армянском языках) об Арцахском националь-
но-освободительном движении, хотелось бы отметить, что нес-
мотря на все несчастья, неприятности и невзгоды, которые за все
это время пришлось перенести мне вместе с моим героическим
народом, хотелось жить, потому, что рядом творилась история, и
рождалась жгучая потребность довести до мира правду о том, ка-
кая эта история, причем без прикрас и недомолвок.*

*Я не согласен с теми, кто говорит, что история рассудит, ибо
не всегда это так. Жизнь показывает, что зачастую она - эта ис-
тория - служит чьим-то сиюминутным интересам. Современная
история - яркое тому подтверждение.*

*Мы явились свидетелями того, как нынешние сильные мира
сего - лидеры США, России, Англии, Франции, Турции... - из-за
своих амбициозных интересов тонны азербайджанской нефти ста-
вят выше, чем права и интересы нагорно-карабахских армян, все-
го армянского народа. Мы стали очевидцами того, как одни и те
же исторические факты по желанию этих власть держателей мо-
гут приобрести совершенно разные значения, в зависимости от
характера их интерпретации.*

*В то же время февральские 1988 года события в Нагорном
Карабахе стали водоразделом между прошлым и будущим наше-
го народа. Эти события потрясли всю страну советов. Они заста-
вили меня взять перо, сесть за чистый лист бумаги и изложить ис-
торию и хронику национально-освободительного движения моих
замечательных земляков - арцахских армян. Причем я старался,
по мере возможностей, объективно, по горячим следам излагать
хронику событий в Нагорном Карабахе и вокруг него, хотя и знал,
что беспристрастного восприятия истории практически не су-
ществует.*

Мне не хотелось бы претендовать на обладание бесспорной истиной. Может быть, что-то я видел не так, как другие свидетели событий. Но описать объективно то, что я знал и видел своими глазами, считал своим долгом перед будущими поколениями, которые по крупицам будут собирать и составлять правду о нашем движении, о нашем непростом, в чем-то очень трагичном времени.

Не исключено, что будущие историки по-разному будут оценивать наше время и наше Арцахское национально-освободительное движение.

Уверен, что по-разному оценивают его и представители нынешнего поколения, которое мне представляется единым и сплоченным коллективом с одной идеей - добиться свободы от азербайджанского ига, ибо отлично знаю, что для каждого арцаха лучше один день жить свободно, чем сто лет - под игом турок-азеров.

Я заканчиваю свое повествование о национально-освободительном движении моих соотечественников, прекрасно сознавая, что действующие лица моих книг - реальные люди, и, наверное, кому-то из них мои размышления покажутся неточными, а у кого-то, особенно у врагов нашего народа, они вызовут негативную реакцию. Что ж, это нормально.

Мои книги - это лишь попытка по горячим следам осветить хронику событий в Арцахе и вокруг него. Попытка сейчас, а не потом, разобраться, что же произошло в Нагорном Карабахе, попытка понять, куда мы идем, что нас всех ждет впереди. И, наконец, попытка показать, кто в этой тяжелой, изнурительной и кровавой борьбе наши друзья и враги.

Причем всю эту громадную работу я сделал бескорыстно и без материального вознаграждения.

В то же время я хотел бы выразить благодарность нескольким организациям и людям, которые оказали мне большую помощь в работе над книгами. Без их содействия и поддержки книги не появились бы на свет.

Я очень признателен бывшим и нынешним руководителям Арцаха - бывшему первому секретарю обкома компартии Г. А. Погосяну, президенту НКР Р. С. Кочаряну, премьер-министру НКР Л. Г. Петросяну, министру иностранных дел А. А. Гукасяну, министру экономики и финансов С. А. Тевосяну, управляющему делами правительства НКР С. А. Григоряну, руководителю аппарата пре-

зидента НКР А. А. Даниеляну, сотруднице этого аппарата Э. А. Мусаелян за предоставление ряда важных документов и материалов, ценных советов при подготовке книг и содействие в их издании.

Я выражаю благодарность институту Истории Национальной Академии Наук Республики Армения и работникам этого института - докторам исторических наук, профессорам Г. М. Гегамяну и Н. А. Тавакалян и Арцахскому Государственному университету и его ректору П.С. Геворкяну за помощь и ценные советы при подготовке моих книг к изданию.

Выражаю особую признательность и благодарность главному редактору Армянской Энциклопедии, выдающемуся армянскому историку, ответственному редактору первых моих пяти книг об арцахском движении, доктору исторических наук, профессору К. С. Худавердяну за неоценимую помощь в подготовке моих работ к изданию. Я также очень благодарен ответственным редакторам остальных моих книг кандидату исторических наук, доценту В. А. Акопяну, В. С. Атанесяну, М. Е. Ованесяну и Е. Г. Саркисяну.

Особенно благодарен культурному фонду всемирно известных благотворителей из США "Алек и Мари Манукян" и представителю этого фонда архиепископу Шаэ Аджемяну, Главному управлению специальных программ Республики Армения и его бывшему и нынешним начальникам Л. Г. Петросяну и Э. Б. Гевондяну, Союзу землячества "Арцах" и его руководителям З. Г. Балаяну и Ю. Г. Оганисяну, правлению Ассоциации Республики Армения по иностранному туризму и ее президенту, замечательному сыну арцахского народа С. А. Аванесяну, Ереванскому предприятию по наладке электрооборудования и его начальнику К. С. Григоряну за содействие и материальную помощь в издании моих книг.

Я очень признателен коллективу издательства Национальной Академии Наук Республики Армения - директору В. Х. Овакимяну, главному редактору С. С. Аветисяну, редакторам Ж. В. Налчаджян и С. М. Даниелян и коллективу степанакертского акционерного полиграфического общества закрытого типа "Сона" и его руководителю М. Е. Ованесяну за неоценимую помощь и содействие в издании моих книг о событиях в Нагорном Карабахе и вокруг него.

Слова глубокой и искренней признательности хочется выразить моей семье - супруге Астхик Григорьевне, сыну Леониду, до-

черям - Лилии, Анаит, Рузан и невестке Веронике за то, что даже в самые трудные дни арцахского движения, когда коварный враг сеял смерть, сносил с лица земли наши армянские села и города, день и ночь наносил бомбовые и ракетные удары по Степанакерту и мы вынуждены были укрываться в подвалах и бомбоубежищах, по мере возможностей, они для меня создавали условия, чтобы я мог продолжать работу над историей национально-освободительного движения моих земляков и хроникой событий в Нагорном Карабахе и вокруг него. Я искренне благодарен им за терпение, понимание и поддержку.

**Ваан Арутюнян
июнь 1997 г.**

Свою пятую книгу о событиях в Нагорном Карабахе, которая заканчивается рассказом о прошедших выборах в новый Парламент НКР, я завершил тем, что 23 июня 1995 года состоялось первое заседание новоизбранного Парламента, который по сравнению с бывшим Верховным Советом претерпел качественные изменения и опыные этот законодательный орган будет профессиональным и постоянно действующим. Было отмечено, что НКР на законном основании занимала своего президента Роберта Кочаряна и правительство во главе с премьер-министром Леонардом Петросяном, усилия которых будут направлены на утверждение на арцахской земле продолжительного мира, на решение больших и малых для нашего государства вопросов и укрепление государственности Нагорно-Карабахской Республики.

Ввиду того, что Нагорно-Карабахская Республика де-факто существует, но пока еще не признана де-юре, национально-освободительная борьба, то есть события в этом регионе продолжают развиваться, поэтому, по поручению руководства Института истории Национальной Академии Наук Республики Армения, продолжаем наше повествование о событиях в Нагорном Карабахе и вокруг него.

Итак, 10 июля 1995 года в Ереване премьер-министр Республики Армения Грант Багратян принял президента НКР Роберта Кочаряна и премьер-министра НКР Леонарда Петросяна. По сообщению пресс-службы правительства Армении, в ходе деловой беседы были затронуты вопросы, касающиеся помощи, которую Республика Армения оказывает НКР в осуществлении экономических программ.

На следующий день, 12 июля, состоялась встреча президента Республики Армения Левона Тер-Петросяна с президентом НКР Робертом Кочаряном. Как передает агентство "Арменпресс", во время встречи, накануне визита сопредседателей Минской группы ОБСЕ по Нагорному Карабаху, были уточнены позиции Армении и НКР по мирному урегулированию азербайджано-карабахского конфликта. Были обсуждены также вопросы социально-экономического развития НКР.

В тот же день, 12 июля 1995 года, исполнилось 7 лет со дня принятия решения сессией Нагорно-Карабахского областного Совета народных депутатов о выходе автономной области из состава Азербайджана и заложен первый камень в фундамент нынешней суверенной Нагорно-Карабахской Республики.

Между тем продолжается переговорный процесс по урегулированию карабахского конфликта. 14-15 июля 1995 года в Степанакерте с официальным визитом находилась делегация ОБСЕ во главе с сопредседателем Минской группы ОБСЕ по урегулированию карабахского конфликта финским дипломатом Хейкки Талвигие и заместителем министра иностранных дел России Валентином Лозинским. В составе делегации были также руководители Минской группы ОБСЕ по Нагорному Карабаху Рене Ни-

г и Владимир Казимиров. Делегация ОБСЕ имела встречи с президентом НКР Робертом Кочаряном, министром иностранных дел НКР Аркадием Гукасяном и другими представителями руководства НКР.

Как сообщил Департамент информации и печати НКР, руководители делегации ОБСЕ заявили, что основной целью визита в НКР было проведение консультаций с представителями карабахских властей по ускорению переговорного процесса и уточнению позиций в принципиальных вопросах политического соглашения.

"После двух раундов переговоров в Москве и Хельсинки весьма полезно встретиться с людьми, которые решают вопрос ускорения переговорного процесса", - сказал финский дипломат Хейкки Талвитие. - Уже 14 месяцев на фронтах сохраняется режим прекращения огня. Однако для скорейшего урегулирования кризиса необходима политическая воля и взаимное доверие сторон. Самым важным и позитивным является то, что стороны в этом конфликте могут уже вступать в непосредственный контакт, вести переговоры друг с другом".

Мнение своего коллеги поддержал другой сопредседатель Минской конференции ОБСЕ с российской стороны Валентин Лозинский, заявивший, что на сегодняшний день необходимы меры по укреплению доверия между сторонами и понимание того, что есть пути иного, как путь компромисса в решении тех проблем, которые разделяют стороны. "Мы стремимся помочь сторонам прийти к пониманию того, в чем заключается компромисс, как они могут договориться по решению проблем. Посредники, конечно, будут содействовать ускорению этого процесса, однако, основную роль должны сыграть сами стороны", - сказал заместитель министра иностранных дел России Валентин Лозинский.

На вопрос же сотрудника ДИП НКР о возможности ввода миротворческих сил в зону конфликта сопредседатели Минской конференции ОБСЕ Хейкки Талвитие и Валентин Лозинский ответили, что мандат операции по поддержанию мира в зоне противостояния может быть разработан лишь после подписания сторонами политического соглашения. Валентин Лозинский при этом добавил, что "ныне группа планирования высокого уровня ОБСЕ под руководством финского генерала Хейкки Вилсена разрабатывает подробный план по развертыванию миротворческих сил. Этот процесс, по имеющимся сведениям, продлится 2-3 месяца во избежание инцидентов, которые помешали бы проведению операции".

Комментируя ход переговоров с азербайджанским руководством, Валентин Лозинский отметил, что "переговоры в Баку свидетельствуют о том, что азербайджанская сторона понимает необходимость проведения и продолжения конкретных встреч. Мы рассчитываем на то, что наши усилия будут способствовать этому процессу".

15 июля 1995 года в первой половине дня переговоры между делегацией ОБСЕ и руководством НКР продолжались. Карабахская сторона проинформировала сопредседателей Минской конференции ОБСЕ о своей позиции в принципиальных вопросах Большого политического соглашения.

Между тем, как передали радио "Свобода" и бакинские средства массовой информации, в последнее время зачастили в Баку руководители соседних государств. Как видно, президент Азербайджана Гейдар Алиев решил с их помощью инсценировать новый раунд борьбы с целью изменения образованного статус-кво на карабахском фронте, о чем свидетельствуют результаты визитов в Баку в начале июля 1995 года председателя Совета Федерации России Владимира Шу-

мейко и премьер-министра Турции Тансу Чиллер. Причем Гейдар Алиев на весь мир продемонстрировал понимание роли "младшего брата" по отношению к Турции, предложив премьер-министру Турции Тансу Чиллер принять Нахичеванскую республику под эгиду Турции. Гейдар Алиев заявил премьер-министру Турции Тансу Чиллер и спикеру Совета Федерации России Владимиру Шумейко, что "он готов вывести Азербайджан из состава СНГ", если для решения карабахского вопроса не будут предприняты позитивные шаги". По всей вероятности, этот шантаж Гейдара Алиева, а чем черт не шутит, быть может, и запах нефтяных долларов, подействовали на Владимира Шумейко, ибо, побывав пару дней в Баку, он резко отошел от своих прежних взглядов по карабахской проблеме, сделав ряд антиармянских выпадов.

Между тем, зная о кознях врагов нашей молодой республики, Армия обороны НКР совершенствует свое боевое мастерство. В начале июля 1995 года начались командно-штабные учения Армии обороны НКР, которые завершились 22 июля 1995 года. За ходом учений 19 июля 1995 года наблюдал президент НКР Роберт Кочарян. В сообщении для печати пресс-секретаря президента НКР Александра Григоряна было отмечено, что целью учений является проверка боеспособности подразделений Армии обороны НКР.

22 июля 1995 года делегация НКР во главе с министром иностранных дел Аркадием Гукасяном выехала в Австрию, где с 24 по 27 июля 1995 года в предместьях австрийской столицы Бадене проходило очередное заседание Минской группы ОБСЕ по урегулированию карабахского вопроса с участием всех конфликтующих сторон. Как сообщили в МИД НКР, на встрече было продолжено обсуждение позиций сторон по ключевым вопросам и путей дальнейшей активизации переговорного процесса. Членами делегации НКР являлись также начальник управления международных организаций МИД НКР Масис Маилян и эксперт МИД профессор Юрий Барсегов.

27 июля 1995 года в Степанакерт прибыла делегация организации Международная Христианская Солидарность, в составе которой были основатель и президент этой организации Ганс Штутгельбергер, вице-спикер Палаты лордов Великобритании Кэролайн Коке и группа специалистов. Делегацию принял президент НКР Роберт Кочарян. Он выразил благодарность руководству организации Международная Христианская Солидарность за активную гуманитарную деятельность, имеющую важное значение в процессе становления НКР. Президент НКР дал положительную оценку заключенному в дни визита делегации МХС соглашению между правительством НКР и МХС об основных направлениях двустороннего сотрудничества в гуманитарной сфере и пожелал, чтобы все намеченное в документе было претворено в жизнь. В ходе беседы были также обсуждены вопросы, касающиеся дальнейшего содействия МХС в развитии социальной сферы НКР. Гости, в частности, выразили готовность в оказании помощи в техническом оснащении открытого в тот же день в Степанакерте реабилитационного центра для инвалидов со спинно-мозговыми травмами и подготовки кадров для этого оздоровительного центра. Кстати, реабилитационный центр, в честь его создателя - президента организации Международная Христианская Солидарность Ганса

Штутгальбергера, решением правительства НКР был назван "Реверенд Ганс клиник".

Господин Ганс Штутгальбергер является большим другом Арцаха. Он побывал в Нагорном Карабахе 21 раз, причем 8 раз - до открытия лачинского коридора. Он приезжал вместе с подлюбившейся Арцаху баронессой Керолайн Кокс, и своим присутствием они вдохновляли арцахцев на борьбу с врагом.

В ходе 4-дневного пребывания в НКР делегация МХС побывала также в ряде населенных пунктов республики, посетила храмы Гандзасар и Амарас.

Делегация МХС приняла также премьер-министр НКР Леонард Петросян. Делегация вылетела из Степанакерта 31 июля 1995 года. В эти дни в Арцахе находилась также группа священнослужителей из США под руководством настоятеля церкви Святого Саака и святого Месропа в Филадельфии Пари Меджидяна. Наши соотечественники из США привезли с собой лекарства, питание и детскую одежду для сирот, семей погибших за свободу Арцаха.

Член делегации госпожа Алис Мерян заявила: "Мы издалека, из США, следим за происходящими тут событиями, но захотелось увидеть Арцах своими глазами, узнать нужды своих соотечественников. Важно, чтобы арцахцы почувствовали, что они не одни, есть у них помощники. Мы нужны друг другу, надо взяться за руки, чтобы наш голос услышали. Немного терпения - и все будет хорошо".

Делегация НКР во главе с министром иностранных дел НКР Аркадием Гукасяном 22 июля 1995 года отправилась в Австрию на заседание Минской группы ОБСЕ, где намечалось проведение переговоров по урегулированию карабахской проблемы. 30 июля делегация НКР возвратилась в Степанакерт, и министр иностранных дел Аркадий Гукасян 31 июля 1995 года провел пресс-конференцию по итогам переговоров в австрийском городе Бадене, имевшим место с 24 по 28 июля 1995 года. Как пишет газета "НК Республика", 1 августа 1995 года министр иностранных дел НКР осведомил журналистов, что на повестке дня переговоров было два вопроса. Первым вопросом повестки дня на баденской встрече было ускорение разработки и согласование соглашения о прекращении вооруженного конфликта с учетом обсуждения ключевых проблем урегулирования, а вторым - гуманитарное мероприятие - освобождение пленных и заложников, а также содействие розыску пропавших без вести. Аркадий Гукасян сказал, что делегация НКР предложила обсудить волнующие ее вопросы безопасности, статуса НКР и проблемы беженцев, а Азербайджан вновь сосредоточил внимание на Шуши и Лачине. На встрече личный представитель Действующего председателя ОБСЕ посол Иштван Дьярмати выступил с заявлением, в котором указывал на медленный ход переговоров вообще, но в то же время выразил удовлетворенность тем, что в последние два месяца наблюдается прогресс и переговорный процесс двинулся с "мертвой точки". Он выразил опасение, что нынешняя ситуация "ни войны, ни мира" чревата непредсказуемыми последствиями и призвал ускорить принятие документа, чтобы возможность возобновления военных действий была сведена к минимуму.

Министр иностранных дел НКР отметил, что наша делегация в Бадене выступила с заявлением, согласно которому вопросы Шуши и Лачина нельзя считать ключевыми проблемами и направила внимание посредников на безопасность и

статус Нагорного Карабаха. Делегацией НКР была подчеркнута мысль, что постановка подобных вопросов срывает переговорный процесс. В противовес предложению, выдвинутому азербайджанской стороной по вопросу Шуши, со стороны делегации НКР было подчеркнуто, что проблеме беженцев, независимо от наших, необходимо решать в одном единственном контексте. Говоря о Лачине, Аркадий Гукасян подчеркнул, что это один из элементов безопасности Нагорного Карабаха, следовательно, нет необходимости помещать его в отдельную плоскость. Он обратил внимание на проблему безопасности НКР, отметив, что в средствах массовой информации со стороны азербайджанских руководителей это рассматривалось как вопрос безопасности государств-участников соглашения, что Минской группой было оценено как несерьезное отношение.

Как отметил руководитель внешнеполитического ведомства НКР, в Бадене нашей делегацией были выдвинуты неожиданные для посредников элементы, в частности, вопрос об ответственности Армении, связанный с безопасностью Нагорно-Карабахской Республики, который поднял президент НКР Роберт Кочарян во время встречи с делегацией ОБСЕ, состоявшейся до того в Степанакерте. Эта ответственность будет выражаться в трех возможных проявлениях:

1. Если Азербайджан совершит нападение на Нагорный Карабах, Армении дается мандат, по которому за ней сохраняется право охраны безопасности Нагорного Карабаха.

2. Учитывая ограниченность населения Нагорного Карабаха и особенности рельефа, целесообразно присутствие здесь армянских вооруженных сил.

3. Армянские вооруженные формирования выступают на территории НКР в качестве разведывательных сил на одном из этапов.

"Думаю, - сказал Аркадий Гукасян, - что идея ответственности Армении была принята всеми странами-участниками Минской группы, это необратимый процесс. Совершенно четко было зафиксировано также право НКР на самооборону, которое исходит из 51-й статьи Устава ООН. Против этого практически не возразила азербайджанская сторона. Ощущалась озабоченность мирового сообщества проблемами безопасности Нагорного Карабаха".

Министр иностранных дел НКР сообщил, что делегация Азербайджана проявила уклончивое отношение в связи с обсуждением статуса Нагорного Карабаха. Руководитель делегации Азербайджана заместитель министра иностранных дел Тофик Зульфугаров заявил, что вопрос статуса должен обсуждаться только на Минской конференции, что вызвало протест не только делегации НКР, но и сопредседателей. Именно этим азербайджанская сторона вновь выявила свою неготовность обсуждать статус Нагорного Карабаха. Аркадий Гукасян сказал, что если Азербайджан и впредь будет возвращаться к вопросу подобным образом, то карабахская сторона будет вынуждена проявлять такое же отношение в отношении волнующих Азербайджан вопросов.

Руководитель внешнеполитического ведомства НКР сказал, что позиция НКР в вопросе путей урегулирования сводится к следующему: самый оптимальный путь - это закрепление режима прекращения огня и решение всех политических вопросов в едином пакете. Альтернативный вариант - стороны принимают также решение вопросов поэтапно. Однако, если принимаем поэтапное решение, это

вовсе не означает, что основные элементы статуса не должны быть определены уже сегодня.

В отношении вопроса беженцев, военнопленных и без вести пропавших со стороны Минской группы было сделано два заявления - о необходимости ускорения работ, связанных с принятием текста Большого политического соглашения, и второе - относительно военнопленных и пропавших без вести.

В конце пресс-конференции министр иностранных дел НКР Аркадий Гукасян ответил на вопросы журналистов.

На вопрос сотрудника газеты "НК Республика", в каких тактических вопросах делегация НКР достигла успехов, министр иностранных дел ответил: "Мы обосновали наши позиции и подходы по всем проблемам, в частности, это относится к безопасности НКР. В общем, тот факт, что Нагорный Карабах не оставил занятые территории, со стороны международного сообщества воспринимается болезненно. Наши аргументы исходят непосредственно из безопасности Нагорного Карабаха. Мысль сводится к тому, что нарушение нынешнего баланса между конфликтующими сторонами может привести к возобновлению военных действий. Азербайджан упрекает нас в том, что мы чаще обращаем внимание на военный баланс, оставив в стороне политический. В одном из выступлений я сказал, что, конечно, политический баланс более надежен, поскольку он подкреплен международными гарантиями, но сегодня для этого нет объективных условий.

И второе - нам удалось, вопреки сопротивлению азербайджанской делегации, представить наши аргументы относительно статуса НКР".

А вот как откликнулся Азербайджан на встречу Минской группы ОБСЕ в Бадене. Как передали бакинские средства массовой информации, Гасан Гасанов заявил, что 24-28 июля в австрийском городе Бадене во время рабочей встречи в рамках ОБСЕ никаких изменений не произошло.

Связывая это с претензиями сторон, он сказал, что они предлагали рассмотреть самые первоочередные и важные, по их мнению, вопросы. Таким вопросом для азербайджанской делегации является освобождение Шуши и Лачина, прилегающих к Карабаху территорий. Только после этого можно рассматривать вопрос о статусе Нагорного Карабаха.

Министр иностранных дел Азербайджана опроверг сообщение, будто представитель России в Минской группе Владимир Казимиров во время своего последнего визита в Азербайджан пытался добиться особых прав для Нагорного Карабаха. Гасан Гасанов отметил, что предоставление таких прав - исключительная прерогатива президента либо парламента Азербайджана, и Казимиров, естественно, не мог их добиться. Он может лишь думать об этом, что ни при каких обстоятельствах и никем не возбраняется.

Видите, как нагло отвечает на вопрос о статусе Нагорного Карабаха министр иностранных дел Азербайджана Гасан Гасанов. Как видно, для него не существуют ООН, ОБСЕ, Минская группа ОБСЕ, которые вот уже 8 лет занимаются решением карабахского конфликта и именно из-за его фашиствующей политики никак не могут его решить. Если решение статуса Нагорного Карабаха исключительно прерогатива руководства Азербайджана, зачем тогда ООН и ОБСЕ создали Минскую группу ОБСЕ по регулированию карабахского конфликта,

зачем они проводят столько встреч и переговоров в различных городах Европы, зачем, наконец, в них принимает участие делегация Азербайджана?

Думается, пока внешнюю политику Азербайджана будет определять этот изверг, карабахской проблеме никогда не решится.

Однако мир не без добрых людей. В те дни к нам в Арцах прибыли генеральный секретарь Совета евангелистских церквей мира Миенд Ян Фабер и сопредседатель Хельсинкской гражданской ассамблеи Мери Келдор. 20 августа 1995 года их принял спикер парламента НКР Карен Бабурия. Во время встречи был затронут ряд важных вопросов политического и социально-экономического характера, вопрос статуса Нагорного Карабаха и процесса обмена заложниками и военнопленными. По просьбе Миенда Ян Фабера и Мери Келдор спикер парламента НКР рассказал о выборах в парламент республики и представил основные задачи, стоящие перед законодательной властью. На встрече присутствовал координатор "Хельсинкской инициативы - 92" НКР, депутат парламента Карен Оганджян.

В ходе пребывания в НКР М. Ян Фабер и М. Келдор встретились также с председателем Государственной комиссии по делам военнопленных, заложников и без вести пропавших Александром Агасаряном, посетили военнопленных, ознакомились с состоянием их здоровья и условиями содержания.

Руководство республики, учитывая роль Фебера и Келдор, приложенные ими усилия в деле мирного урегулирования карабахского конфликта, решило отпустить на свободу в одностороннем порядке двух азербайджанских военнопленных.

22 августа 1995 года генеральный секретарь Совета евангелистских церквей мира Миенд Ян Фабер и сопредседатель Хельсинкской гражданской ассамблеи Мери Келдор в Степанакерте провели пресс-конференцию, на которой отметили, что за последние три года в Нагорном Карабахе проведены большие реформы, создается республика, надежно функционирует политическая система. Генеральный секретарь Совета евангелистских церквей Миенд Ян Фабер заявил, что "одной из причин задержки мирного урегулирования карабахской проблемы является недостаточное общение конфликтующих сторон. Я считаю, что наступило время наладить прямые контакты с Азербайджаном и таким образом предотвратить вероятность применения нового военного давления по отношению к Нагорному Карабаху со стороны Азербайджана", - сказал Фабер.

Между тем продолжается процесс возвращения беженцев в НКР. Как сообщил начальник Госуправления по вопросам депортированных граждан и гуманитарной помощи НКР Ленстон Гуляян, за семь месяцев 1995 года в Нагорный Карабах вернулось еще 200 семей.

В соответствии с государственной программой строительства и восстановления жилья, рассчитанной на период до 1998 года, работы ведутся в 93 населенных пунктах республики, в которой, в общей сложности, в результате войны было разрушено более 11 тысяч домов. До сего времени 2 тысячи из них уже восстановлены. До конца 1995 года будет восстановлено еще 800 домов. По словам Л. Гуляяна, основное число возвращающихся в родные места приходится на са-

мый крупный и в наибольшей степени пострадавший в ходе войны Мардакертский район, где подлежат восстановлению 32 полностью разрушенных врагом села. На средства Весармянского фонда "Айастан" начались работы по проведению нового водопровода из Балуджи в Степанакерт и реконструкция водопровода города Степанакерта, что значительно улучшит водоснабжение столицы республики.

4-5 сентября 1995 года с визитом в НКР находились личный представитель Действующего председателя ОБСЕ по вопросу урегулирования карабахского конфликта Станислав Пшигодски и заместитель госсекретаря Венгрии по вопросам внешней политики посол Андра Эрдеш. 4 сентября их принял Президент НКР Роберт Кочарян. В ходе беседы Андра Эрдеш поставил в известность президента НКР Роберта Кочаряна, что визит будет носить в основном ознакомительный характер. Он, в частности, сообщил, что Действующий председатель ОБСЕ, министр иностранных дел Венгрии Ласло Ковач недавно назначил своим личным представителем по вопросу урегулирования карабахского конфликта польского дипломата Станислава Пшигодски, который со своими пятью полевыми помощниками будет содействовать председателю ОБСЕ в деле осуществления соглашения о прекращении вооруженного конфликта и создания условий для развертывания деятельности ОБСЕ, направленной на сохранение мира в регионе.

Президент НКР Роберт Кочарян приветствовал этот шаг Действующего председателя ОБСЕ, оценив его как полезный и нужный. Он заверил гостей, что карабахская сторона по возможности создаст все необходимые условия для работы личного представителя председателя ОБСЕ и его полевых помощников, которые планируют совершать частые визиты в республику, вовлеченные в конфликт.

Участники встречи сошлись во мнении о необходимости, в первую очередь, укрепления режима прекращения огня, что даст возможность решать все узловые политические вопросы в спокойной и стабильной обстановке.

Во встрече принимали участие министр обороны НКР Самвел Бабалян, заместитель министра иностранных дел НКР Валерий Агаджанян, пресс-секретарь президента НКР Александр Григорян.

Постановлением городской администрации от 20 сентября 1995 года именован нашего земляка, всемирно известного ученого, лауреата Ленинской и Государственной премий СССР, Героя социалистического труда Андраника Гевондовича Иосифяна и немецкого историка XIX века, автора книги "Армяне", в которой дается высокая оценка арцахским армянам. Магды Нейман названы улицы в городе Степанакерте.

29 сентября 1995 года стало известно, что указом президента НКР Роберта Кочаряна генерал-майор внутренней службы Армен Исагулов освобожден от должности министра внутренних дел НКР и на эту должность назначен полковник Армин обороны НКР, один из героев арцахской армии, командир отдельного мотомеханизированного батальона Карен Андраникович Бабалян. Кстати, он является старшим братом министра обороны НКР генерал-майора Самвела Бабаляна.

Пожелаем полковнику Карену Бабаляну больших успехов в борьбе с преступностью в НКР.

2 октября 1995 года в Степанакерте стало известно, что руководство НКР в качестве гуманного жеста освободило военнопленного, гражданина Турции, наемника азербайджанской армии Аггилу Юмаха.

Как заявил пресс-секретарь президента НКР Александр Григорян, эта акция доброй воли осуществлена в ответ на просьбу представителей ряда стран Минской группы ОБСЕ, а также Международного Комитета Красного Креста. Аггилу Юмах 2 октября передан миссии МККК в Степанакерте для последующей передачи турецким властям. Этот акт - еще одно подтверждение гуманности нашего народа. Турция посылает к нам убийц, а мы их амнистируем. Ведь Турция никогда не сделает этого в отношении армян. А в эти же дни московская газета "Рабочая трибуна" опубликовала явно провокационное антиармянское интервью председателя парламента Азербайджана Расула Кулиева.

Как передали средства массовой информации, 9 октября 1995 года в Финляндии, на Аландских островах, начался очередной этап переговоров по политическому урегулированию карабахской проблемы. Переговоры продлятся до 15 октября, а на следующий день, 16 октября, уже в Хельсинки, состоится заседание Минской группы ОБСЕ при участии делегаций Армении, Азербайджана и НКР. Карабахскую делегацию возглавляет министр иностранных дел НКР Аркадий Гукасян, армянскую - заместитель министра иностранных дел РА Вардан Осканян, азербайджанскую - заместитель министра иностранных дел АР Тофик Зульфугаров.

Нынешний тур переговоров конфликтующих сторон посвящен обсуждению несогласованных статей проекта Большого политического соглашения.

Как пишет "Республика Армения" от 10 октября 1995 года, начало очередного этапа переговоров послужило поводом к некоторой активизации оппозиции в Армении. В частности, ОНС вновь публично обвинило руководство Армении и МИД республики в наличии тайных умышлов насчет "продажи Карабаха", недвусмысленно намекнув при этом, что не случайно местом переговоров избраны именно Аландские острова. Напомним, что Аланды - это населенная шведами автономия в составе Финляндии, пользующаяся широкими правами самоуправления.

В связи с этими обвинениями начальник Управления по связям с печатью и общественностью МИД Армении Арам Сафарян заметил: "Все предыдущие этапы переговоров проходили в независимых государствах, однако из этого вовсе не следовало, что Азербайджан отказался от своих притязаний на восстановление контроля над Карабахом, точно также и проведение встречи в автономном образовании не означает, что Карабах намерен согласиться со всеми подходами Баку". Он далее подчеркнул, что в данном случае довольно неуместно искать поверхностные, сугубо механические параллели, необходимо принимать во внимание то, что "обычан, история, психология населения Нагорного Карабаха и Аландских островов весьма разнятся".

Хотя Арам Сафарян прав в том, что от места проведения переговоров не зависит решение проблемы, но, мне кажется, руководители Совета Межпарламентской Ассамблеи СНГ, ОБСЕ и сопредседатели Минской группы ОБСЕ по Нагорному Карабаху не случайно выбрали Аландские острова для переговоров по карабахской проблеме. Кстати, это отметили и широкая пресса.

Глава же делегации Армении Вардан Осканян перед отъездом в Финляндию сказал корреспонденту газеты "Айастан Аирепегутюн", что "прогресс на нынешнем этапе переговоров зависит от позиции Азербайджана". Дело в том, что Баку продолжает требовать включения Лачина в список территорий, из которых намечен отвод подразделений Армии обороны НКР. Однако эта проблема напрямую связана с вопросом обеспечения безопасности карабахского населения, и поэтому ни Степанакерт, ни Ереван не имеют возможности для каких-либо новых уступок.

Кроме того, глава армянской делегации напомнил, что, параллельно с переговорами по Большому политическому соглашению, начиная с майского этапа, стороны приступили и к обсуждению ключевых вопросов политического урегулирования. И в этой сфере в настоящее время сохраняются глубокие разногласия.

Так, Степанакерт продолжает настаивать на реализации формулы "статус в обмен на территории", с чем в Баку категорически не согласны. Во-вторых, и в Армении, и в НКР считают, что вместо освобожденных территорий международное сообщество должно дать Карабаху "очень высокие гарантии безопасности", как сказал заместитель министра иностранных дел Армении Вардан Осканян.

По возвращении делегации НКР из Финляндии в Степанакерт министр иностранных дел НКР Аркадий Гукасян 20 октября 1995 года провел пресс-конференцию по итогам встречи на Аландских островах. Как сообщил журналистам А. Гукасян, на Аландских островах вновь не удалось достигнуть взаимного согласия в самых важных вопросах, и позиции сторон остались, как и в прошлом, совершенно противоположными. Работа, проведенная над текстом Большого политического соглашения, была сравнительно плодотворной, особенно обсуждение пунктов первого приложения к нему. Некоторые пункты этого приложения были согласованы, а второе приложение вообще не обсуждалось. Достигли согласия, в частности, как в вопросах двустороннего отвода тяжелой техники с "линии соприкосновения" на фронте, так и разведения войск.

Состоялся обмен мнениями, стороны попытались обосновать свои позиции, представить аргументы. В смысле формата переговоров никаких изменений не произошло: участвовали посредники и все конфликтующие стороны.

Говоря об узловых проблемах, А. Гукасян подчеркнул, что они пока далеки от своих решений. "Мы приближаемся к той кризисной черте, когда согласование каждого слова превращается в трудную задачу. И хотя, по наблюдению одного из сопредседателей, 80 процентов текста согласовано, однако остальные 20 процентов включают в себя те вопросы, решить которые вряд ли удастся до декабря", - сказал министр иностранных дел НКР. Он подчеркнул, что во время последних встреч была очевидна независимость позиций сторон, а попытки сопредседателей достичь "золотой середины" не всегда имели удачный конец. Здесь важно то, насколько все готовы к компромиссу. Азербайджанская сторона не готова на какие-либо уступки ни сейчас, ни в ближайшем будущем.

Отвечая на вопросы журналистов, министр иностранных дел НКР Аркадий Гукасян отметил, что вокруг нелегких проблем, касающихся территории, беженцев, разблокирования коммуникаций, статуса и безопасности Нагорного Карабаха, не удастся достигнуть взаимного согласия. Это вопросы, волнующие нашу сторону, а Азербайджан беспокоят Шуша, Лачин, Шаумян. Вопрос последнего,

по мнению посредников, легко разрешим, поскольку район находится на территории Азербайджана. Противник считает, что из Шаумяна вывести войска можно лишь в том случае, если карабахские войска будут выведены из Шуши.

Министр далее сообщил, что на Аландских островах предложен, так сказать, вариант "временного статуса" Нагорного Карабаха до окончательного решения вопроса на Минской конференции. И в этом пункте не удалось достигнуть взаимопонимания, поскольку, по мнению Азербайджана, для этого нет необходимых условий. "Но здесь на первый план выходит другая проблема - вывод войск с занятых территорий", - сказал А. Гукасян. - Значит, - продолжил он, - невольно возникает также вопрос границ". Кстати, в первый раз со стороны посредников была сделана попытка выдвинуть понятие "временные границы" до окончательного урегулирования конфликта. Однако представленная государствами-посредниками формулировка не удовлетворила ни одну из сторон. "Договариваться по отдельности о проблемах границ, разблокирования или статуса и безопасности Нагорного Карабаха невозможно, так как постоянно существует взаимное недоверие сторон", - подчеркнул министр иностранных дел НКР А. Гукасян. Он заявил, что обсуждался и вопрос "бесполетной зоны", который обоюдно был оценен как важный. Эта зона, которую не должен пересекать самолет другого государства. После обсуждения точек зрения сторон вопрос также не получил конкретного решения.

В заключение, обобщая итоги встречи сторон на Аландских островах, министр иностранных дел НКР А. Гукасян подчеркнул, что позиция Азербайджана нереальна и политически неосуществима. Остается предполагать: Азербайджан либо желает решить вопрос военным путем, либо надеется на содействие крупных держав в связи с нефтепроводом. "Фактически, - сказал он, - Азербайджан требует от нас капитуляции в том случае, когда он является побежденной стороной".

Из заявления министра иностранных дел НКР Аркадия Гукасян становится ясно, что очередная встреча по урегулированию карабахского конфликта на Аландских островах из-за жесткой позиции Азербайджана потерпела неудачу.

В эти дни состоялся 25-й визит в Нагорный Карабах вице-спикера Палаты лордов Великобритании баронессы Каролайн Кокс, которая прибыла во главе делегации организации Международная Христианская Солидарность (МХС). И на этот раз она привезла гуманитарную помощь Арцаху. Это - стройматериалы, оборудование для военного госпиталя и Центра ортопедического протезирования.

9 октября 1995 года в первой половине дня баронессу К. Кокс принял заместитель председателя парламента НКР Лаврентий Габриелян, а во второй половине дня она имела встречу с премьер-министром НКР Леонардом Петросяном. Премьер ознакомил гостью с положением, царящим в экономике республики, говорил о принимаемых правительством НКР мерах, направленных на осуществление экономических реформ, а также о задачах укрепления обороноспособности республики.

Баронесса К. Кокс, в свою очередь, говорила о своих впечатлениях в связи с происходящими социально-экономическими преобразованиями в НКР. Она заявила, что организация Международная Христианская Солидарность и далее продолжит свою бескорыстную помощь НКР.

Учитывая организаторскую роль баронессы Каролайн Кокс в непрерывном оказании бескорыстной гуманитарной помощи народу Нагорно-Карабахской Республики, ее вклад в дело обеспечения междучрежденческой системы здравоохранения НКР медицинским оборудованием, имуществом и лекарствами, правительство НКР решением от 9 октября 1995 года переименовала Центр ортопедического протезирования в "Центр ортопедического протезирования имени баронессы Каролайн Кокс".

К нам в Арцах из-за рубежа прибывают благотворители, в Азербайджан же лидеры самых реакционных мусульманских держав. Так, в тот же день, 9 октября 1995 года, прибыл в Баку президент Пакистана Фарух Легали, глава государства, которое помогает Азербайджану не только вооружением, но и поставляет ей военных летчиков. В знак благодарности на встрече с президентом Пакистана в парламенте Азербайджана президент Гейдар Алиев заявил, что Азербайджан признает право на самоопределение индийского штата Кашмир, на который претендует Пакистан. Значит, карабахские армяне не имеют права на самоопределение, а кашмирские мусульмане преспокойно могут им пользоваться. Выходит, у Гейдара Алиева двойной стандарт на реальность.

10 октября 1995 года президент НКР Роберт Кочарян принял прибывшего в Степанакерт личного представителя Действующего председателя ОБСЕ венгерского подполковника Золтана Матюша. Как сообщил пресс-секретарь президента НКР Александр Григорян, венгерский дипломат проинформировал президента НКР о целях своей миссии в Нагорном Карабахе. Полевые помощники личного представителя Действующего председателя ОБСЕ будут постоянно находиться в республиках, вовлеченных в карабахский конфликт, с целью создания условий для развертывания намечающейся операции ОБСЕ по поддержанию мира в регионе.

Со своей стороны президент НКР Роберт Кочарян отметил, что Нагорный Карабах окажет необходимое содействие в работе группы ОБСЕ, которой руководит личный представитель Действующего председателя ОБСЕ польский дипломат Станислав Пшигодеки.

20 октября 1995 года с трехдневным рабочим визитом в Степанакерт прибыл премьер-министр Армении Грант Багратян. В этот же день он имел встречу с президентом НКР Робертом Кочаряном. В ходе беседы обсуждались проблемы развития экономики НКР, а также пути содействия, которое может оказать Армения НКР в осуществлении проводимых экономических реформ. Во встрече принял участие премьер-министр НКР Леонард Петросян.

Премьер-министр Армении имел встречу и с членами правительства НКР, с которыми были обсуждены конкретные задачи по улучшению ситуации в социальной сфере НКР.

Грант Багратян и сопровождающие его лица посетили ряд объектов в Степанакерте, в том числе новостройки, школы, телестудию, торговые точки. 21 октября они побывали в селе Талиш Мардакертского района.

22 октября 1995 года премьер-министр Армении Грант Багратян вновь встретился с членами правительства НКР и подвел итоги трехдневного визита в НКР.

На днях в Арцах прибыли армянские врачи Армен Демирчян и Рубен Грдян из Бостона. За время пребывания в Арцахе они провели ряд сложных операций в роддоме столицы НКР, выступили с докладами и сообщениями перед коллективом медицинских работников, поделились своими знаниями и опытом с арцахскими врачами. Они привезли с собой в Арцах медикаменты и различные медицинские материалы и инструменты.

По словам доктора Армена Демирчяна, целью их приезда является ознакомление с состоянием Степанакертского роддома, условиями и возможностями врачей и максимальное содействие развитию здравоохранения в Арцахе.

Должен отметить, что визит наших соотечественников - врачей армян из Бостона в Арцах - был ответом на недавний визит в США, в Бостон, главного врача Степанакертского роддома Брины Марутян.

Стало известно, что президенты стран-сопредседателей Минской группы ОБСЕ - России и Финляндии - Б. Ельцин и М. Ахтисаари 19 октября 1995 года направили письмо президенту Армении Левону Тер-Петросяну и президенту Азербайджана Гейдару Алиеву с призывом и требованием путем взаимных уступок мирно решить карабахский конфликт. Следовало бы спросить у этих господ президентов России и Финляндии, почему такое же письмо не направлено и президенту НКР Роберту Кочаряну. Ведь им хорошо известно, что в Азербайджаном конфликтует Нагорно-Карабахская Республика, а не Армения. Почему этот факт упорно игнорируется? Мне кажется, то мнение, что без Нагорного Карабаха можно решить карабахский конфликт, является грубой политической ошибкой.

24 октября 1995 года президент НКР Роберт Кочарян принял представителя миссии Международного Комитета Красного Креста в НКР Пьера Райшеля. В ходе беседы рассматривалась проблема обмена военнопленными. Господин Райшель с удовлетворением отметил, что в Нагорном Карабахе значительно улучшились условия содержания военнопленных. Вместе с тем он выразил пожелание, чтобы карабахская сторона в ближайшем будущем отпустила бы всех военнопленных и, в первую очередь, тех, кто страдает разного рода болезнями.

В свою очередь, президент НКР Роберт Кочарян заявил о готовности Нагорного Карабаха хоть сегодня обсудить этот вопрос с Азербайджаном и тем самым окончательно решить проблему военнопленных. "Слово за азербайджанской стороной", - подчеркнул президент НКР.

30 октября 1995 года президент НКР Роберт Кочарян принял прибывшего с однодневным визитом в Степанакерт представителя США в Минской группе ОБСЕ Джозефа Прессела.

Как сообщил пресс-секретарь президента НКР Александр Григорян, в ходе беседы обсуждалась проблема карабахского урегулирования. Господин Прессел, в частности, отметил большую заинтересованность США в разрешении конфликта. При этом он подчеркнул важность достижения каких-либо результатов в преддверии намеченного в декабре в Будапеште заседания Совета Министров ОБСЕ. Американский представитель счел обоснованной крайнюю заинтересованность Степанакерта в предоставлении Нагорному Карабаху надежных гарантий безопасности со стороны мирового сообщества. В этой связи он выразил понимание позиции карабахской стороны, выступающей за необходимость обсуждения пак-

та вопросов, касающихся безопасности Нагорного Карабаха. По его мнению, одним из важных первоначальных факторов безопасности должно стать размещение в зоне конфликта международных миротворческих сил.

В свою очередь президент НКР Роберт Кочарян подтвердил готовность властей Нагорного Карабаха и впредь искать путей урегулирования конфликта за столом переговоров. Однако миротворческий процесс, по его словам, не даст желаемых результатов, если его участники будут и далее избегать конкретизации положений, имеющих непосредственное отношение к гарантиям мирного будущего Нагорного Карабаха, в частности, его безопасности и статуса.

Президент НКР подчеркнул, что Нагорный Карабах не может в одностороннем порядке идти на уступки, теряя обретенные ценой усилий компоненты своей безопасности, не получая при этом взамен соответствующих компенсаций.

Участники встречи сошлись во мнении о необходимости учета в равной степени интересов всех вовлеченных в конфликт сторон.

Во встрече приняли участие министр иностранных дел НКР Аркадий Гукасян, руководитель аппарата президента НКР Арагат Даниелян и пресс-секретарь президента НКР Александр Григорян.

В эти дни президент НКР Роберт Кочарян принял и прибывшего в Степанакерт представителя Германии в Минской группе ОБСЕ Франка Ламбаха. Между ними состоялся обмен мнениями о путях урегулирования карабахского конфликта.

Господин Ламбах, в частности, изложил свою точку зрения по вопросам предоставления Нагорному Карабаху международных гарантий безопасности и его статуса. При этом он отметил важность принятия мер по дальнейшему подержанию в регионе режима прекращения огня. Представитель ФРГ подчеркнул, что только в условиях стабильности возможно проведение конструктивных переговоров.

Со своей стороны президент НКР Роберт Кочарян высказал удовлетворение тем фактом, что проблема статуса Нагорного Карабаха, являющаяся основной для Степанакерта, входит в поле зрения Минской группы ОБСЕ.

Участники беседы сошлись во мнении о необходимости придания переговорам большего конструктивизма.

31 октября 1995 года состоялась встреча президента НКР Роберта Кочаряна с журналистами местных и ряда зарубежных периодических изданий, телевидения и радио. В этой рабочей встрече, организованной по его личной инициативе, говоря о национально-освободительной борьбе арцахских армян в минувшие годы, а также об особенностях военно-политической и социально-экономической ситуации на различных этапах нынешнего периода становления государственности НКР, президент НКР Роберт Кочарян указал на основные изменения в ситуации, которые определяют информационную политику, проводившуюся в республике в течение минувшего периода. "В отличие от военного периода, - сказал он, - когда все усилия, в том числе и работа средств массовой информации, были главным образом направлены на одну основную цель - обеспечение победы национально-освободительного движения, нынешний период, отличаясь состоянием "ни войны, ни мира", ставит совершенно новые, причем нелегкие задачи и перед

руководством страны, и перед всеми гражданами республики, в том числе, перед журналистами. Речь, в первую очередь, идет о двойственном военно-политическом, социально-экономическом и морально-психологическом состоянии, когда, во-первых, мы не имеем права игнорировать вероятность возобновления военных действий противной стороной и, следовательно, должны неперестанно заботиться о доведении обороноспособности республики до надлежащего уровня, а, во-вторых, учитывая необходимость создания предпосылок для восстановления и развития разрушенной экономики, надо ускорить, сделать эффективными проводимые социально-экономические реформы, процесс перехода к рыночным отношениям. В подобных условиях, - подчеркнул президент НКР, - крайне важно выделить и отличить первоочередные задачи и направления, среди которых, естественно, никак не второстепенно морально-психологическое состояние населения, в деле правильного формирования которого средствами массовой информации предстоят все более серьезные задачи".

В заключение встречи президент НКР Роберт Кочарян ответил на вопросы журналистов.

1 ноября 1995 года Нагорный Карабах в очередной раз в одностороннем порядке освободил еще 5 содержавшихся в НКР азербайджанских военнопленных. Все они были переданы азербайджанской стороне при посредничестве представителей Международного Комитета Красного Креста.

Таким образом, с марта 1993 года по 1 ноября 1995 года НКР освободил в одностороннем порядке 190 содержавшихся в Нагорном Карабахе граждан Азербайджана.

С 6 по 11 ноября в Москве прошел очередной раунд переговоров по урегулированию карабахского конфликта. К великому сожалению, и этот раунд переговоров не дал ощутимых результатов.

В те дни в Арцахе стало известно, что парижский журнал "Новвеллес д'Армение" (1995 г.) опубликовал интервью с президентом НКР Робертом Кочаряном.

Ниже приведен полный текст интервью: "Интервью с президентом НКР Р. Кочаряном "Novvelles d' Armenie" 1995 г. (Париж)

1. В Карабахе вот уже более полутора лет как практически не ведутся боевые действия. Это начало мира?

К. Нет, поскольку основные противоречия между сторонами конфликта по-прежнему остаются нерешенными.

2. Достигли ли Вы по каким-либо вопросам согласия с Азербайджаном?

К. К сожалению, по наиболее важным вопросам согласие пока не достигнуто.

3. По каким вопросам застыл переговорный процесс?

К. Это проблемы статуса НКР, гарантий безопасности республики, дальнейшая судьба удерживаемых сторонами конфликта территорий.

4. Каково пространство свободных действий Карабаха в переговорном процессе по сравнению с Арменией и Россией?

К. На переговорах мы отстаиваем жизненные интересы нашего народа. Есть ряд вопросов, по которым давление на нас просто бессмысленно. В частности, это вопрос о гарантиях безопасности НКР. Что касается свободы действий, то ее у нас гораздо больше, чем это многим представляется.

5. Чувствуете ли Вы, что внешняя политика Армении совпадает с Вашей?

К. По ряду вопросов позиции действительно совпадают.

6. Жизнеспособен ли независимый Карабах? Не будете ли вы вынуждены интегрироваться с Азербайджаном или Арменией?

К. Вряд ли есть в мире страна, способная жить в изоляции. Речь, видимо, идет о степени интеграции. Мы заинтересованы в серьезной интеграции с Арменией, особенно в сфере экономики. С Азербайджаном мы готовы наладить взаимовыгодное сотрудничество хоть сегодня.

7. Какова демографическая картина в Карабахе? Принимаются ли меры для возвращения или переселения беженцев?

К. Часть территорий на севере НКР сегодня находится под азербайджанским контролем. Население этих территорий сегодня живет в НКР, Армении, а часть и в России. Мы принимаем меры по возвращению покинувших свои дома людей, но получается это не так быстро, как нам хотелось бы. Речь идет о 15-20 тысячах человек.

8. Не пугает ли Вас, что однажды в Карабахе может повториться сценарий событий в бывшей Югославии, в частности, обратный захват боснийцами некоторых территорий?

К. Фактически, мы продолжаем оставаться в состоянии войны с Азербайджаном. Установившееся перемирие практически ничем не закреплено, кроме заявлений сторон. Вероятность возобновления военных действий очень высока, и если мы перестанем серьезно заниматься вопросами обороны, то возможна любая развязка. Более того, я считаю, что Азербайджан начнет военные действия, если почувствует нашу слабость. Из этой предпосылки мы и исходим в своей работе.

9. Можете ли Вы вкратце представить состояние экономики Карабаха?

К. На этот вопрос трудно ответить вкратце. В Карабахе работает все, что в состоянии работать. Начаты экономические преобразования в направлении к рыночной экономике. Основной упор делается на развитии сельского хозяйства. В этом году мы продали Армении более 5 тысяч тонн зерна. Но какие-либо оценки давать еще рано. Экономика НКР имеет все болезни, присущие постсоветскому пространству. Нужна кропотливая работа, воля и инвестиции.

10. В каких сферах, на Ваш взгляд, диаспора может оказать помощь?

К. Во всех.

11. Что для Вас на сегодня самое важное?

К. Иметь боеспособную армию и активно работать на достижение гарантированного мира".

В Азербайджане 12 ноября 1995 года прошли выборы в парламент (Милли Меджлис) и был проведен референдум по новой Конституции.

Согласно избирательного закона, в парламенте Азербайджана 125 мест. Из них 100 депутатов избираются по мажоритарным округам, 25 по партийным спискам. Срок полномочий парламента - 5 лет.

По итогам выборов в Милли меджлисе Центральная избирательная комиссия Азербайджана опубликовала сообщение о том, что победителем на выборах стала правящая партия Гейдара Алиева "Новый Азербайджан", 43 кандидата от которой избраны депутатами по мажоритарным спискам, 19 - по партийным. 8-процентный барьер, позволяющий иметь депутатов в Милли меджлисе, преодолели лишь еще две общественно-политические организации: оппозиционная партия Народного Фронта (ННФА) и партия Национальной независимости Азербайджана (НННА). Они провели в парламент по три депутата. В остальных округах еще предстоят повторные выборы.

Однако уже партия президента Гейдара Алиева "Новый Азербайджан" имеет почти половину мест в новом парламенте. Депутатами парламента были избраны сын Гедара Алиева Ихлам Алиев, зять Махмуд Махмедгулиев и брат Рза Алиев...

Многочисленные зарубежные наблюдатели и представители оппозиционных партий заявили, что в ходе выборов был допущен ряд серьезных нарушений. В частности, 50 представителей ООН и ОБСЕ выступили с протестом по поводу "незаконного отстранения от выборов ряда независимых кандидатов и партий", имелся случай, когда один избиратель проголосовал от имени десятков.

Заместитель председателя партии Национальной независимости Азербайджана Назим Иманов в интервью Би-Би-Си заявил, что "выборы в Азербайджане только назывались выборами. Они были крайне недемократичными, нечестными и несправедливыми. А результаты - необъективными".

Независимый же кандидат экс-госсекретарь администрации президента Гейдара Алиева Лала Гаджиева была более лаконична: "Состав нового парламента фактически назначен руководством страны".

В эти же дни турецкая газета "Джумхурриет" сообщила о том, что Азербайджан намеревается заключить союз с Турцией и Грузией с целью уравнивания своих отношений со странами этого региона и избавления от влияния России. Следовательно, Турция, Азербайджан и Грузия предпринимают определенные шаги для укрепления своих политических и экономических связей. Трехсторонние связи этих стран, по мнению президента Турции Сулеймана Демиреля, должны быть типа стран "Бенилюкса".

18 ноября 1995 года президентом НКР Робертом Кочаряном принят закон "Об основных принципах гражданства Нагорно-Карабахской Республики".

Согласно этого закона, гражданами Нагорно-Карабахской Республики являются лица, которые приобрели гражданство НКР в соответствии с ее законодательными актами. Гражданами НКР являются также уроженцы Нагорного Карабаха, которые вынуждены были эмигрировать или бежать со своей Родины за пределы нынешних границ НКР, а также их дети и внуки, признающие Конституционный Закон "Об основах государственной независимости Нагорно-Карабахской Республики". Новый закон допускает и двойное гражданство.

Думаю, закон о гражданстве НКР был принят своевременно и стал важным шагом на пути правового становления НКР.

30 ноября 1995 года постановлением правительства НКР председатель колхоза села Норатюх, уроженец села Сардарашен, Эдуард Карамович Аслanian назначен главой Аскеранской районной администрации вместо Самвела Акопяна, освобожденного от обязанностей руководителя администрации района в связи с назначением на должность начальника Управления строительства Армии обороны НКР.

16 ноября 1995 года состоялось заседание Совета Безопасности НКР, на котором был обсужден ход экономических реформ в НКР. С докладом по этому вопросу выступил премьер-министр НКР Л. Петросян. Участники заседания также заслушали отчет министра иностранных дел НКР А. Гукасяна о ходе переговорного процесса по урегулированию карабахского конфликта в рамках Минской группы ОБСЕ.

Перед отъездом в Бонн для участия в шестом раунде переговоров по мирному урегулированию карабахского конфликта министр иностранных дел НКР Аркадий Гукасян 18 ноября 1995 года заявил журналистам, что "реальность такова, что сегодня ни одна из конфликтующих сторон не добьется в процессе переговоров своих максимальных требований". Он подчеркнул, что лишь встречные шаги сторон позволят решить проблему исключительно мирным путем. Однако Нагорный Карабах не видит подобной готовности к компромиссам со стороны Азербайджана. По словам министра иностранных дел НКР А. Гукасяна, эта сторона, не считаясь с сегодняшними реалиями, фактически пытается добиться капитуляции Нагорного Карабаха. Как сказал далее А. Гукасян, на основе этого можно прийти в заключение, что Азербайджан не исключает для себя силового решения проблемы, хотя этому не способствуют ни объективные, ни субъективные факторы. "Это был бы наилучший вариант развития событий. Однако, учитывая деструктивную позицию, занятую азербайджанской стороной в переговорном процессе, мы не исключаем подобного исхода", - подчеркнул министр иностранных дел НКР.

Прав председатель Государственной Думы России Константин Затулин, когда 4 ноября 1995 года в "Независимой газете" пишет, что "власти Азербайджана, заведшие себя в тупик во внутренних делах созданием нефтяного консорциума, сегодня пытаются не столько облегчить жизнь своим гражданам, сколько решить в свою пользу заглянувшийся спор из-за Нагорного Карабаха. Руководители бывшей союзной республики не скрывают своего намерения обратиться к НАТО с просьбой защитить азербайджанских мусульман, также, как НАТО защищает боснийских в Югославии. Одного только этого не мека было бы достаточно для того, чтобы Россия задумалась над последствиями создания каспийского нефтяного консорциума".

Что же касается ввода миротворческих сил в зону карабахского конфликта, то, как пишет газета "Республика Армения" от 23 ноября 1995 года, на вопрос корреспондента агентства "СНАРК" Гаяне Мовсесян, на каком этапе находится подготовка к

операции, личный представитель Действующего председателя ОБСЕ Станислав Шшигодски, занимающийся подготовкой к вводу миротворческих сил для поддержания мира в зоне карабахского конфликта, ответил: "Это будет, как вы знаете, первая операция по поддержанию мира под эгидой ОБСЕ, но ее осуществление зависит от того, когда стороны подпишут политическое соглашение о прекращении вооруженного конфликта. Только после этого можно принять окончательное решение об осуществлении этой операции".

На вопрос, что после последних событий в Боснии в Нагорном Карабахе и в Армении наблюдается беспокойство по поводу способности международных разведывательных сил стать гарантом безопасности Нагорного Карабаха и невозможно ли здесь повторение сценария, разыгранного НАТО в Боснии, господин Шшигодски ответил: "В случае с Нагорным Карабахом речь идет не о миротворческой операции, предусматривающей применение принудительных мер. Мы исходим из того, что обязательной предпосылкой для нас должно стать политическое соглашение о прекращении вооруженного конфликта. То есть сначала должен быть установлен мир, а потом только в зону конфликта войдут войска для поддержания этого мира. Что касается безопасности Нагорного Карабаха, то, хотя я не являюсь непосредственным участником Минской группы, мне известно, что в его рамках рассматриваются и обсуждаются дополнительные гарантии безопасности Карабаха, как, скажем, возможная демилитаризация зоны конфликта, ограничения на вооруженные силы, точки сосредоточения тяжелой техники. То есть войска по поддержанию мира будут способствовать обеспечению безопасности, но самой главной гарантией должно стать подписание всеобъемлющего политического соглашения между сторонами конфликта".

18 ноября 1995 года делегация НКР во главе с министром иностранных дел НКР Аркадием Гукасяном выехала в столицу ФРГ Бонн на переговоры. По приезде в Бонн в двадцатых числах ноября на очередной раунд переговоров по карабахской проблеме в рамках Минской группы ОБСЕ руководитель делегации Нагорного Карабаха министр иностранных дел НКР Аркадий Гукасян дал интервью радиостанции "Свобода".

Так как в интервью дается анализ процесса переговоров по карабахской проблеме в рамках Минской группы ОБСЕ, мы решили привести ниже его основные тезисы:

Министр иностранных дел НКР Аркадий Гукасян в интервью радио "Свобода" заявил, что в ходе переговоров по мирному урегулированию карабахского конфликта делегация НКР подвергается сильному давлению со стороны посредников.

"Наш регион, в особенности, нефтяные возможности Азербайджана, привлекательны для многих стран, особенно для России и США. Именно по этой причине НКР сейчас находится в определенной изоляции и лишена возможности иметь какого-либо надежного политического союзника. Исключение составляет лишь Армения, чьи возможности ограничены. А Азербайджан, которому содействуют как ряд стран исламского мира, так и западные нефтепромышленники, в дипломатическом смысле находится в несопоставимо благоприятных условиях", - сказал Аркадий Гукасян.

Это несправедливое одностороннее давление отражается на плодотворности переговоров, примером чего является срыв московских переговоров, - сказал он.

По словам министра иностранных дел НКР, на переговорах Азербайджан избегает обсуждения проблемы правового статуса и границ Нагорно-Карабахской Респуб

лики, настаивая на выведении карабахских войск с контролируемых территорий, особенно из Лачинского района.

Далее Аркадий Гукасян сказал, что в Москве не удалось выяснить, выведет ли Азербайджан войска, в свою очередь, из Шаумянского, Мардакертского и Мартунинского районов, так как отвод вооруженных формирований должен осуществляться на взаимовыгодной основе.

Вопрос территорий тесно сопрягается с проблемами временного, по крайней мере, статуса НКР и гарантиями безопасности арцахского армянства. В этом вопросе НКР не намерена идти на односторонние уступки, - сказал Аркадий Гукасян.

Министр иностранных дел НКР опровергнул распространенный в средствах массовой информации слух, будто в ближайшем будущем Лачинскому гуманитарному коридору будет дан статус транзитной зоны. "Проблема Лачина искусственно раздувается посредниками. В этом вопросе не может быть речи о каком-либо соглашении, так как до сегодняшнего дня не решены более важные вопросы. Это зависит от уточнения будущего статуса НКР. Кроме того, существует резолюция ООН о выводе армянских сил с занятых территорий. По нашему мнению, это несправедливое решение, и если когда-либо осуществится вывод войск, он должен проводиться обоюдно", - сказал Аркадий Гукасян.

Сообщив, что по предложению российского посредника на переговорах обсуждался вопрос о передаче в аренду Нагорному Карабаху Лачинского коридора, министр иностранных дел НКР Аркадий Гукасян отметил, что подобный вариант предлагается впервые. Однако согласия не было достигнуто. Причиной разногласий, в частности, стал вопрос срока предполагаемой аренды. Если карабахская сторона в процессе обмена мнениями предлагала довести срок аренды до 99 лет, то Азербайджан требовал ограничить его одним годом. Это вопрос, вероятно, будет еще обсуждаться в дальнейшем. Министр иностранных дел НКР далее сказал, что возобновление боевых действий было бы наименее удачным вариантом, однако, учитывая деструктивную позицию Азербайджана, НКР не исключает его вероятности. "Декларируемая Азербайджаном готовность решить вопрос мирными средствами настолько далека от действительности, что НКР не принимает это всерьез. Азербайджан пытается достичь того, чтобы НКР сдалась. Тогда как ни одна из сторон в действительности не может достичь удовлетворения своих приоритетных требований", - отметил Аркадий Гукасян.

Министр иностранных дел НКР далее заявил, что беспокоит также то, что пока не определено понятие "зона конфликта". Азербайджанская сторона пыталась в Москве заменить формулировку "зона конфликта" на "регион конфликта", согласно которой в состоянии конфликта находится Армения и Азербайджан, а не Азербайджан и Карабах. В ответ карабахская сторона требует, чтобы понятие "регион конфликта" включало также, скажем, Турцию, которая поставляет Азербайджану вооружение, или Грузию, где периодически подрываются коммуникации, ведущие в Армению.

В завершении интервью радиостанции "Свобода" министр иностранных дел НКР Аркадий Гукасян сказал: "Не думаю, что в Бонне будут вынесены окончательные решения по принципиальным пунктам, однако небольшие продвижения не исключаются. Не уверен, что на этих переговорах стороны придут к какому-либо серьезно-му согласию, хотя и надеюсь, что Азербайджан проявит гибкость".

А ведь наш министр как в воду глядел. Боннская встреча также завершилась без ощутимых результатов.

По сообщению мировых средств массовой информации, 22 ноября 1995 года в столице Германии Бонне открылось очередное заседание Минской группы ОБСЕ по Нагорному Карабаху. Главной целью нового этапа консультаций, в котором принимают участие заместители министров иностранных дел Армении и Азербайджана В. Осканян и Т. Зульфугаров и министр иностранных дел Нагорно-Карабахской Республики А. Гукасян, является подготовка к предстоящей 7 декабря 1995 года в Будапеште встрече министров иностранных дел стран-членов европейского сообщества. Речь, в частности, идет о выработке политического соглашения о прекращении вооруженного противостояния между Азербайджаном и Нагорным Карабахом, которое должно закрепить установившееся с мая 1994 года прекращение огня в Нагорном Карабахе.

Однако, оценивая перспективы начавшихся переговоров в Бонне, один из сопредседателей Минской группы ОБСЕ, заместитель министра иностранных дел России Валентин Лозинский заявил корреспонденту ИТАР-ТАСС, что вряд ли удастся добиться решительного прорыва. Переговоры по проблеме Нагорного Карабаха, как отметил он, будут продолжены как после этой встречи, так и после предстоящего в Будапеште заседания министров иностранных дел стран европейского сообщества. ОБСЕ не может насильно заставить оппонентов заключить мир. В конечном итоге, все будет зависеть от них. "Нельзя сказать, что урегулирование карабахского конфликта уже близко - участникам переговоров еще предстоит пройти долгий путь", - подчеркнул В. Лозинский.

Посол президента России по особым поручениям Владимир Казимиров в эксклюзивном интервью корреспонденту агентства СНАРК заявил, что судьба урегулирования карабахского конфликта находится в руках конфликтующих сторон, ибо от них зависит, как быстро удастся выйти на принятие конкретных решений.

А вот мнение главного советника президента Армении Жирайра Липартияна по этому поводу. В интервью "Республике Армения" от 2 декабря 1995 года ему был задан вопрос:

- В Бонне проходит очередное заседание Минской группы ОБСЕ по урегулированию карабахского конфликта. Эти переговоры, в которых принимают участие заместители министров иностранных дел Армении и Азербайджана и министр иностранных дел НКР, проходят в канун намеченной на 7 декабря встречи в Будапеште министров иностранных дел стран-членов ОБСЕ. Чего можно ожидать от нынешней встречи?

Жирайр Липартиян ответил:

- Должен сказать, что в этой связи налицо общая заинтересованность. Перед встречей в Будапеште международные посредники заинтересованы в достижении какого-либо прогресса. Прогресс необходим им, в частности, и для продолжения их посреднических усилий. Следовательно, предстоящая 7 декабря встреча в Будапеште ознаменована еще и этим. Мы тоже, естественно, заинтересованы в том, чтобы на переговорах был достигнут определенный прогресс. В этом направлении мы работаем.

Кстати, напомню, что встречи президента Республики Армения Левона Тер-Петросяна во время его поездки в Нью-Йорк для участия в посвященной 50-летию ООН специальной юбилейной сессии Генеральной Ассамблеи, в том числе с президентом

Азербайджана Гейдаром Алиевым, президентом Турции Сулейманом Демирелем, а также с вице-президентом США Альбертом Гором в Вашингтоне. многочисленные консультации дали достаточно конструктивные результаты, в том числе и то, что было подтверждено стремление всех сторон к мирному урегулированию вопроса.

Однако мы видим, что Азербайджан все еще не сконцентрировал всех своих усилий на переговорах. Это - большая проблема. Нефть и связанные с нефтепроводом вопросы будто внушили Азербайджану, что он может посредством других партнеров оказывать давление на Армению, вынудить ее пойти на уступки, то есть на то, чего им не увидеть. Мы уже провели работу, дали понять, что такому не бывать, что нельзя достичь результатов на переговорах путем подобного давления.

Это было мнение Жирайра Линаригяна, а заместитель министра иностранных дел России, сопредседатель Минской группы ОБСЕ Валентин Лозинский 29 ноября 1995 года в интервью ИТАР-ТАСС заявил, что переговоры в Бонне по Нагорному Карабаху продолжают интенсивно, идет работа над четырьмя частями документа Большого соглашения.

Однако, несмотря на оптимизм сопредседателя Минской конференции ОБСЕ от России В. Лозинского, боннский раунд переговоров по карабахской проблеме по инициативе сопредседателей Минской конференции ОБСЕ и азербайджанской стороны также завершился безрезультатно, о чем свидетельствует пресс-конференция в Степанакерте, проведенная 5 декабря 1995 года руководителем карабахской делегации, министром иностранных дел НКР Аркадием Гукасяном по итогам переговоров в рамках Минской группы ОБСЕ, состоявшихся с 22 ноября по 1 декабря 1995 года в столице ФРГ Бонне.

Руководитель внешнеполитического ведомства НКР заявил журналистам, что на "боннском марафоне, несмотря на то, что он был самым продолжительным по времени, текст Большого политического соглашения, в частности, третье и четвертое приложения к нему, рассматривался поверхностно. В третьем приложении речь идет о разблокировании коммуникаций, восстановлении всех связей в регионе, четвертое приложение касается деятельности координационной комиссии".

Как заявил Аркадий Гукасян, на переговорах часть времени была уделена подготовке к будапештскому заседанию министров иностранных дел стран ОБСЕ, в связи с чем обсуждался текст доклада сопредседателей Минской конференции, который должен был быть заслушан в Будапеште, и проект решения Совета Министров ОБСЕ.

Министр иностранных дел НКР сообщил журналистам, что предварительно представленный сторонам для ознакомления текст доклада сопредседателей вызвал резкие возражения карабахского руководства, и об этом сопредседатели были осведомлены.

Наша первая забота, продолжил он, была связана с тем, что в проекте текста доклада была сделана попытка предварительного решения ряда важных вопросов. В частности, это касается территориальной целостности Азербайджана. Сопредседатели с удовлетворением отметили, что Азербайджан выразил готовность обеспечения автономии Нагорного Карабаха на самом высоком уровне. Ар-

кадий Гукасян подчеркнул, что была предпринята попытка урегулировать проблемы Шуши и Шаумяна в плане добровольного и безопасного возвращения беженцев. Небольшая часть доклада была посвящена Лачину, и в основном говорилось о том, как будет функционировать коридор в ближайшем будущем и под чьим контролем он будет находиться.

Министр иностранных дел НКР Аркадий Гукасян далее сказал, что делегация Нагорного Карабаха, ознакомившись с проектом доклада, связанного с прекращением вооруженного конфликта, выступила с заявлением. "Ряд принципиальных вопросов, отмеченных в докладе, затрагивающих права и интересы карабахской стороны, вынудили нас пересмотреть этот доклад с целью сохранения необходимого равновесия переговорного процесса". Говоря о якобы согласованной единой базе, нашедшей место в одном из пунктов текста доклада сопредседателей, который вызвал недовольство карабахской стороны, Аркадий Гукасян сказал: "Для нас было непонятно, о какой согласованной базе шла речь и что на ней основывается - деятельность ли сопредседателей, организовавших переговоры, или собственно переговоры конфликтующих сторон. Если речь идет о конфликтующих сторонах, как известно, подобного соглашения между ними нет. А если это касается сопредседателей, то не может быть переговорной основы, согласованной именно с их стороны. Под понятием "основа переговоров" мы подразумеваем принципы ОБСЕ, устав ООН и общепринятые нормы международного права".

По словам руководителя внешнеполитического ведомства НКР, этот вопрос принципиальной важности был обсужден в параграфе пятом, и здесь наблюдается явный перекос. В проекте подчеркивался принцип территориальной целостности государства и утверждалось, что международные границы Армении и Азербайджана не могут быть подвергнуты изменению силовым путем. Непонятно, куда делся один из принципов международного права - право на самоуправление нации, которое в свое время было принято Азербайджаном как основа решения вопроса статуса Нагорного Карабаха. Продолжая эту мысль, Аркадий Гукасян сказал, что известный принцип территориальной целостности должен рассматриваться вместе с правом народа на самоопределение, а не противопоставляться ему, но, к сожалению, из проекта доклада вытекает именно это противостояние.

В Бонне делегация НКР внесла свои замечания, в частности, и в отношении пункта, перекликающегося с проблемой Лачина. Как заявил министр иностранных дел НКР, обсуждение вопроса Лачина преждевременно, поскольку это связано с безопасностью населения Нагорного Карабаха, с его статусом и границами. Карабахская сторона находит, что преждевременное решение этого вопроса может завести в тупик и еще более осложнить переговорный процесс. Аркадий Гукасян сказал, что с нашей стороны был поднят вопрос о необходимости уточнения границ Нагорного Карабаха и внесении в текст положения, которое обяжет стороны не прибегать к силе для изменения существующего де-факто положения Нагорного Карабаха до решения вопроса статуса. Он отметил, что, если в случае несогласованности позиций сопредседатели отражают точку зрения одной из сторон, необходимо, чтобы учитывалась точка зрения и другой стороны. Если этот баланс не выдерживается, это означает нарушение регламента переговоров.

Министр иностранных дел НКР далее подчеркнул мысль о непримлемости того, что территориальная целостность Азербайджана и автономии Нагорного Карабаха ставятся на одну плоскость, поскольку автономия не считается принципом. Принципом является право на самоопределение. "Если международная общественность отказывается от этого, об этом должно быть четко сказано, а мы тогда уже определимся в своих действиях," сказал Аркадий Гукасян.

Он сообщил журналистам, что в Бонне было обращено внимание и на гуманитарные вопросы, в частности, обсуждалась проблема освобождения военнопленных. Было заявлено, что 7 декабря 1995 года в Будапеште начнется заседание Совета министров иностранных дел ОБСЕ.

Обобщая результаты встречи, состоявшейся в Бонне, министр иностранных дел НКР Аркадий Гукасян сказал, что в окончательно согласованном тексте доклада сопредседателей Минской конференции были сняты вышеуказанные пункты, вызвавшие резкое недовольство карабахской стороны, и делегациям НКР и Армении удалось добиться принятия сбалансированного текста.

В заключение пресс-конференции Аркадий Гукасян ответил на вопросы журналистов.

В это время в Турции, как всегда, продолжается антиармянская кампания. Как пишет газета "Республика Армения" 24 ноября 1995 года, во время поездки по губерниям Карс, Игдир и Эрзрум президент Турции, махровый пантюркист Сулейман Демирель вновь коснулся армяно-турецких отношений в аспекте карабахского конфликта. Тепло отозвавшись об Азербайджане, он заявил, что Турция не допустит какого-либо беззакония по отношению к Азербайджану при решении карабахской проблемы. "Если мы сохраним наше единство, а мы обязаны его сохранить, то долг перед нашими предками можно считать выполненным", - сказал С. Демирель. При этом он особо подчеркнул, что интересы Азербайджана будут рассматриваться как интересы Турции.

Как передавало агентство "Туран", эти же мысли Сулейман Демирель неоднократно повторял во время своего визита в Баку с 7 по 9 декабря 1995 года. 8 декабря, выступая на заседании Милли Меджлиса Азербайджана, президент Турции заявил, что армянские войска должны немедленно уйти с захваченных земель Азербайджана, иначе усилятся эскалация в зоне конфликта и Турция не улучшит своих отношений с Арменией, пока она не выведет свои войска.

Вот ведь как! Турция не допустит какого-либо беззакония по отношению к Азербайджану при решении карабахского конфликта, а вот Азербайджан и Турция под предводительством Сулеймана Демиреля могут допускать на каждом шагу любой беспредел и беззаконие в отношении армян, даже устроить геноцид. Это им дозволено.

Президент Азербайджана Гейдар Алиев же, сердечно приветствуя президента Турции, заявил, что Турция является стратегическим союзником Азербайджана, и с ее помощью Азербайджан освободит свои земли от армянских агрессоров.

Как заявляет лидер Либерально-демократической партии России Владимир Жириновский, нефтепровод Баку-Джейхан (Турция) может стать причиной войны. По его утверждению, границы республик Средней Азии и Кавказа были ус-

тановлены искусственно, поэтому армяно-азербайджанская война разгорается с новой силой.

Как сообщает агентство "Факт", в интервью турецкой газете "Миллет" Владимир Жириновский заявил, что "если Турция начнет в этом регионе националистическое движение, это может стать причиной войны. А если разразится война, то это отрицательно повлияет на Турцию: она будет разделена между курдами и армянами. Азербайджан, если хотите, пусть продолжает оставаться государством, однако долго существовать он не сможет. Его либо постигнет участь Ливана, либо там будет осуществлен переворот". Он далее сказал, что Анкара всегда разрабатывала "политику Турана": спецслужбы Турции развернули на территории Чечни националистическую деятельность, в рядах чеченцев воюют турецкие "серые волки". То, что Владимир Жириновский прав, факт непреложный. Однако Турция ведет не только антирусскую политику. О том, что Турция и Азербайджан ведут глобальную войну против армян, говорят следующие факты: как правило, во всех международных организациях и форумах этот тандем не упускает случая, чтобы не выступить и очернить армян, Армении и Нагорный Карабах. В особенности это удается им на международных конференциях и форумах мусульманских стран, на которых они легко добиваются включения в повестку дня вопроса о так называемой "агрессии" Армении против мусульманского Азербайджана, то бишь карабахскую проблему. И как не странно, мусульманские форумы пляшут под дудку Турции и Азербайджана, иногда принимая явно антиармянские резолюции или заявления. Если бы только мусульманские форумы! А ведь в своих предыдущих книгах мы не раз приводили конкретные факты о том, что ООН и Совет Безопасности ООН, не вникая глубоко в корень карабахского вопроса, под влиянием Турции, в противовес международным нормам, принимали явно антиармянские решения, что не делает чести этим солидным организациям. Не только турецкие и азербайджанские средства массовой информации, фальсифицируя историю и карабахскую проблему с утра до вечера, неустанно ведут антиармянскую пропаганду, но к ним присоединились и азербайджанские редакции радиостанций "Голос Америки" и "Свобода". А президент Гейдар Алиев недавно совершил специальный визит в Лондон и при содействии властей Англии добился открытия азербайджанской редакции на Би-Би-Си, которая также ежедневно льет ушатami грязь на армянский народ. Но и это еще не все. Как сообщило агентство "СНАРК" и некоторые американские газеты, известные писатели США Норман Мейлер, Вильям Стайрон, Джойс Кэрол Оутс, Артур Миллер, Гарольд Пинтер подписали письмо протеста против попыток правительства Турции подкупить американских историков, финансируя исследования, отрицающие геноцид армян в Турции в начале XX века. В 1995 году Анкара выделила три миллиона американских долларов для учреждения кафедры тюркологии в самых престижных университетах США, однако на эту удочку попал только Принстонский университет, который создал такую кафедру за 750 тысяч долларов, назначив ее профессором печально известного армянофоба Хита Лоури, ранее возглавлявшего турецкий правительственный центр аналитических исследований в Вашингтоне.

Думаю, тут нечему удивляться. Подкупы и шантаж - это давние занятия турецкого правительства.

28 ноября 1995 года турецкое агентство "Анатоли" передало сообщение о том, что представительство Азербайджана в ООН выразило протест руководству ООН в связи с тем, что в последних документах ООН Нагорный Карабах более не указывается как неотъемлемая часть Азербайджана, как это было ранее, и требует от руководства ООН исправить свою ошибку. Что ответило руководство ООН на это наглое призывание властей Азербайджана, пока не известно.

Находящийся в эти дни в Лондоне для участия в конгрессе "Перспективы инвестиций в Азербайджане" президент Азербайджана Гейдар Алиев 29 ноября 1995 года дал интервью радиостанции Би-Би-Си. Среди прочих проблем в интервью он затронул и проблему Нагорного Карабаха. Президент Азербайджана, в частности, считает, что было бы неправильным сегодня ожидать какого-либо прогресса на проходящих переговорах. "Вопрос этот очень трудный. Семь лет длился конфликт. И в течение этого времени все шло к тому, чтобы регион конфликта расширился, а жертв становилось все больше. Прошло полтора года с того дня, когда мы все же достигли соглашения с Арменией о прекращении огня - и полтора года мы живем в условиях перемирия. Это же немало. То есть это уже говорит о том, что мы продвигаемся в том направлении, чтобы добиться решения этого вопроса".

Здесь Гейдар Алиев не до конца откровенен. Он почему-то не говорит о том, что соглашение о перемирии Азербайджан заключил не только с Арменией, но и с Нагорно-Карабахской Республикой, и под этим соглашением стоит подпись министра обороны НКР, командующего Армией обороны генерала Самвела Бабабяна. Но оставим это на его совести.

Президент Азербайджана Гейдар Алиев в интервью Би-Би-Си далее сказал: "Не думаю, что мы сегодня-завтра решим этот вопрос. Однако мы, безусловно, будем добиваться урегулирования этого вопроса со стороны Армении", но тут же напоминает об условиях, при которых возможен окончательный мир. Согласно Гейдару Алиеву, "они сводятся к тому, что должны быть освобождены все оккупированные земли, граждане Азербайджана, изгнанные со своих мест жительства, должны вернуться обратно, а территориальная целостность Азербайджана полностью восстановлена. При таком положении автоматически решаются вопросы о восстановлении всех коммуникаций между Арменией и Азербайджаном, в том числе, и с Нагорным Карабахом. И, естественно, одновременно речь идет о предоставлении Нагорному Карабаху соответствующего статуса".

На вопрос корреспондента Би-Би-Си о том, возможен ли компромисс в этом вопросе, президент Азербайджана ответил утвердительно, однако он не пояснил, в чем состоит подобный компромисс. Тогда журналист сам конкретизировал свой вопрос.

Некоторые считают, что тот статус, который в новой Конституции получает Нахичеванская республика, может стать как бы образцом для решения нагорно-карабахской проблемы. Это верно? (Поясним, что по новой конституции Азербайджана, одобренной народным референдумом 12 ноября 1995 года, Нахичеванской автономной республике предоставлен статус государства в составе Азербайджанской республики, т.е. государства в государстве. А.В.) На что Гейдар

Алиев ответил: "Я бы не хотел забежать вперед. Во всяком случае, я неоднократно говорил, что Нагорный Карабах при решении этого вопроса должен, и это мое мнение, получить статус с более широкой автономией, чем он имел прежде".

Из интервью Гейдара Алиева становится очевидно, что, хорошо зная мнение руководства НКР о том, что Нагорно-Карабахская Республика никогда не согласится быть в составе Азербайджана, он в Лондоне заблаговременно стремился предпринять статус Нагорного Карабаха.

В те дни в Степанакерте прошел суд над наемником азербайджанской армии афганским моджахедом Бахтияром Вербаллахом Ваберзандом, который завершился 6 декабря 1995 года. Военный трибунал Нагорно-Карабахской Республики приговорил его к 15 годам лишения свободы. Бахтияр Вербаллах Ваберзанд, прибыв в составе афганских моджахедов в Азербайджан, командовал подразделением из 20 человек, принимал активное участие в военных действиях против Нагорно-Карабахской Республики и был взят в плен в апреле 1994 года в Горадизском направлении на юго-восточном участке фронта. По его словам, азербайджанское командование обещало ему вознаграждение в пять тысяч долларов, которое должно было быть выплачено по окончании срока контракта.

Между тем, 30 ноября 1995 года, по инициативе матерей погибших в Арцахской национально-освободительной войне воинов, состоялась первая учредительная республиканская конференция матерей погибших воинов. Председателем нагорно-карабахского республиканского комитета матерей погибших воинов была избрана мать погибшего героя Григория Альбертовича Арустамяна известная ткачиха Каршелккомбината Галина Арустамян.

В середине декабря мы услышали приятную новость: известная и уважаемая газета "Московские новости" в номере от 3-10 декабря 1995 года под рубрикой "События, комментарии" опубликовала очень умное и содержательное интервью президента НКР Роберта Кочаряна, в котором читатель найдет ответы зрелого политического и государственного деятеля на интересующие его вопросы, касающиеся нынешнего этапа урегулирования карабахского конфликта.

Примечательно, что уважаемая московская газета особо подчеркивает, что это беседа собственного корреспондента газеты именно с президентом Нагорно-Карабахской Республики. Мне кажется, "Московские новости", и раньше объективно писавшие о национально-освободительном движении карабахских армян, впервые признали и написали о существовании самостоятельной Нагорно-Карабахской Республики. Интервью было напечатано под многозначительным заголовком: "Признанный лидер непризнанной республики".

Придавая важное значение этому интервью президента НКР Роберта Кочаряна и учитывая то обстоятельство, что московские газеты к нам в Арцах почти не поступают, мы решили ниже привести его полный текст:

"События, комментарии"

Признанный лидер непризнанной республики

(геополитика)

С президентом Нагорно-Карабахской Республики

Робертом Кочаряном беседует корреспондент "МН"

Ара Татевосян

- Когда заключалось перемирие, вы предполагали, что оно продлится полтора года? В конце концов, у одной из сторон нервы могут не выдержать.

- Сегодня перемирие не подкреплено ничем, кроме заявлений сторон. Я не думаю, что оно может быть нарушено в результате нервного срыва. Если это и произойдет, то скорее как следствие изменения сложившегося равновесия сил и осознания какой-либо из сторон возможности легко "переварить" политическую ответственность за разжигание войны и ее последствия. Что касается сроков перемирия и результатов переговоров, то полтора года - это совсем немного для такой сложной проблемы.

- Возобновление крупномасштабных военных действий в Карабахе неизбежно?

- Я не считаю ситуацию безнадежной.

- Кому из посредников НКР отдает предпочтение, чьи усилия наиболее продуктивны и реальны?

- Кроме интересов конфликтующих сторон, в переговорном процессе, естественно, незримо присутствуют интересы многих стран. В силу ряда обстоятельств Россия была более энергична и ее усилия более продуктивны. После создания института сопредседательства Минской конференции усилия посредников были объединены. В роли единственного посредника сейчас выступают Россия и Финляндия, которым поручено вести переговоры с тремя сторонами конфликта - Нагорным Карабахом, Азербайджаном и Арменией.

- После довольно долгого перерыва Соединенные Штаты возобновили посреднические усилия по Карабаху, назначен посол по особым поручениям Джозеф Прессел.

- Советский Союз распался быстрее, чем ожидалось, и новая ситуация в Закавказье застала всех врасплох. Не было выработанной политики в отношении регионов даже у России, не говоря уже о США, Иране и Турции. Мне представляется, что сейчас геополитические интересы начинают вырисовываться.

- Джозеф Прессел на пресс-конференции в Ереване заявил, что на его взгляд, если Большое Политическое Соглашение не будет подписано до конца года, оно уже не будет подписано никогда. Вы разделяете подобную точку зрения?

- В том, что он говорил, есть определенная вероятность. Хотя я не представляю, каким образом соглашение может быть подписано до конца года при существующих противоречиях.

- Карабах хочет определить свой статус до отвода войск с оккупированных территорий, то есть по формуле "статус в обмен на территории". Азербайджан желает выяснить: согласится ли Карабах принять предлагаемый Азербайджаном статус до того, как в зоне конфликта будут размещены миротворческие силы. Как же быть?

- В методологическом плане это наиболее легкий вопрос. Необходимо решение, которое вобрало бы в себя все коренные вопросы. Иначе возникает известная ситуация со "стульями и деньгами".

- Вторым камнем преткновения является проблема городов Шуши и Лачина.

- Для нас не существует проблемы города Шуши, он был и остается армянским городом в составе Нагорно-Карабахской Республики. Для Азербайджана это скорее психологическая проблема. Вопрос разрешим в общем контексте права добровольного возвращения всех беженцев в свои дома - и армян, и азербайджанцев. Нет проблемы Лачина как города. Есть проблема невозможности анклавного существования НКР во враждебном государстве. Отсюда следует жизненная необходимость наличия коридора между Арменией и НКР, в зоне которого и расположен Лачин. Здесь необходимо найти решение, основывающееся на объективной оценке степени важности вопроса для воюющих сторон.

- Посредники неоднократно указывали на необходимость прямого диалога между Степанакертом и Баку.

- Мы никогда не уклонялись от прямого диалога с Азербайджаном. Но и направились в собеседники не собираемся. У нас есть ощущение некоторой закомплексованности противной стороны в этом вопросе. Им кажется, что общение с нами является элементом признания нашей независимости. Мы так не считаем. В нашем понимании, такая оценка возможного диалога - это романтизм как минимум пятилетней давности. Сегодня мы имеем гораздо более ощутимые атрибуты независимости - президента, парламент, армию...

- Республика Сербская Краина существовала с 1991 года, но была ликвидирована буквально за несколько дней, причем при полном безразличии со стороны мирового сообщества. Кто даст гарантии, что нечто подобное не произойдет с НКР?

- Никто таких гарантий, конечно, не даст. Поэтому мы должны быть всегда готовы отразить нападение. Это один из центральных вопросов нашей национальной доктрины. Кстати, события в Сербской Краине и реакция, а точнее, отсутствие таковой со стороны международного сообщества, значительно повысили вероятность возобновления войны со стороны Азербайджана.

- Какие гарантии безопасности необходимы НКР?

- В результате восьмилетнего конфликта создана система безопасности НКР, включающая в себя множество компонентов: политических, военно-технических, географических и других. Существенные составляющие нашей системы безопасности - высокая мобилизованность мужского населения и занятые в ходе военных действий территории. Благодаря занятым территориям мы имеем наиболее короткую линию фронта, удобную в военном плане географию, развитую инфраструктуру вдоль всего переднего края, позволяющую оперативно маневрировать войскам. Именно в этом и состоит основной смысл удержания этих территорий при крайней ограниченности наших мобилизационных ресурсов.

Нам предлагают до окончательного урегулирования, точнее, до начала урегулирования, покинуть эти территории. Если это произойдет, то линия фронта увеличится примерно в три раза при неясной перспективе переговорного процесса. Более того, мир, при котором придется удерживать в армии все мобилизованное мужское население, вряд ли можно будет назвать миром для карабахцев. Необходима будет демобилизация ряда возрастных групп, что сократит армию в три-четыре раза. В итоге мы будем иметь увеличение линии соприкосновения в три раза при уменьшении численности наших вооруженных сил в три-четыре раза. А что, если переговоры зайдут в тупик и Азербайджан предпримет новое наступление? Естественно, никто в НКР на такое явное самоубийство не пойдет. Принуждать нас к этому бессмысленно, так как риск слишком велик. Нужна полная компенсация за снижение уровня нашей безопасности при реализации миротворческой операции и гарантии невозобновления военных действий в будущем.

- Какой статус является неприемлемым для НКР?

- Неприемлемыми являются варианты, предполагающие какую-либо вертикальную подчиненность Азербайджану.

- Не возникают ли разногласия между НКР и Арменией относительно переговорного процесса?

- Возникают, и это естественно.

- Почему НКР выступает за пакетное решение конфликта, а Армения - за поэ-

тапное его урегулирование?

- Достижение пакетного решения, на первый взгляд, кажется сложнее. Но опыт переговоров показывает: поэтапное решение, кажущееся более простым, не получается вовсе. Из-за неясной перспективы, отсутствия основных контуров окончательного урегулирования каждая деталь в тексте соглашения кажется очень важной и становится непреодолимым препятствием.

- Какова роль Турции в урегулировании конфликта?

- Мы неоднократно заявляли о том, что явная проазербайджанская позиция Турции в переговорном процессе, а также ее военная помощь Азербайджану делает сомнительной целесообразность участия Турции в роли посредника. Хотя, надо сказать, в последнее время участие Турции в переговорах носит более сбалансированный характер.

- Какой отпечаток накладывает на конфликт проблема каспийской нефти?

- Проблема каспийской нефти, как мне представляется, может ускорить как мир, так и войну. В каком именно направлении работает сегодня нефть, я затрудняюсь сказать.

- Каким вы видите выход из создавшейся ситуации?

- Азербайджан предлагает вернуть Нагорный Карабах в состояние 1988 года, то есть к автономии. К тому, с чего все и началось. Любые предложения, выходящие за эти пределы, им отвергаются. Но тогда, в 1988 году, мы все жили в единой стране СССР, где фактически не было внутренних границ, собственных армий, столиц и тому подобного. В независимом азербайджанском государстве Карабах никогда не был. К моменту развала Советского Союза НКР была уже провозглашена и достаточно устойчиво функционировала. Нужно отталкиваться от реалий 1995 года. Считаю, что если реальная ситуация станет точкой опоры для посредников и международного сообщества, выход будет найден достаточно быстро. Нельзя опираться на то, чего уже нет.

Степанакерт”.

Руководство НКР предприняло новый акт доброй воли. 6 декабря 1995 года власти НКР в одностороннем порядке освободили еще десять азербайджанских военнопленных. Все освобожденные были в тот же день переданы представителям Азербайджана на агдамском участке линии соприкосновения при посредничестве миссии Международного Комитета Красного Креста.

7 декабря 1995 года арцахцы почтили память жертв Спитакского землетрясения. В этот день руководство НКР во главе с президентом Робертом Кочаряном посетило мемориальный комплекс и возложило венки к пьедесталу обелиска, увековечивающего память жертв землетрясения.

В эти дни Арцах скорбил о том, что перестало биться мужественное сердце одного из выдающихся сынов Арцаха, активного борца национально-освободительного движения карабахских армян, профессора Московского государственного университета Гранта Левонича Епископосяна. Он был самым активным деятелем армянской общины Москвы, являлся автором сотен и сотен писем, посланий, телеграмм, адресованных в ЦК КПСС, Верховный Совет СССР, руко-

водству страны с требованием решить карабахскую проблему. Многие арцахцы, приезжая в Москву по вопросам карабахского движения, находили у него приют и помощь. Гранту Епископосяну принадлежит несколько сборников не только об Армении, но и об Арцахе. Думаю, память о замечательном сыне армянского народа Гранте Левониче Епископосяне арцахцы сохраният на вечные времена.

7 декабря 1995 года в столице Венгрии Будапеште начало свою работу совещание Совета Министров ОБСЕ на уровне глав внешнеполитических ведомств. В числе намеченных вопросов министры рассмотрели два документа, принятые недавно в Бонне членами Минской группы ОБСЕ по урегулированию нагорно-карабахского конфликта. В проекте постановления Совмина ОБСЕ и в отчете сопредседателей Минской группы ОБСЕ по Нагорному Карабаху отражены весь спектр проблем, по которым конфликтующим сторонам не удалось прийти к согласию не переговорах в столице Германии. Причем камнем преткновения на переговорах является вопрос статуса Нагорного Карабаха, решение которого представит сторонам конфликта возможность прийти к взаимному согласию и по другим, не менее важным, вопросам.

Как выясняется из пресс-конференции министра иностранных дел Армении Ваана Папазяна от 12 декабря 1995 года, и в Будапеште не нашли своего решения принципиальные задачи, представляющие основную преграду в переговорном процессе по заключению так называемого Большого политического соглашения. Как пишет газета “Республика Армения” от 13 декабря 1995 года, министр иностранных дел Армении подчеркнул лишь один момент - это призыв собравшегося в Будапеште Совета Министров ОБСЕ к противоборствующим сторонам путем непосредственного диалога предпринять попытку преодолеть стержневые проблемы с целью сближения позиций. По мнению Совета Министров ОБСЕ, Минская конференция остается пока единственным форумом, занимающимся урегулированием конфликта в НКР. А пока продолжается переговорный процесс с участием конфликтующих сторон, о тупиковой ситуации не может быть и речи, - сказал в завершении пресс-конференции В. Папазян.

В первых числах декабря 1995 года в Арцахе широко отмечали 70-летие со дня рождения выдающегося сына армянского народа, стоявшего у истоков современного арцахского национально-освободительного движения, талантливого писателя, страстного публициста и крупного историка, доктора исторических наук Баграта Аршаковича Улубаяна. 8 декабря в государственном театре им. Ваграна Папазяна состоялся юбилейный вечер, посвященный 70-летию Баграта Улубаяна. Вечер открыл Вардан Акопян. Слово о юбиляре сказал доктор наук, писатель Сократ Ханян. Юбиляра сердечно поздравили писатели Рачья Ованисян, Богдан Джанян, Гурген Габриелян, Рачья Бегларян, бывший председатель Степанакертского горсовета Сергей Шакарян, председатель Комитета женщин НКР Асмик Микаелян и другие. В конце Баграт Улубаян выразил глубокую благодарность и признательность за теплый прием и добрые слова.

8 декабря 1995 года радио НКР передало сообщение о том, что сопредседатель Минской конференции ОБСЕ по Нагорному Карабаху, заместитель ми-

министра иностранных дел России Виталий Лозинский в интервью, опубликованном в газете "Урарту" (№ 48 за декабрь 1995 года) заявил, что нет вопроса в том, что Нагорный Карабах остается в составе Азербайджана и что с этим согласны армяне. Однако В. Лозинский не уточнил, какие именно армяне согласны с тем, чтобы Нагорно-Карабахская Республика осталась в составе Азербайджана.

Нам, арцахцам, известно, что наш президент Роберт Кочарян и министр иностранных дел Аркадий Гукасян неоднократно особо подчеркивали, что НКР никогда не будет в составе Азербайджана и не будет вертикально ему подчиняться. С этой республикой у нас могут быть только лишь горизонтальные связи.

О каких же армянах ведет речь российский дипломат, с кем из них он поделил бакинские нефтяные доллары, что они, предав интересы своего народа, согласились с таким решением карабахского конфликта?

Правда, редактор русской службы радио НКР Сейран Каранетян тут же передал, что пресс-атташе МИД НКР С. Афиян поставил под сомнение заявление российского дипломата. Это сообщение радио НКР вызвало возмущение и волну протеста у арцахцев после заявления В. Лозинского, реакции руководителей российской дипломатии, Минской группы ОБСЕ, руководителей России, США, Англии, Германии, Франции, желающих непродуманно и несправедливо решить карабахскую проблему.

Однако, несмотря на потуги врагов наших, независимая Нагорно-Карабахская Республика продолжает развиваться и укрепляться. 5 декабря 1995 года состоялось заседание правительства НКР, которое вел президент НКР Роберт Кочарян. Главное место в ряду обсуждаемых вопросов занимали проекты социально-экономического развития и бюджета республики на 1996 год. Было отмечено, что благодаря проведению в 1995 году жесткой налоговой и кредитной политики удалось добиться заметного оживления и стабилизации экономики, сокращения дефицита бюджета. Это позволило наметить на 1996 год увеличение реальных доходов населения в 1,4 раза, сокращение дефицита бюджета до 19,2 процента. В 1996 году предусматривается также реализация двух крупных программ - по приватизации и разгосударствлению малых объектов и приватизации государственного и общественного жилого фонда. Бюджет республики в 1996 году по сравнению с 1995 годом возрастет на 33 процента, расходная часть - почти на 50 процентов. В среднем предусматривается повышение зарплаты работников бюджетных организаций на 51 процент.

16 декабря 1995 года в Степанакерте состоялось совещание командного состава Армии обороны НКР, которое провел президент НКР Роберт Кочарян. С докладом о состоянии боевой готовности Армии обороны НКР выступил первый заместитель министра обороны НКР генерал-майор Сейран Оганян. На совещании президент НКР Роберт Кочарян вручил боевые награды и офицерские погоны отличившимся в учебе и в боях военнослужащим. В совещании приняли участие министр обороны НКР Самвел Бабалян и министр обороны Армении Вагген Саркисян.

15 декабря 1995 года приехали в Степанакерт также министр внутренних

дел Армении Вано Сирадегян и министр национальной безопасности Армении Серж Саркисян. Вано Сирадегян встретился с министром внутренних дел Кареном Бабаляном, а Серж Саркисян - с начальником Управления национальной безопасности НКР Александром Агасаряном. Они имели встречи и с руководителями НКР.

Делегация Исламской Республики Иран, возглавляемая начальником Первого управления по странам СНГ МИД этой страны господином Нарагианом, с гуманитарной миссией посетила Нагорный Карабах. Как сообщил пресс-секретарь президента НКР Александр Григорян, 10 декабря 1995 года господина Нарагиана и прибывших вместе с ним представителя посла Ирана в Армении Никкара Эсфакани, главного эксперта этого посольства Кейвана Мешена и заместителя председателя организации Красный полумесяц Ирана доктора Нахана принял президент НКР Роберт Кочарян. Участники встречи обсудили проблему военнопленных. Иранская сторона изъявила желание сыграть определенную посредническую роль в освобождении военнопленных. Президент НКР выразил понимание благородной миссии официального Тегерана. Во встрече приняли участие министр обороны НКР Самвел Бабалян, министр иностранных дел НКР Аркадий Гукасян и руководитель Аппарата президента НКР Арарат Даниелян. В тот же день делегация Ирана имела встречи с премьер-министром НКР Леонардом Петросяном и министром иностранных дел НКР Аркадием Гукасяном. Во время нахождения делегации Ирана в Степанакерте власти НКР, по просьбе делегации Ирана, в качестве жеста доброй воли освободили в одностороннем порядке еще 8 содержавшихся в НКР азербайджанских военнопленных. Освобожденные военнопленные были переданы делегации Ирана для последующей их выдачи Азербайджану.

11, 12, 14 и 15 декабря 1995 года состоялись очередные заседания Парламента НКР, на которых обсуждались различные вопросы, главными из которых, на мой взгляд, были законы о языке и судопроизводстве в НКР. Парламентарии НКР заслушали и сообщение министра иностранных дел НКР Аркадия Гукасяна о ходе переговорного процесса в рамках Минской группы ОБСЕ.

В конце декабря 1995 года парламент НКР, по предложению президента Роберта Кочаряна, принял решение о продлении военного положения в НКР до 1 января 1997 года.

Из поездки в город Изоле (Словения), где в начале декабря 1995 года состоялось совещание в рамках международной неправительственной организации "Агентство развития инициатив", на котором обсуждались межнациональные конфликты и проблемы кооперации неправительственной организации в ходе этих конфликтов, возвратился в Степанакерт член Международного координационного совета Хельсинкской гражданской ассамблеи, координатор комитета Нагорно-Карабахской организации "Хельсинкская инициатива - 92" Карен Оганджян. Он заявил, что на совещании был создан Международный консорциум неправительственных организаций конфликтующих стран. Учредителями его стали Босния, Хорватия, Сербия, Северная Ирландия, Нагорный Карабах, Армения, Ма-

кедония, Азербайджан и Великобритания. Цель этой новой структуры - кооперация неправительственных организаций для изучения конфликтов и поиска путей их урегулирования,- сказал Карен Оганджян.

В эти декабрьские дни в Арцах с гуманитарной миссией прибыла делегация кипрского и греческого филиала организации "Врачи мира", возглавляемая детским хирургом профессором Кариолу Теохарус Геленом. В составе делегации были греческие, кипрские и греко-армянские общественные деятели и журналисты. Они привезли большую партию гуманитарного груза для арцахцев и греконаселенного села Мехмана Мардакертского района, разрушенного азербайджанскими захватчиками дотла.

16 декабря 1995 года премьер-министр НКР Леонард Петросян принял греко-кипрскую делегацию. В ходе встречи он вкратце ознакомил гостей с экономическим и политическим положением в республике и с планами восстановительных работ, в том числе, и в греконаселенном селе Мехмана.

Гости, в свою очередь, выразили удовлетворение налаживающейся в Карабахе мирной жизнью и заверили руководство НКР в своей готовности и далее содействовать арцахцам в решении социальных проблем. Члены делегации сообщили премьер-министру, что часть гуманитарного груза, доставленного ими в НКР, предназначена для греков - жителей Мехманы, в трудный период восстановления ими родного села, и что такая помощь Нагорному Карабаху и соотечественникам из села Мехмана будет носить систематический характер.

В ходе встречи рассматривались и вопросы двустороннего сотрудничества.

За время нахождения делегации в Степанакерте профессор Кариола Теохарус Гелена в республиканской детской больнице провела около 40 сложных операций больным детям Арцаха.

23 декабря 1995 года в Степанакерт прибыл посол России по особым поручениям Владимир Казимиров. В тот же день он имел встречу с президентом НКР Робертом Кочаряном и передал ему послание Президента России Бориса Ельцина. Перед приездом в НКР В. Казимиров побывал в Баку и Ереване, где имел встречи с президентами Азербайджана и Армении и передал им аналогичные послания по карабахской проблеме. По словам В. Казимирова, послание президента России руководителям Азербайджана, Армении и Нагорного Карабаха ускорит переговорный процесс между конфликтующими сторонами и подписание мирного соглашения.

Однако в Степанакерте говорили о том, что президент России Борис Ельцин требует от армянской стороны передачи азербайджанской стороне Шуши и Лачина. Министр иностранных дел Азербайджана Гасан Гасанов фактически подтвердил это, заявив после встречи в Баку с В. Казимировым, что на первом месте в переговорах стоял вопрос Шуши и Лачина.

24 декабря 1995 года в Турции прошли парламентские выборы, на которых победила исламская партия, лидеры которой тут же заявили, что они будут вести борьбу за объединение исламских стран от Марокко до Казахстана. Читатель, наверное, помнит, что мы в нашей пятой книге "События в Нагорном Карабахе" предсказывали это. Услышав об этом, Европа должна была бы содрогнуться, ибо в программе этой исламской партии - уничтожение западной цивилизации. Но

вряд ли США допустит, чтобы европейцы вели антитурецкую политику.

В конце декабря 1995 года два известных деятеля Армении выступили с содержательными интервью, в которых они очень объективно и обстоятельно осветили проблему карабахского урегулирования. Спикер парламента Армении Багбен Аракчян дал интервью Армянскому телевидению, а бывший главный советник президента Армении и председатель комитета национальной безопасности республики, ныне депутат Национального Собрания Армении, свяг президента Армении Давид Шахназарян - газете "Республика Армения".

Все-таки, каким был 1995 год с точки зрения процесса урегулирования карабахского конфликта? Как пишет газета "Республика Армения" от 9 января 1996 года, на этот вопрос заместитель министра иностранных дел Армении постоянный руководитель делегации Армении на переговорах по карабахской проблеме Вардан Осканян ответил так:

- Если взглянуть на это с точки зрения практических результатов, то можно однозначно сказать, что, по сравнению с ситуацией на декабрь прошлого года, каких-либо изменений не произошло. Короче говоря, статус Нагорного Карабаха не определен, политическое соглашение не подписано, что означает - миротворческие силы не размещены, беженцы не вернулись, блокада не снята. Но с другой стороны, перемирие, объявленное 17 мая 1994 года, соблюдается. Лачинский коридор работает бесперебойно, на карабахско-азербайджанской границе серьезных инцидентов не происходило, жертв не было, Карабах полностью определяет свою собственную политическую, экономическую, социальную жизнь. Таким образом, ситуация, существующая с декабря 1994 года, изменений не претерпела... Хотя 1995 год в переговорном и дипломатическом смыслах был довольно активным... В течение 1995 года состоялось 8 этапов переговоров: 4 - в Москве, 2 - в Хельсинки, 1 - в Вене и последний - в Бонне.

По В. Осканяну, существует два основных подхода к урегулированию вопроса - поэтапный и так называемый пакетный. Поэтапный означает уже существующее перемирие - как первый этап, подписание политического соглашения, которое должно закрепить это перемирие и сделать весь мирный процесс необратимым, это в качестве второго этапа, и только после этого можно будет перейти к третьему этапу - обсуждению и определению на Минской конференции статуса Нагорного Карабаха. Таков подход Армении. По словам В. Осканяна, подходы Нагорного Карабаха несколько отличаются от подходов Армении. Карабах предпочитает "пакетное решение", которое должно предусматривать в соглашении и вопрос политического статуса. Подходы Армении и Азербайджана по поэтапному рассмотрению вопроса схожи, хотя Азербайджан в марте-апреле склонялся к пакетному решению и заботился о замораживании ситуации путем размещения миротворческих сил, и ему еще до размещения этих сил хотелось знать, приемлем ли будет для Карабаха тот статус, который Баку готов ему предоставить. Но не добившийся своего Азербайджан вновь стал выступать за поэтапное урегулирование. Однако, из-за своих твердых позиций, стороны не достигли согласия.

По словам В. Осканяна, учитывая это, сопредседатели Минской группы применили новый метод: наряду с обсуждением политического соглашения были выделены так называемые ключевые проблемы, которые также рассматривались

в ходе прошедших этапов: статус Нагорного Карабаха, безопасность Нагорного Карабаха, вопрос Лачина и Шуши, вопрос беженцев из Северного Арцаха. Разумеется, обсуждение этих проблем, особенно статуса Нагорного Карабаха, к каким-либо реальным результатам не привело, поскольку подходы и точки зрения относительно этого вопроса различались весьма сильно. И уже вскоре Азербайджан, заметив, что мнения сталкиваются и что это может повредить решению других вопросов, таких, как возвращение территорий и беженцев, вновь склонился к поэтапному варианту решения и начал делать акцент уже на политическом соглашении.

Политическое соглашение, однако, до сих пор не подписано.

Как сказал В. Осканян, это объясняется двумя основными причинами. Первое: мировое сообщество и Азербайджан так и не смогли дать убедительных гарантий относительно невозобновления военных действий и безопасности народа Нагорного Карабаха. И второе: это, как всем нам известно, разногласия по вопросу Лачина. Именно по этим двум причинам и не подписано до сего дня политическое соглашение.

Далее, на вопрос, чего мы можем ожидать от 1996 года, В. Осканян ответил: "Думаю, с качественной точки зрения, 1996 год будет совершенно иным, чем 1995 год. В силу целого ряда причин мы вступаем в новый этап. Во-первых, это согласованное в Бонне и непосредственно вслед за этим принятое 7-8 декабря на Совете Министров ОБСЕ в Будапеште решение о начале прямых контактов между сторонами. Это придаст новое качество процессу мирного урегулирования. Во-вторых, обсуждение в течение 1995 года ряда ключевых проблем, в частности, статуса и безопасности Нагорного Карабаха, уже вызвали определенную кристаллизацию идей..."

В-третьих, это подписание Дейтонских соглашений по Боснии. В 1995 году основное внимание мирового сообщества было обращено на Боснию. Теперь соглашение подписано, оно успешно реализуется, и я уверен, что и дальше все пойдет нормально, ибо здесь действуют несколько важных факторов. Это, во-первых, авторитет НАТО, во-вторых, авторитет США, в третьих, авторитет Евросоюза. То есть все это связано с важнейшими задачами их политики на будущее.

Успешная реализация процесса мирного урегулирования в Боснии отразится на ситуации с урегулированием в Нагорном Карабахе двояким образом. Первое: у мирового сообщества будет больше времени заниматься проблемой Нагорного Карабаха. Второе: появится модель, примененная для мирного урегулирования иных конфликтов. В этой модели я хочу отметить два элемента. Первый из них заключается в том, что подписанное соглашение, а я изучил его целиком, не соответствует традиционным методам урегулирования конфликтов. Здесь проделана довольно серьезная творческая работа. И в этом отношении он является для нас хорошим прецедентом в том смысле, что не обязательно всегда опираться на традиционные методы. Мы тоже можем проделать творческую работу и найти такие формы, которые удовлетворяют и Нагорный Карабах, и Азербайджан. Второй элемент состоит в том, что мировое сообщество сделало все для сохранения пусть даже формальной территориальной целостности Боснии и Герцеговины. Это, мне

кажется, серьезные факторы, которые мы должны столь же вдумчиво проанализировать. Они обязательно окажут свое воздействие на процесс мирного урегулирования карабахского конфликта", - сказал В. Осканян.

Из этого интервью заместителя министра иностранных дел Армении Вардана Осканяна газете "Республика Армения" можно сделать вывод, что руководителям внешней политики Армении по душе Дейтонское (США) соглашение по Боснии, поэтому они думают проблему Нагорного Карабаха решить по примеру этого соглашения.

В высказываниях господина В. Осканяна чувствуется даже некая скрытая угроза для арцахцев. Иначе как понимать его слова: "... в будущем году Минская группа и особенно главные ее члены станут смелее высказывать свои точки зрения относительно урегулирования проблемы. Это выведет их из роли всего лишь сопоставителей различных мнений и точек зрения, и они более решительно выскажутся о том, каким они сами представляют это урегулирование". Ясное не скажешь. НАТО, сильные мира сего, также, как и сербов, заставят карабахских армян подчиниться их решению и остаться в составе Азербайджана.

В связи с интервью заместителя министра иностранных дел Армении уместно напомнить, что в своем выступлении на VII съезде Армянского общенационального движения 23 декабря 1995 года президент Армении Левон Тер-Петросян также связал окончание войны в Боснии с началом нового этапа миротворческого процесса вокруг Карабаха. В частности, президент Армении подчеркнул, что достижение урегулирования на Балканах позволит международному сообществу вплотную заняться разрешением карабахского вопроса, что обязывает и Ереван, и Степанакерт проявить более гибкие подходы к проблеме в целом.

С трудом верится, что заместитель министра иностранных дел Армении Вардан Осканян своим интервью расшифровал эти слова президента Армении Левона Тер-Петросяна. Ведь согласно модели, примененной Дейтонским соглашением для мирного урегулирования в Боснии, Сербия остается в составе мусульманской Боснии и Герцеговины, а армяне Нагорного Карабаха категорически против того, чтобы оставаться в составе мусульманского Азербайджана. Если наши братья из Армении хотят вновь оставить нас в составе Азербайджана, зачем тогда наш народ вот уже 8 лет ведет кровавую борьбу за свою свободу, зачем столько разрушений и жертв, чего ради Арцах потерял лучшую часть своей молодежи, чего ради у нас столько вдов и сирот? Подумали ли об этом штурманы внешней политики Армении?

Кстати, президент Армении Левон Тер-Петросян говорил о карабахской проблеме и в своем новогоднем послании 31 декабря 1995 года в связи с наступающим Новым 1996 годом. Он, в частности, сказал, что сохранение перемирия в Нагорном Карабахе - это великое достижение армянского народа. Президент подчеркнул, что "при всем этом мир следует рассматривать как единственное условие нашего существования, нашей безопасности, нашего экономического процветания, ибо во всем остальном - мудрости, интеллектуальных способностях, отваге, стойкости и предприимчивости - наш народ никогда не испытывал недостатка. Поэтому первоочередной нашей задачей в наступающем году я считаю пере-

ход имеющегося длительного перемирия в прочной мир на основе справедливого решения проблемы Нагорного Карабаха" (газета "Республика Армения", 9 января 1996 г.)

Хотелось бы особо отметить, что, несмотря на военное положение, в 1995 году естественный прирост населения в НКР составил 600 человек. По сообщению органов государственной статистики НКР, с 1987 по 1989 годы в Нагорном Карабахе ежегодно рождалось более 4000 детей и ежегодный естественный прирост населения составил в среднем 3000 человек. За годы войны рождаемость в НКР сократилась в 2,5 раза, а смертность увеличилась почти вдвое. В 1994 году показатели рождаемости и смертности были почти равны. Но уже в 1995 году показатель смертности стал на 25 процентов ниже, чем в 1987-88-89 годах и на 40 процентов ниже, чем в 1994 году.

В 1995 году проделана значительная работа по строительству и благоустройству дорог НКР. На средства Всеармянского фонда "Айастан", в рамках программы "Арцах", в 1995 году сдана в эксплуатацию автодорога Гаров-Мюриншен-Авдур-Аци протяженностью в 22 км, на строительство которой было израсходовано 621 тысяча долларов. Расширен и капитально отремонтирован 16-километровый отрезок дороги Степанакерт - Мардакерт на участке Дашбулаг - Сейдишен - Кичан. Общая стоимость этих работ составляет 970 тысяч долларов. Крупномасштабные работы проводятся по реконструкции дороги Горис - Степанакерт общей протяженностью в 70 км. Причем ее строительство - одна из приоритетных срочных и важных программ фонда.

В НКР проводится большая работа и по реорганизации сельского хозяйства. Практически все бывшие колхозы и совхозы в республике в 1995 году были реорганизованы в коллективные крестьянские паевые хозяйства, которые действуют по принципу акционерного общества. Эти коллективные паевые крестьянские хозяйства заключают с районными администрациями арендные договоры на использование земли. Каждый член крестьянского паевого коллективного хозяйства, в отличие от колхозов, имеет свою определенную долю в уставном фонде этого хозяйства. При этом она изменяется в зависимости от результатов деятельности коллективного крестьянского паевого хозяйства. В случае выхода члена коллективного крестьянского паевого хозяйства из его состава ему выплачивается его доля в денежном выражении. Реорганизация бывших колхозов и совхозов в коллективные крестьянские паевые хозяйства, по мнению Правительства республики, преследует цель стимулировать производство в аграрном секторе в условиях перехода экономики Нагорно-Карабахской республики на рыночные рельсы.

Между тем, интерес международной общественности к арцахской проблеме не снижается. 3 и 4 января 1996 года в зону конфликта прибыл министр иностранных дел и по делам содружества Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии Малькольм Рифкинд. 3 января он побывал в Ереване, 4 января в Баку, где встречался соответственно с президентом Армении Левон Тер-Петросяном и президентом Азербайджана Гейдаром Алиевым, с которы-

ми обсуждал перспективы мирного урегулирования карабахского противостояния. Эти переговоры в столицах Армении и Азербайджана были оценены как достаточно плодотворные. Как пишет газета "Республика Армения" от 9 января 1996 года, руководитель британской дипломатии на заключительной пресс-конференции по итогам переговоров, состоявшейся в Ереване 3 января 1996 года, отметил, что если прошедший 1995 год стал годом разрешения боснийского кризиса, то ныне у него появилась надежда, что начавшийся 1996 год будет годом урегулирования противостояния в Нагорном Карабахе. А как писали в эти дни французские газеты, министр иностранных дел Англии М. Рифкинд в Баку и Ереване предложил боснийский вариант в решении карабахского конфликта с вводом войск НАТО. Но очень жаль, что министр иностранных дел Великобритании Малькольм Рифкинд во время визита в зону конфликта не посетил и Нагорный Карабах, который является основной стороной конфликта. Непонятно, как он думает решить карабахский конфликт без Нагорно-Карабахской Республики.

7 января 1996 года московское ОРТ "Останкино" в программе "Новости" в 18 часов передало о том, что "сегодня президент Азербайджана Гейдар Алиев заявил, что скоро мы освободим свои земли, и никаких территориальных уступок Армении не будет". Резонно было бы спросить у Гейдара Алиева, причем здесь Армения? Ведь с Азербайджаном конфликтует Нагорно-Карабахская Республика.

В противовес Гейдару Алиеву его советник по внешней политике Вафа Гулузаде 8 января заявил, что в 1996 году решится карабахская проблема и будет подписан конфликтующими сторонами мирный договор.

Между тем делегация НКР во главе с министром иностранных дел Аркадием Гукасяном 8 января 1996 года выехала в Москву на очередной раунд переговоров в рамках Минской группы по урегулированию карабахской проблемы.

11-12 января 1996 года бакинские средства массовой информации передали о том, что посол США в Азербайджане Ричард Козларич на встрече с президентом Азербайджана Гейдаром Алиевым заявил, что США очень заинтересованы в заключении мира в регионе. Этому должно способствовать существующее перемирие в регионе. Было сообщено, что некий высокопоставленный чиновник Госдепартамента США заявил, что его страна в 1996 году уделит особое внимание урегулированию карабахского конфликта.

9 января 1996 года российские радиостанции и "Свобода" сообщили о том, что ответработник российского МИД заявил, что в этот день в Москве под председательством сопредседателей Минской группы ОБСЕ, представителей России и Финляндии открылся очередной раунд переговоров по карабахской проблеме. Главной темой переговоров является лачинский вопрос и создание зоны безопасности в регионе. Армянскую делегацию возглавляет заместитель министра иностранных дел Вардан Осканян, азербайджанскую - заместитель министра иностранных дел Тофик Зульфугаров, нагорно-карабахскую - министр иностранных дел Аркадий Гукасян.

На следующий день армянское радио передало сообщение о том, что Вардан Осканян заявил, будто в 1996 году карабахская проблема решится по образцу боснийского конфликта, то есть по примеру сербов армяне Карабаха будут

иметь свое государство, но в границах Азербайджана. Карабахское соглашение до сих пор не подписано по причине того, что, во-первых, ОБСЕ и Азербайджан не гарантировали безопасность в зоне, во-вторых, не могли прийти к согласию по Лачину, - сказал Вардан Осканян.

Также было сообщено о том, что на днях ОБСЕ решит вопрос о вводе миротворческих сил в зону карабахского конфликта, из которых 2000 человек, или 50 процентов, будут составлять российские войска, а также о том, что австрийское правительство согласилось финансировать часть расходов этих миротворческих сил.

В это же время стало известно и о новом очень неприятном для нас назначении в правительстве России. Московские средства массовой информации 9 января 1996 года передали указ президента России Бориса Ельцина об освобождении с должности министра иностранных дел Андрея Козырева и о назначении новым министром иностранных дел России Евгения Примакова. Что для великого российского государства стыдно было иметь такого бездарного министра иностранных дел, как Андрей Козырев, понятно всем, но что для его замены выбор президента России пал на Евгения Примакова - это более чем странно. Нам непонятно, что связывает Ельцина с этой однозной фигурой из банды Михаила Горбачева. Разогнав всю его команду, почему-то его близкого соратника Евгения Примакова он вначале назначил шефом внешней разведки, а теперь вот - руководителем внешнеполитического ведомства России.

Вообще, этому грузинскому еврею везет в жизни. В свое время он очень выгодно женился на сестре зятя председателя Совета Министров СССР Н. Косыгина заместителя председателя комитета по науке и техники Совета министров СССР академика Д. М. Гвишани, мать которого была армянкой, и, используя эти связи, выбивался в люди. Вначале в качестве журналиста и резидента КГБ отправился в ближневосточные страны, затем через своего шуррина, академика-экономиста Гвишани, пробился в экономическую науку. При правлении Михаила Горбачева он становится председателем Совета Союза Верховного Совета СССР и правой рукой главы государства. Именно Михаил Горбачев и Евгений Примаков вдохновляли азербайджанских головорезов на геноцид армян в Сумгаите и в Баку. Всем нам памятно его антиармянское выступление на расширенном заседании Президиума Верховного Совета СССР 18 июля 1988 года при обсуждении карабахского вопроса. Это он и Р. Нишанов по заданию М. Горбачева изучили обстановку и представили предложение о подавлении силой национально-освободительного движения карабахских армян, после чего к нам в Арцах прибыли десятки тысяч вооруженных до зубов солдат Советской Армии и МВД СССР, да еще и азербайджанские омоневцы. Убивали мирных жителей и разоряли армянские населенные пункты. Нам, армянам, ничего хорошего от него ждать не приходится, тем более, что он близкий друг самого Гейдара Алиева.

Несколько выше мы отмечали, что в середине декабря 1995 года посол президента России по особым поручениям, сопредседатель Минской группы ОБСЕ по Нагорному Карабаху Владимир Казимиров посетил Азербайджан, Армению и НКР и передал руководителям этих стран письмо президента России Бориса Ельцина, касающееся урегулирования карабахского конфликта.

Как передало турецкое анатолийское агентство, 10 января 1996 года президент Азербайджана Гейдар Алиев направил ответ президенту России Борису Ельцину, в котором потребовал ускорить решение карабахского конфликта и выразил мнение, что Россия должна сыграть важную роль в решении этого конфликта.

12 января 1996 года в 8 часов 10 минут на территории Нагорного Карабаха, в 20 км северо-западнее села Атерк Мардакергского района, произошло землетрясение. По сообщению Управления по чрезвычайным происшествиям НКР, в эпицентре сила толчка составляла 4-5 баллов.

12 января 1996 года, через год и 7 месяцев после установления перемирия в зоне карабахского конфликта, на карабахских фронтах царило спокойствие.

Как передали московские средства массовой информации, в эти дни в Москве проходило совещание министров иностранных дел стран СНГ, на котором рассматривалась ситуация в Чечне, вопрос ввода войск стран СНГ в Таджикистан, конфликты в Абхазии, Нагорном Карабахе и способы их решения.

В эти дни стало известно, что Католикос всех армян Гарегин I, совершающий пасторскую поездку в США и Канаду, 17 января 1996 года в Вашингтоне был тепло принят президентом США Биллом Клинтонем. Гарегин I просил президента США дело урегулирования конфликтов в Закавказье, в том числе и карабахский конфликт, взять под свое попечительство. Католикос всех армян наградил президента США Билла Клинтона орденом Григория Просветителя за помощь, оказанную Армении.

18 января 1996 года в Степанакерт прибыл представитель Действующего председателя ОБСЕ польский дипломат Станислав Пшигодски со своими помощниками. Они встретились с ответственными работниками МИД НКР, с комиссией НКР по делам военнопленных и заложников, представителями Международного Комитета Красного Креста и обсуждали вопросы военнопленных и заложников. На следующий день польского дипломата принял президент НКР Роберт Кочарян. Визит делегации ОБСЕ в НКР преследует цель создать условия для сохранения перемирия в зоне конфликта.

18 января 1996 года, в Москве, накануне заседания Совета глав государств СНГ, которое должно было состояться 19 января, президент России Борис Ельцин встретился сначала с президентом Азербайджана Гейдаром Алиевым, а затем - с президентом Армении Леоном Тер-Петросяном, с которыми обсуждал карабахскую проблему. Борис Ельцин по завершении этих встреч заявил, что министр иностранных дел России на днях совершит челночные поездки и будет иметь встречи в зоне карабахского конфликта для урегулирования этого конфликта.

В тот же день президент Армении имел встречу и с министром иностранных дел России Евгением Примаковым.

Но, судя по передачам телеканала "Останкино", встреча Бориса Ельцина и Гейдара Алиева была весьма странной. Надо было видеть, как они лобзали друг друга. Даже не верилось, что это тот самый Борис Ельцин, который в своей первой книге рассказывал о том, как он, в бытность секретарем ЦК КПСС и первым секретарем Московского горкома партии, ходил специально к генеральному сек-

ретарю ЦК КПСС Михаилу Горбачеву, чтобы заявить, что ему стыдно на заседаниях Политбюро ЦК КПСС сидеть за одним столом рядом с преступником Гейдаром Алиевым, и требовал отстранения его из состава Политбюро.

Это было тем более возмутительно, поскольку всего за пару часов до их встречи в Кремле, по ОРТ "Останкино" передавали интервью директора Управления национальной безопасности России генерала Барсукова об итогах завершения операции по уничтожению чеченских террористов в Первомайске, в котором генерал Барсуков заявил, что среди террористов было много иностранных наемников, которые попали в Чечню через Азербайджан. Причем русский полковник показал азербайджанскую визитную карточку наемника из Сирии, его документы и купюры азербайджанских денег (манатов) и доллары. Были показаны также документы и фотокарточки другого наемника из Египта, мусульманина-фундаменталиста, который также оказался в Чечне через Азербайджан. Не говоря уже об азербайджанских "серых волках". Причем эти кадры показывали по ОРТ неоднократно. Кроме того, было заявлено, что командование пограничных войск России вынуждено было срочно перебросить мотомеханизированные части для укрепления охраны границ России с Азербайджаном.

Как передало "Останкино", по всей вероятности, все это делалось ради подписанного в этот же день в Москве президентом Азербайджана Г. Алиевым и премьер-министром России В. Черномырдиным договора о перекачке 5 млн. тонн азербайджанской нефти через Новороссийск на Запад. Причем этот договор удостоился такой похвалы, что описать невозможно. Особо восхищались деятельностью российской нефтекомпании "Лукойл", которой руководит азербайджанец из Баку, ставленник Гейдара Алиева и Виктора Черномырдина. Как говорится, здесь уже комментарии излишни.

Как передал телеканал "Останкино" в программе "Время", 19 января 1996 года в Москве состоялось заседание Совета глав государств СНГ, на котором обсуждалось около 30 вопросов, в том числе вопросы урегулирования зональных конфликтов. Как разъяснил Э. Шеварнадзе, по его требованию главы государств СНГ приняли решение о принятии карательных мер против Абхазии. Также было принято решение о Таджикистане. Обсуждался и карабахский конфликт, но какое было принято решение, об этом не было сообщено. Однако, по поведению Г. Алиева можно было догадаться, что он доволен обсуждением, потому что московские телевизионщики из "Останкино" только и успевали показывать его сияющее лицо. Кроме того, когда открылось заседание глав государств, он первым предложил Б. Ельцина в третий раз избрать председателем Совета глав государств СНГ сроком на один год. Его поддержали И. Каримов и, конечно, Э. Шеварнадзе, который заявил, что это поможет ему стать президентом России на выборах 16 июня 1996 года. Б. Ельцина, конечно, обрадовал подхалимаж этих кликуш. Он в ответ, поблагодарив их за это, заявил, что "вы подталкиваете меня к этому".

Нам также неизвестно поведение Л. Тер-Петросяна при обсуждении карабахского вопроса на саммите стран СНГ. Но явно было видно, что ОРТ "Останкино" не слишком его жалуется, ибо если Шеварнадзе и Алиева показывали по нес-

колько раз, то его - всего лишь один раз, да и то с дальней дистанции. Хотя, как показало армянское телевидение, во время приема 18 января 1996 года в Кремле, Б. Н. Ельцин обнял его, по христианскому обычаю трижды поцеловал, но почему-то "Останкино" не показало эти кадры, тогда как неоднократно демонстрировало, как в этот же день Алиев и Ельцин при встрече по-дружески целовались.

Но самое страшное и непопоятное было то, как Б. Ельцин, после встречи глав государств СНГ, 19 января 1996 года на пресс-конференции говорил о карабахской проблеме. Повысив голос, он сказал буквально следующее: "В результате установившегося перемирия интерес к конфликту спал, и это стало причиной ослабления мифотворческих усилий... мы сейчас этот маховик вновь раскрутим... вчера мы с Примаковым три с половиной часа обсуждали эту проблему с Гейдаром Алиевым. Надо сблизить позиции. Вот Азербайджан предложил Карабаху статус автономной республики. А они там в Карабахе не согласны. Ведь у нас в России наивысшей степени самоопределения тоже является автономная республика. Куда же больше, какой им еще нужен статус? Соединенные Штаты, что ли? Словом, надо их сблизить, чтоб не запутались там в одиночку. Компанией работать веселее". Завершая эту тему, Борис Ельцин заявил, что он дал указание Примакову раз в 20 дней совершать челночные поездки Баку-Ереван-Степанакерт, затем - Степанакерт-Ереван-Баку, вести переговоры и решить карабахскую проблему. Причем все это он говорил с апломбом, менторским, наставительным и поучающим тоном.

Более чем странно, что неуравновешенный президент России не знает, что, во-первых, после его известного заявления о том, что каждый может взять суверенитета столько, сколько хочет, вот уже 4 года в Российской Федерации нет автономных республик, даже национальные округа и автономные области провозгласили себя республиками и, во-вторых, Россия - федеративное государство, а Азербайджан - унитарное, а это далеко не одно и то же.

А ведь Борис Ельцин в сентябре 1991 года вместе с Нурсултаном Назарбаевым бывали в Нагорном Карабахе, отлично знакомы с карабахской проблемой, он неоднократно встречался с руководством Нагорного Карабаха, вдохновлял их на борьбу за свободу. Еще в Степанакерте, во время встречи с руководством и на стотысячном митинге, он обещал объективно решить эту сложную проблему, ибо ему хорошо известно, что по Гюллыстанскому договору между Россией и Ираном от 12 октября 1813 года Карабах на вечные времена вошел в состав Российского государства и лишь после октябрьской революции 1917 года Ленин и Сталин, под воздействием Турции, отняв Карабах от матери-Армении и России, 5 июля 1921 года передали его Азербайджану, и что карабахские армяне с того дня ведут борьбу за воссоединение с Арменией или Россией, о чем 20 февраля 1988 года приняли соответствующее решение, а в 1991 году Нагорно-Карабахский областной совет обратился по этому поводу лично к президенту России. Однако, вместо того, чтобы взять Нагорный Карабах под попечительство России, этот лжедемократ, после обьятий 18 января 1996 года с Гейдаром Алиевым, игнорируя мнение карабахских армян, их восьмилетнюю кровавую борьбу за самоопределение, плжует им в душу и самолично решает вновь оставить их под гнетом Азербайджана. По всей вероятности, Борис Ельцин считает, что только он и его друг Гейдар Алиев име-

ют право монополии на истину.

Честно говоря, мне неизвестно, почему президент России Б. Ельцин за последнее время ожесточил свою политику против армян и абхазов, по своей ли инициативе или по подсказке нового министра иностранных дел России Е. Примакова. Но известно, что на своей первой прессе-конференции в качестве министра иностранных дел России Евгений Примаков, говоря о новых приоритетных задачах российской внешней политики, заявил: "Теперь дело за урегулированием региональных, межнациональных, межэтнических и межгосударственных конфликтов. Российская внешняя политика будет делать для этого все возможное, и в первую очередь, на территории СНГ и Юга кризисов". Любопытный факт: одну из первых официальных встреч в новой должности Е. Примаков провел в Москве 15 января 1996 года с представителями Минской группы ОБСЕ по Нагорному Карабаху, на которой присутствовал и министр иностранных дел НКР Аркадий Гукасян, Примаков однозначно заявил о серьезной заинтересованности и стремлении России активизировать свои посреднические усилия в карабахском вопросе. На эту встречу отказался явиться представитель Азербайджана. А уже спустя 4 дня, 19 января 1996 года, из уст президента Бориса Ельцина мир узнал, что означает серьезная заинтересованность и стремление России в активизации посреднических усилий в карабахском вопросе.

Мы в Арцахе другого и не ожидали от нового министра иностранных дел России Примакова, ибо, во-первых, он еще в 1988 году выступал резко против движения карабахских армян за самоопределение и всячески старался подавить это движение, во-вторых, он друг семьи Гейдара Алиева (как сообщили средства массовой информации, Е. Примаков был научным руководителем дочери Гейдара Алиева и "довел" ее до кандидата наук, хотя она не посещала занятия). Некоторые политологи придерживаются того мнения, что Москва пытается унять страсти и в Нагорном Карабахе, и в Абхазии, оставить их в составе Азербайджана и Грузии в качестве примера для Чечни. Наверное, так оно и есть. Но, думаю, руководители России, которые идентифицируют эти вопросы, поступают не очень умно. Они далеко не идентичны. В особенности, очень мало точек соприкосновения имеют проблемы Нагорного Карабаха и Чечни. Ибо армяне Карабаха три века борются за вхождение в состав России, а Чечня три века борется за выход из России.

Но самое странное то, что, хотя, согласно многочисленным решениям ООН и Будапештского саммита глав государств ОБСЕ от 6 декабря 1994 года, статус Нагорного Карабаха должна решить Минская конференция ОБСЕ, однако президент России Б. Ельцин, игнорируя мнение других членов Минской конференции, сам единолично заявляет всему миру о будущем политическом статусе Нагорного Карабаха в составе Азербайджана. По всей вероятности, этот непредсказуемый политик позабыл о том, что времена диктаторов и "империи зла" давно миновали. А ведь всему миру, и в том числе президенту России Б. Ельцину, давно известно, что современный Азербайджан - это продукт Октябрьской революции 1917 года. Малочисленные турки-сельджуки, проникшие в Восточное Закавказье в XI-XVII веках, до 1917 года не обладали государственностью в регионе. Лишь в 1918 году, после Октябрьской революции и ухода русских войск с юж-

ных окраин русского государства, вовлеченные в экспансионистские планы Турции, лидеры турок Восточного Закавказья - мусаватисты 28 мая 1918 года провозглашают Азербайджанскую Республику, сознательно присваивая ей название северной провинции Ирана "Азербайджан". Цель - обоснование прав турок на иранский Азербайджан и на Закавказье. Но возникшие в процессе распада Российской империи Бакинская коммуна и Нагорный Карабах стали костями в горле этой самозванной республики, и вряд ли состоялась бы в Восточном Закавказье Азербайджанская республика, если бы не турецкая интервенция в Закавказье, захват в сентябре 1918 года Баку и учиненная резня более чем 30 тысяч армян. Но, несмотря на это, армяне Нагорного Карабаха не признали власть Азербайджана и продолжали кровавую борьбу за свободу и самоопределение, образовав свое государство под руководством выборного органа - Национального Совета Нагорного Карабаха. Мусаватистская республика просуществовала два года. В апреле 1920 года Россия, по уже советская, вновь возвращается в Восточное Закавказье, и начинается советизация края. Она начинается с Баку. 11-я Красная Армия стремится установить возможно более обширные границы Советского Азербайджана за счет несоветской республики Армения. Эта армия в мае 1920 года занимает и Нагорный Карабах. Но даже в этом случае в августе 1920 года между РСФСР и несоветской дашнакской Арменией заключается соглашение, подтверждающее, что оккупация Нагорного Карабаха советской армией "не предвещает вопроса о правах на эти территории Республикой Армения или Азербайджанской социалистической республикой". Однако вскоре и в Армении была установлена советская власть, и 30 ноября 1920 года ревком Азербайджана принимает декларацию о признании Нагорного Карабаха, Зангезура и Нахиджевана составными частями Армянской ССР. Но Ленин и Сталин вынашивали другие планы. Для экспорта революции на Восток, в мусульманские страны, Азербайджан необходимо было превратить в форпост социализма в регионе, они решают отдать исконные армянские земли Нагорный Карабах и Нахиджеван Азербайджану. Причем решение от 5 июля 1921 года о передаче Нагорного Карабаха Азербайджану под диктовку И. Сталина принимается на заседании Кавбюро РКП(б) без обсуждения и голосования, хотя днем раньше - 4 июля - это же Кавбюро РКП(б) приняло решение о принадлежности Нагорного Карабаха Армении.

Конечно, с таким решением партийного бюро карабахские армяне не могли согласиться, поэтому они продолжали борьбу за свою свободу, и 20 февраля 1988 года сессия Нагорно-Карабахского областного Совета народных депутатов принимает решение о выходе из состава Азербайджана и воссоединении с Арменией. Однако Центр - Москва - занимает негативную позицию. 21 февраля 1988 года ЦК КПСС принимает явно антиармянское решение, осуждающее стремление армян к независимости. И через неделю, в ответ на политическое требование НКАО, Центр и Баку организуют геноцид в Сумгаите. 14 июня 1988 года Президиум Верховного Совета Азербайджанской ССР считает неприемлемой просьбу сессии Нагорно-Карабахского областного Совета. Опасаясь рецидива решения подобных нагорно-карабахской проблеме вопросов снизу, руководство СССР, команда Горбачева оказывается на стороне Азербайджана и становится

соучастником погромов и этнической чистки Азербайджана от армян, в результате чего более полумиллиона армян вынужденно покидают Азербайджан. Весной 1991 года, по команде президента СССР Михаила Горбачева, советские войска с фашистской жестокостью проводят карательную операцию "Кольцо" против армян Нагорного Карабаха. Однако окончательная расправа над взятым в кольцо блокады Нагорным Карабахом осенью 1996 года прерывается начавшимся распадом СССР.

2 сентября 1991 года, на основании Конституционного Закона СССР "О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР", дающего право автономным образованиям и компактно проживающим национальным меньшинствам в таком случае самим решать вопрос о своем государственно-правовом статусе, совместная сессия народных депутатов всех уровней НКАО провозглашает Нагорно-Карабахскую Республику. Карабахские армяне вынуждены были пойти на такой шаг, потому что Верховный Совет Азербайджанской ССР за два дня до этого, 30 августа 1991 года, объявил о восстановлении государственной независимости Азербайджана, положив начало процессу выхода Азербайджанской ССР из состава СССР. Разумеется, Нагорно-Карабахская автономная область не могла согласиться с таким решением, ибо она не хотела выходить из состава СССР, поэтому и сессия областного Совета НКАО 2 сентября 1991 года на основании действующей Конституции СССР принимает решение о провозглашении Нагорно-Карабахской Республики и о том, что на территории НКР будут действовать Конституция и Законы СССР. 10 декабря 1991 года, в присутствии международных наблюдателей, был проведен всенародный референдум о независимости НКР. В момент, когда Азербайджанская республика получила признание, НКР уже не было в ее составе.

После полного распада СССР Азербайджан развязал кровавую войну против Нагорного Карабаха, направленную на истребление мирного населения края. Карабахские армяне вынуждены были взять в руки оружие и защищать свою историческую родину, свои дома, свои семьи. И они победили в этой войне своего векового злостного врага.

Таким образом, НКР состоялась легитимно, в результате повышения государственно-правового статуса НКАО, правом на который она обладала в качестве субъекта национально-государственного устройства союзно-федеративного государства СССР.

Московские встречи, состоявшиеся 18 января 1996 года между президентом России Борисом Ельциным, его министром иностранных дел Евгением Примаковым и президентами Азербайджана, Армении и Грузии, и пресс-конференция 19 января еще раз убеждает нас в том, что, во-первых, руководство России столько времени разыгрывало абхазскую и карабахскую карты для нажима на Грузию, Азербайджан и Армению, с целью сохранения их в зоне своего влияния; во-вторых, хотя на мой взгляд, русский народ самый гуманный народ в мире и всем малым народам протягивает руку помощи, однако из-за великодержавной, оскорбительной и человеконенавистнической политики своих руководителей типа Сталина, Брежнева, Горбачева... эти малые народы отходят от него; в третьих, руко-

водство Азербайджана сегодня оказалось перед дилеммой: либо Азербайджан навсегда уходит из пространства геополитических интересов России и оказывается в сфере влияния Запада и Турции, при этом теряя Нагорный Карабах, либо путем гибкой и хитрой политики заинтересовывает Россию в необходимости экономического сотрудничества, подбрасывая в пасть Москвы нефтедоллары. В таком случае Баку еще может надеяться на благоприятное для себя решение карабахской проблемы. Жизнь показала, а московские встречи доказали это, что хитрый и коварный Гейдар Алиев выбрал второй вариант. Путем подхалимажа и обхождения президента России Бориса Ельцина и подписания 18 января с премьером Черномырдинным договора о транзите через российскую территорию в Европу 5 млн. тонн азербайджанской нефти, с оплатой России по 15 долларов за тонну, добился этого. Подтверждением сказанного являются антиармянские выпады президента России 19 января 1996 года на пресс-конференции и дальнейшая политика руководства России в отношении решения карабахского конфликта. В четвертых, христиане Борис Ельцин и Билл Клинтон до сего времени не поняли, что в Нагорном Карабахе происходит по большому счету столкновение двух культур. Мусульмане, турки-азеры Азербайджана, поставили перед собой задачу уничтожить армян-христиан как неверных, а армяне-христиане Нагорного Карабаха добиваются совершенно другого: создания независимого государства. И как всяческая война империи против сплоченного национально (религиозной) идеей народа, она обречена. Ведь эта борьба для Азербайджана - лишь абстрактная польза абстрактному государству, со стороны же карабахских армян - это осязаемая борьба, сражение за свое село, населенный пункт, дом и семью.

Решение Азербайджана с помощью советской и российской армий, турецких и других иностранных наемников урегулировать карабахский конфликт силой, оружия лишь усугубило ситуацию, подлив масла в огонь, ввиду чего карабахские армяне вынуждены были заявить о выходе из состава Азербайджана. Борис Ельцин и Гейдар Алиев должны знать, что на протяжении тысячелетий еще никто никогда не побеждал карабахских армян. Чтобы их победить, нужно уничтожить все армянское население края. Из заявления на пресс-конференции президента России от 19 января 1996 года ясно видно, что, создав в Москве русско-азербайджанский альянс, они, вместе с президентом Азербайджана, исходя из своих имперских стремлений, решили подавить, убить, уничтожить карабахских армян. По всей вероятности, трудно доходит до них, что в наше время нельзя так обращаться с народом. Не пора ли этим господам покончить с государственным терроризмом в отношении карабахских армян?

Между тем, после московских встреч и переговоров по карабахской проблеме под эгидой Минской группы ОБСЕ, возвратился в Степанакерт министр иностранных дел НКР Аркадий Гукасян, который 20 января 1996 года провел пресс-конференцию, на которой рассказал об итогах этих переговоров. А. Гукасян отметил, что переговоры конфликтующих сторон прошли в Москве с 9 по 13 января 1996 года, затем с 13 по 15 января состоялись заседания Минской группы ОБСЕ: вначале - с участием конфликтующих сторон, а затем без них.

Руководитель внешнеполитического ведомства НКР заявил, что "если подытожить результаты последнего этапа переговоров, можно сказать, что практиче-

ки нет подвижек вперед. Видимо, должны быть какие-то новые стимулы, может быть, встречи на высшем уровне. В любом случае, мы убеждены, что кто-то должен пойти на серьезные уступки. Причем все ждут, что это должен сделать Нагорный Карабах. Однако мы думаем иначе. Мы ожидаем уступок от Азербайджана. В противном случае все обречены топтаться на месте”.

Министр иностранных дел НКР А. Гукасян далее сказал о том, что на последнем московском этапе переговоров по урегулированию карабахского конфликта вновь была сорвана попытка делегации НКР вернуться к вопросу о статусе республики. Обсуждались вопросы безопасности НКР и региона. Однако, как и в прошлом, взаимопонимания достигнуто не было, поскольку Азербайджан пытался избежать обсуждения вопроса о безопасности НКР в качестве самостоятельного, рассматривая его как часть вопроса о безопасности зоны конфликта.

Делегация Азербайджана в очередной раз продемонстрировала неконструктивный подход. Она избегала ответов на те вопросы, подчеркнул Аркадий Гукасян, без решения которых нельзя продвигнуться вперед. Таким, в частности, был вопрос о границах Нагорного Карабаха. Азербайджан опасается, что эти границы станут демаркационной линией, что само собой подразумевает признание НКР.

Уступки со стороны Азербайджана неизбежны, как подчеркнул министр иностранных дел НКР. Политический вес Нагорного Карабаха довольно сильно возрос, что не может не смущать противника. И он, желает того или нет, вынужден признать Нагорный Карабах в качестве равной стороны конфликта, с которой необходимо вести переговоры. И понимает неизбежность этого.

Коснувшись встречи нового министра иностранных дел России Евгения Примакова с членами Минской группы ОБСЕ и делегациями конфликтующих сторон, Аркадий Гукасян сказал, что азербайджанская делегация на эту встречу не явилась, мотивируя это тем, что на нее не был приглашен представитель азербайджанской общины НКР. Министр иностранных дел НКР выразил надежду, что назначение Е. Примакова министром иностранных дел России значительно активизирует роль России в урегулировании карабахского конфликта. В конце пресс-конференции Аркадий Гукасян ответил на вопросы журналистов.

22 января 1996 года в Ереване состоялась пресс-конференция и. о. пресс-секретаря президента Армении Л. Тер-Петросяна Левона Зурабяна, который, как пишет газета “Республика Армения” от 23 января 1996 года, заявил, что основной темой бесед президента Армении в Москве накануне саммита с рядом руководителей государств и видных политиков явился дальнейший ход миротворческих усилий по урегулированию региональных конфликтов.

Для придания нового импульса переговорному процессу по Карабаху российский МИД в данном регионе противостояния намерен проводить челночную политику, которая, как подчеркнул президент Борис Ельцин в ходе встречи с Левоном Тер-Петросяном, может оказаться более эффективной и действенной. По распоряжению российского президента эту политику будет претворять в жизнь новый глава внешнеполитического ведомства России Евгений Примаков, посредством визитов в столицы конфликтующих сторон, а также в Ереван.

Более детальное обсуждение этого вопроса развернулось и в ходе встречи

президента Армении с Евгением Примаковым. Как заявил и.о. пресс-секретаря президента Армении стороны признали, что в очередной раз изобретать велосипед нет надобности, поскольку в результате четырех лет дипломатической деятельности уже имеются четко разработанные механизмы и основные подходы по восстановлению мира в НКР и вокруг него. В качестве доказательств были приведены следующие положительные факторы - невозобновление военных действий, которых нет в регионе уже более двадцати месяцев, а также преодоление некоторой части имеющихся у сторон противоречий. Причем подобные обсуждения, как отметил Левон Зурабян, у российской стороны были и с руководством Азербайджана.

В итоге всех этих контактов, состоявшихся в течение одного только дня 18 января, на следующий день Московский саммит СНГ принял “Обращение Совета глав государств Содружества к президентам Азербайджанской Республики, Республики Армения и главам других государств”, в котором, в частности, говорится, что Совет готов и впредь поощрять и поддерживать поиск развязок по ключевым проблемам политического урегулирования на основе принципов международных организаций при активной роли Российской Федерации в рамках ОБСЕ. “Совет считает первоочередной задачей добиться существенного прогресса в переговорах и как можно скорее выйти на подписание политического Соглашения, которое сделает прекращение кровопролития необратимым и положит начало последовательному устранению тяжелых последствий конфликта для всех сторон. Государства-участники Содружества готовы всемерно содействовать закреплению результатов переговоров”, - отмечается в документе.

Восстановление мира и стабильности в регионе Совет считает важным вкладом в укрепление Содружества и призывает государства-участники Минского процесса ОБСЕ оказать поддержку предпринимаемым сейчас новым шагам в интересах укрепления мира в регионе.

По оценке и.о. пресс-секретаря президента Армении, данный документ можно считать “официальным результатом московских переговоров”, который он охарактеризовал как “взвешенный документ, учитывающий интересы всех без исключения сторон конфликта”. На вопрос журналистов о позиции Армении в этом аспекте, господин Л. Зурабян отметил, что она остается без изменений: “Армения готова на любые уступки, которые не идут вразрез с позицией НКР”.

Как сообщила газета “Республика Армения” от 26 января 1996 года, в постоянном представительстве НКР в Армении посол президента России по особым поручениям Владимир Казимиров и сопровождающие его лица 24 января 1996 года во временной резиденции президента НКР в Ереване встретились с руководством Нагорно-Карабахской Республики во главе с президентом НКР Робертом Кочаряном. В ходе встречи состоялся продуктивный обмен мнениями вокруг вопросов, представляющих интерес с точки зрения миротворческой миссии России. Как сообщает газета, визит российского дипломата в регион проходит в связи с недавним обращением Совета глав государств СНГ к руководителям стран, участвующих в конфликте.

Честно говоря, с трудом верится, что обмен мнениями вокруг вопроса был продуктивным, ибо после явно антиармянского заявления президента России Бо-

риса Ельцина от 19 января 1996 года какие еще могут быть продуктивные обмены мнениями между руководством НКР и личным представителем президента России по карабахской проблеме.

Эта же газета 26 января 1996 года сообщила о том, что 25 января 1996 года президиум Национальной Академии Наук Армении обратился с открытым письмом к Чрезвычайному и Полномочному Послу Российской Федерации в Армении Андрею Урнову, в котором, в частности, говорится: "Мы всегда высоко ценили миротворческие усилия России, ее роль в поисках путей мирного урегулирования карабахского конфликта политическими и дипломатическими средствами, за которые неоднократно ратовал президент Российской Федерации Борис Николаевич Ельцин". Однако, президиум Академии Наук, как подчеркивается в обращении, не может не выразить своего недоумения в связи с последним заявлением президента Российской Федерации, коснувшегося на своей пресс-конференции по завершении заседания Совета глав государств-членов СНГ карабахского конфликта.

"Сегодня, когда приостановлены военные действия, следует беречь этот хрупкий мир, а не ставить его под удар не слишком осторожными заявлениями, затрагивающими судьбы народов", - призывает руководство Академии. Предложенный НКР статус автономной республики в составе Азербайджана, по аналогии с государственным устройством Российской Федерации, по мнению руководителей Национальной Академии Наук Республики Армения, не учитывает того обстоятельства, что Россия является федеративным государством, а Азербайджан - унитарным.

"Руководство НКР неоднократно заявляло о своей готовности к взаимоприемлемому компромиссу. Если же позиция Российской Федерации в этом вопросе будет столь жесткой и односторонней, то будет трудно рассчитывать на успех челночной дипломатии, поскольку это приведет не к примирению, а к давлению на одну из сторон. Сегодня желанный мир в регионе сохраняется потому, что сохраняется надежда на разумное решение основной проблемы Нагорно-Карабахского конфликта - статуса НКР с учетом воли карабахского народа", - говорится в письме. Посему президиум Национальной Академии Наук Армении просит довести до сведения президента Российской Федерации его озабоченность в связи с упомянутым заявлением и надежду на то, что реальные шаги российского руководства послужат, как и прежде, справедливому решению карабахской проблемы.

Из сообщений средств массовой информации стало известно, что партия Рамкавар азатакан, Конституционная партия и другие общественные организации Армении также выразили недоумение и возмущение в связи с антиармянским заявлением президента России Бориса Ельцина на пресс-конференции 19 января 1996 года. Это заявление президента России особенно глубоко возмутило карабахских армян. Борис Ельцин своим необдуманно заявлением фактически плюнул в душу всего армянского народа. Но почему-то руководство Армении не отреагировало на эти антиармянские выпады президента России. Было лишь сообщение о том, что 25 января 1996 года президент Армении Левон Тер-Петросян принял специального представителя президента России, сопредседателя Минской

группы ОБСЕ Владимира Казиминова, с которым обсудил вопросы, касающиеся методологии решения карабахской проблемы. Что это за методология решения карабахской проблемы, в сообщении разъяснено не было.

Неужели это и есть методология, предложенная президентом России Б. Ельциным 19 января 1996 года? Что это на самом деле так и есть, на следующий день, 26 января 1996 года, подтвердил заместитель министра иностранных дел Армении Вардан Осканян. Как сообщает газета "Республика Армения" от 27 января 1996 года, Вардан Осканян заявил, что визит Владимира Казиминова был направлен на ускорение миротворческого процесса и поиск новых направлений на этом пути. "Это был всего лишь шаг в направлении реализации недавнего заявления на эту тему президента Б. Ельцина, сделанного на пресс-конференции по итогам саммита глав государств-членов СНГ в Москве", - сказал Вардан Осканян. Думаю, яснее не скажешь. А что скрывается за формулировкой "методология решения карабахской проблемы", более ясно представил президент Азербайджана Гейдар Алиев во время приема 27 января 1996 года в Баку того же эмиссара президента России Владимира Казиминова.

Как передало азербайджанское телевидение 28 января 1996 года, в ходе встречи с Владимиром Казимировым президент Азербайджана Гейдар Алиев, с восхищением отмечая активность руководства России в решении карабахского вопроса и качественное изменение этой активности, с радостью рассказал "дорогому гостю" из Москвы о том, что он очень доволен результатами последних московских встреч и что в Азербайджане народ с большой радостью воспринял заявление президента России Бориса Ельцина, сделанное 19 января 1996 года, и что на улицах люди поздравляют друг друга с победой и скорым освобождением азербайджанских земель...

А российский дипломат Владимир Казимиров молча сидел, улыбался и, в знак согласия, кивал головой. Причем все это видели тысячи телезрителей Азербайджана и некоторых населенных пунктов Нагорного Карабаха, в том числе, и автор этих строк.

Вывод один: как видно, в соревновании президентов Азербайджана и Армении, кому достанется Нагорный Карабах, на данном этапе хитрый и коварный Гейдар Алиев своим подхалимажем и нефтяными долларами победил казалось бы очень умного Левона Тер-Петросяна, который пока еще не может своими обширными знаниями, умом и обаянием доказать сильному миру сего объективность и справедливость борьбы карабахских армян за свою свободу, что, на мой взгляд, может привести к новым катастрофам, к новым трагическим последствиям для армянского народа.

Я должен отметить, что из-за политики нынешних руководителей России в отношении Нагорного Карабаха, у нас в НКР возник своеобразный синдром подозрительности в отношении их планов. И все это происходит потому, что руководители России в интересах вековых врагов России - турок изменяют вековым братьям российского государства - армянам, не подумав о последствиях.

Хотите подтверждение этому, пожалуйста. Их много, но приведу лишь одно. Со ссылкой на российскую разведку, журналист Максим Глинкин в мос-

ковской "Общей газете" (январь 1996 года) пишет: "... На аэродром Кала неподалеку от Баку каждый день садятся тяжелые военно-транспортные самолеты из Турции и Пакистана с помощью от мусульман, оружием, медикаментами, консервами. "Товар" перегружается в грузовики с азербайджанскими военными номерными знаками и по трассе Баку-Ростов беспрепятственно въезжает в приграничный Кусарский район ... двигается дальше - через Хасавюрт в Гудермес и Грозный... когда российские пограничники посерьезнее начали присматривать за Кусарским участком, большая часть "мусульманской помощи" стала двигаться по другой трассе - Баку-Закаталы. В Шеки, Закаталах и Белоканах "товар" уже ждут проводники на лошадиных повозках - они будут сопровождать ценный груз через дагестанское высокогорье в Ножай Юрт и Ведено. О величине этих караванов можно судить по прошедшему в мае сообщению о задержании на чечено-дагестанской границе 140 таких повозок. Третий маршрут, по которому перебрасывается в основном живая сила, идет по воде: По проторенным тропам обратно в Азербайджан перемещаются группы дудаевцев - на отдых и лечение. Большинство из них оседает в Баку, где основными чеченскими базами стали центральные городские гостиницы "Баку" и "Апшерон"...

В прошлом году на 14 лет тюремного заключения был осужден бывший министр внутренних дел Азербайджана Искандер Гамидов. Первоначально ему было предъявлено обвинение в хищении 500 тысяч долларов наличными, выделенных на нужды органов правоохранения. Оправдываясь, он предъявил следствию несколько расписок, в том числе, на 200 тысяч долларов от Джохара Дудаева. Передача указанной суммы была оформлена как кредит на приобретение оружия. Любопытно, что статья о хищении в итоге отпала, и Гамидов был осужден за иные грехи". Как пишет Максим Гликин далее, по рекомендации Гамидова "Дудаев устанавливает контакты с "серыми волками" вначале в Азербайджане, а затем и в Турции; многократно вылетает в Стамбул, заручается поддержкой местных исламистов. Боевики Дудаева совместно с азербайджанцами проходят подготовку на турецких базах. Война в Карабахе дает возможность обкатать новообученных в условиях боевых действий... Бойцы этих отрядов имеют неплохие премиальные: 200 долларов - за одного убитого русского солдата, 1000 долларов - за офицера", - пишет Максим Гликин.

Причем, приводя эти данные в статье, он ссылается на нового директора службы внешней разведки России генерал-лейтенанта Вячеслава Трубишкова (до недавнего времени эту должность занимал нынешний министр иностранных дел России Евгений Примаков) и на начальника Информационного управления службы внешней безопасности России Валерия Розанова, которые, согласно своим функциональным обязанностям, обо всем этом, наверное, ежедневно докладывают президенту России Борису Ельцину, а он, имея информацию о всех этих фактах, предав интересы России, защищает турок и Азербайджан. А ведь на его соевести кровь тысяч российских солдат и офицеров, невинно погибших в Чечне. Оскверняя их память, этот безумный политик в Кремле лобзает лидера турок-азеров Гайдара Алиева и во всеуслышание заявляет о своей поддержке вражеского Азербайджана в армяно-азербайджанском конфликте. Худшего не придумаешь.

Между тем, как передают азербайджанские и армянские средства массовой информации, воодушевившись антиармянским заявлением президента России Б.

Ельцина, председатель партии "Муссаваг" Азербайджана Иса Гамбар, касаясь вопроса о статусе Нагорного Карабаха, заявил, что сейчас не время думать о присвоении армянам особого статуса. По его мнению, Нагорному Карабаху в будущем может быть дана только культурная автономия. Лидер же азербайджанской партии "Национальная независимость" Этибар Мамедов вновь подтвердил, что он - за силовое решение карабахского конфликта. Сопредседатель социал-демократической партии Азербайджана Зардушт Ализаде сказал, что "переговоры проходят между победившей и побеждающей сторонами. Победившая сторона игнорирует международные нормы и требует изменить существующие законы". Лишь партия "Народный фронт Азербайджана" выступает в пользу мирного урегулирования конфликта при посредничестве международных организаций, имея в виду, что вопрос о статусе можно обсуждать только после освобождения захваченных территорий. Турецкая газета же "Заман" (январь 1996 года) пишет, что президент Азербайджана Гейдар Алиев во время встречи с американским политическим деятелем, бывшим представителем США в Минской группе ОБСЕ Джоном Мареской выразил недовольство некоторыми странами-посредниками, "которые явно воодушевляют армянскую сторону в вопросе Карабаха". "Эти строки явно покрывают то, что оккупанты-армяне посягают на территориальную целостность Азербайджана. Таким образом они стремятся к решению проблемы Карабаха. Страна, взявшая на себя обязательство посредника, должна открыто заявить, что Армения и армяне Нагорного Карабаха не могут приобрести территории путем их захвата. На этих территориях не может существовать независимое государство", - сказал Алиев. Он далее заявил, что глубоко ошибаются те, кто думает, что Азербайджан откажется даже от пяди своей земли, - пишет турецкая газета.

Вскоре у нас стало известно, что президент Нагорно-Карабахской Республики Роберт Кочарян 26 января 1996 года, в сопровождении министра иностранных дел НКР Аркадия Гукасяна и постоянного представителя Нагорного Карабаха в Армении Александра Арутюняна, отбыл в Соединенные Штаты Америки. По данным Арменпресс, президент НКР и сопровождающие его лица отбыли в США по приглашению Армянской Ассамблеи Америки и намерены посетить Вашингтон, Нью-Йорк, Детройт и Чикаго. У нас в НКР придают важное значение визиту в США президента Роберта Кочаряна.

Как передало степанакертское информационное агентство "Аспарез" - АНИС, находясь с визитом в Соединенных Штатах Америки, президент НКР Роберт Кочарян во время первых же своих публичных выступлений и встреч в Вашингтоне вновь подтвердил позицию НКР относительно права народа Арцаха на самоопределение.

Во время встречи в университете Дж. Гопкинса (Вашингтон), организованной Центром международных отношений "Пол Ницца" университета, президент НКР охарактеризовал представление официального Степанакерта относительно урегулирования карабахского конфликта. В своем выступлении Роберт Кочарян сделал упор на героизме и решительности народа Нагорного Карабаха в борьбе против Азербайджана. Между позициями НКР и Азербайджана существуют серьезные различия, сказал он, особенно по вопросам статуса и независимости Нагор-

но-Карабахской Республики, а также относительно так называемой "территориальной целостности" Азербайджана. Роберт Кочарян отметил, что точка зрения НКР на пути решения конфликта несколько отличается от взглядов Армении. Так, если Армения является сторонницей поэтапного решения проблемы, то руководство Арцаха стремится к определению статуса НКР путем "пакетного" решения.

Президент НКР подчеркнул, что его правительство остается верным идее укрепления государственности республики и последовательно проводит ее в жизнь. Он отметил, что НКР вела войну не для того, чтобы оказаться в чьем-либо подчинении, и заявил: "Победившая сторона не подчиняется чужой воле. Таков ход истории". Одновременно Роберт Кочарян приветствовал любые горизонтальные переговоры между НКР и Азербайджаном, особо отметив, что вопрос лачинского коридора должен быть непременно решен, поскольку Арцах не может оставаться "островом".

В Вашингтоне президент НКР Роберт Кочарян имел также встречи с конгрессменами США Франком Уолфом, Джеймсом Мораном и Джоозефом Кеннеди, а также с представителями международных информационных агентств.

Как передало агентство "Ноян Тапан", 30 января 1996 года в Вашингтоне состоялась встреча конгрессмена США Джорджа Радановича и президента Нагорно-Карабахской Республики Роберта Кочаряна. В ходе встречи обсуждалась ситуация в НКР. В сообщении пресс-службы офиса конгрессмена Джорджа Радановича говорится, что президент Роберт Кочарян дал Радановичу сведения о переговорах между Нагорным Карабахом и Азербайджаном при посредничестве ОБСЕ. Президент НКР подчеркнул, что решение проблемы путем переговоров должно включать также вопрос о праве НКР на самоопределение. Более того, Р. Кочарян подчеркнул, что урегулирование процесса должно идти с учетом вопроса о территориальной целостности Нагорного Карабаха. Он представил факты бедственного положения граждан НКР, в котором они оказались вследствие блокады со стороны Азербайджана. Президент НКР Р. Кочарян выразил признательность конгрессмену Джорджу Радановичу за его сочувствие к НКР, проявленное в Конгрессе США в прошлом году. Раданович, который является членом комиссии Конгресса США по армянским вопросам, приветствуя президента НКР Роберта Кочаряна, заявил: "Азербайджан должен уважать право народа Карабаха на самоопределение. Чем быстрее Азербайджан признает основным коренным принципом самоопределение и демократию, тем скорее он сможет решить проблему... Незаконная блокада Нагорного Карабаха и Армении со стороны Азербайджана трагична. Исходя из этого, я полностью поддерживаю запрещение помощи Азербайджану со стороны Соединенных Штатов", сказал конгрессмен Раданович.

Влиятельный сторонник положительного решения армянских вопросов в Конгрессе США, Джордж Раданович поощрил смелое руководство Роберта Кочаряна, а также силу и волю карабахского народа, говорится в сообщении пресс-службы конгрессмена США.

После визита в Вашингтон президент НКР Роберт Кочарян провел ряд важных встреч в Нью-Йорке, в частности, встретился с заместителем Генерального

секретаря ООН Альдо Айело.

Как передает агентство "Факт", 3 февраля 1996 года президент НКР Роберт Кочарян провел в Нью-Йорке, в штаб-квартире ООН, пресс-конференцию, на которой присутствовало большое количество журналистов. Перед ее началом президент НКР сказал: "В США я нахожусь с частным визитом, однако здесь состоялся ряд встреч с сенаторами и конгрессменами Соединенных Штатов. В ООН состоялась беседа с господином Айело, с которым достигнута договоренность о проведении еще одной встречи.

Позвольте в нескольких словах представить положение в Нагорном Карабахе так, как мы его оцениваем. Наша формулировка заключается в следующем: состояние "ни войны, ни мира": перемирие продолжается уже почти двадцать месяцев, однако напомним, что оно ничем не закреплено. Фактически, это перемирие сохраняется за счет заявлений конфликтующих сторон и, по нашей оценке, нынешнего баланса сил. Мы убеждены, что любое существенное нарушение этого баланса приведет к возобновлению военных действий. С лета 1992 года проходят переговоры в рамках ОБСЕ, однако каких-либо договоров подписано пока не было. Тем не менее отметим, что в ряде вопросов наблюдается определенное взаимопонимание сторон. По вопросу развития переговоров существует два принципиальных подхода: поэтапный и пакетный. Мы считаем, что в любом случае необходимо учитывать все ключевые вопросы, которые волнуют конфликтующие стороны. Это, в первую очередь, проблемы безопасности населения Нагорного Карабаха. Сегодня я могу однозначно сказать, что мы исключаем подписание любого документа, констатирующего превосходство одной стороны над другой. Исключаем также возможность независимого, но изолированного существования Карабаха в границах Азербайджана, и мы полагаем, что оценку критериям безопасности населения Нагорного Карабаха может дать только народ Карабаха. При этом не надо изобретать велосипед, существуют и международный опыт, и прецеденты", - сказал президент НКР.

Затем Роберт Кочарян ответил на вопросы журналистов. Подчеркнем, что наибольшую активность проявили турецкие журналисты. На вопрос о том, может ли Нагорный Карабах в будущем состояться как независимое государство, Роберт Кочарян однозначно ответил: "Да, конечно". Он также счел необходимым отметить: "Независимость и оценки независимости могут быть правовыми (де-юре) и фактическими (де-факто). Признания де-факто Нагорный Карабах уже добился. Наша независимость - это реальность, существующая независимо от чьей-либо воли. И от того, признают нашу независимость или нет, в жизни нашего народа ничего не изменится".

Отвечая на вопрос армянского радио, обращался ли он с какой-либо просьбой к должностным лицам США и ООН, президент НКР сказал, что ни о чем не просил, даже о гуманитарной помощи. "В ходе встречи я всего лишь пытался представить положение так, как мы его оцениваем. Мы хорошо осознаем роль США в мировой политике и считаем необходимым, чтобы здесь имели четкое представление о наших целях", - отметил Роберт Кочарян.

На вопрос агентства "Анатоли", не противоречит ли позиция господина Кочаряна позиции ОБСЕ, которая признает Нагорный Карабах частью Азербайджана

на, он ответил: "Ни в одном из документов по Нагорному Карабаху не отмечается, что Карабах составляет часть Азербайджана. Что касается нашего подхода, то скажу, что мы никогда не являлись частью Азербайджана. Мы, как и Азербайджан, входили в состав Советского Союза, не имевшего внутренних границ. И нашу независимость мы получили на основе той же Конституции и законов, что и Азербайджан. То есть, по нашей оценке, после распада СССР на этой территории возникли два независимых государства - Азербайджанская Республика и Нагорно-Карабахская Республика. Доводы, которые мы приводим в доказательство законности независимости НКР, неопровержимы".

На вопрос, не считает ли он, что создавшаяся обстановка настолько сложна, что переговоры не завершатся результативно и война вновь возобновится, господин Кочарян ответил, что верит в возможность мирного урегулирования этого конфликта и добавил: "Один раз Азербайджан попытался решить вопрос силой, однако вы уже знаете, что из этого вышло. Мы склонны продолжать переговоры, и если в Азербайджане разделяют этот подход, то я не вижу причин для возобновления войны. Важно то, что стороны готовы считаться с реальностью. В решении, предложенном Азербайджаном, совершенно не учитываются ход многолетней войны и нынешняя ситуация. Подобный подход мы не считаем реальным. В мире еще не было такого прецедента, чтобы война завершилась, а ее итоги не были учтены".

Из Нью-Йорка президент Нагорно-Карабахской Республики Роберт Кочарян и сопровождающие его лица отправились в Детройт, затем в Чикаго.

Как передал Армепресс, по возвращении представитель Нагорно-Карабахской Республики в Армении Алексан Арутюнян, сопровождавший президента НКР Роберта Кочаряна в ходе его визита в Соединенные Штаты Америки, по просьбе парижского корреспондента радиостанции "Свобода" прокомментировал ряд вопросов, относящихся к этой поездке.

- Произошло то, что трудно переоценить, - сказал Алексан Арутюнян. В здании ООН, в том самом зале, где обычно выступают руководители государств, президент НКР Роберт Кочарян, который так и был представлен, дал свою пресс-конференцию. Оценку последствий этого факта мы дадим позже, но та атмосфера, в которой она проходила, позволяет нам сказать, что Нагорный Карабах впервые был представлен в ООН. Если учитывать, какого отношения здесь удостоиваются руководители других непризнанных государств, то прием, оказанный Роберту Кочаряну, свидетельствовал, что его американские встречи оценивались на самом высоком уровне, - сказал Алексан Арутюнян.

Время визита было точно рассчитано, четкую подготовительную работу в этом плане провел постоянный представитель Республики Армения в ООН Александр Арзуманян.

Мы учли также активизацию в настоящий момент стран-членов Минской группы и других государств в карабахском вопросе. Не следует также забывать, что за это время в мире произошли определенные события, которые косвенно повлияли на карабахский вопрос, как например, принятие боснийского решения.

Что касается Соединенных Штатов, поскольку эта страна имеет механизмы воздействия на все процессы, происходящие в мире, следовательно, она не может не влиять и на карабахский вопрос. Однако, если речь идет о прямых рычагах воздействия, не думаю, что они существуют, - заявил Алексан Арутюнян.

13 февраля 1996 года в Степанакерте, в Министерстве иностранных дел НКР, состоялась пресс-конференция, посвященная визиту в США президента НКР Роберта Кочаряна. Как мы отмечали выше, его в этой поездке сопровождал министр иностранных дел НКР Аркадий Гукасян. На этой пресс-конференции в МИД Аркадий Гукасян ознакомил журналистов с целями и итогами визита президента НКР Роберта Кочаряна в США. Он сообщил, что делегация НКР была приглашена в США Армянской Ассамблеей для встречи с заместителем Генерального секретаря ООН Альдо Айело, американскими сенаторами и конгрессменами, а также с армянской общиной США. Делегация НКР посетила Вашингтон, Нью-Йорк, Детройт и Чикаго. Встреча президента НКР Роберта Кочаряна с заместителем Генсека ООН Альдо Айело состоялась 1 февраля 1996 года в Нью-Йорке в помещении армянского представительства при ООН. На следующий день, 2 февраля 1996 года, в ООН состоялась пресс-конференция президента НКР Роберта Кочаряна, которая, как подчеркнул Аркадий Гукасян, прошла на высоком уровне и вызвала большой интерес. Министр иностранных дел НКР далее рассказал о некоторых встречах с руководителями и аналитиками институтов стратегических исследований.

Руководитель внешнеполитического ведомства НКР назвал очень важной встречу с американскими сенаторами и конгрессменами, в ходе которой состоялась полезный обмен мнениями и наша делегация разъяснила свою позицию. Визит в США немаловажен также и в плане изучения возможностей американских коллег, - сказал А. Гукасян.

В ходе встреч с представителями армянской общины США возникло понимание необходимости оказания более эффективной и целенаправленной помощи Нагорному Карабаху - в восстановлении арцахских сел, финансировании серьезных программ в сфере электрофикации, связи, дорожного строительства.

Американскую армянскую общину А. Гукасян назвал мощной, имеющей неограниченные возможности и влияние на правительство США, однако потенциал армянского лобби используется не полностью. "Можно сказать, что нам удалось заострить их внимание на ряде неотложных проблем с тем, чтобы не допустить принятия решений, противоречащих национальным интересам Нагорного Карабаха", - сказал Аркадий Гукасян. По его мнению, встречи были конструктивными и плодотворными как для диаспоры, так и для НКР.

В заключение министр иностранных дел НКР А. Гукасян ответил на многочисленные вопросы журналистов.

22 февраля 1996 года президент НКР Роберт Кочарян провел совещание с депутатами парламента, членами правительства, а также с руководителями ведомств, организаций и учреждений НКР по итогам своего недавнего визита в Соединенные Штаты Америки.

Как сообщил пресс-секретарь президента НКР Александр Григорян, руководитель НКР расценил результаты поездки в США как более чем положитель-

ные, а сам визит назвал важным политическим шагом со стороны Нагорно-Карабахской Республики. В этой связи президент НКР Роберт Кочарян особо отметил проведенную в Организации Объединенных Наций пресс-конференцию, которая вызвала большой интерес. Говоря о своих многочисленных встречах с сенаторами, конгрессменами, бизнесменами, представителями влиятельной армянской общины США, а также, безусловно, с заместителем Генерального секретаря ООН Альдо Айело, президент НКР Роберт Кочарян выразил надежду, что эти встречи могут в дальнейшем сыграть положительную роль в справедливом разрешении карабахской проблемы. При этом он отметил необходимость налаживания постоянных контактов с армянской общиной США, систематического информирования ее о положении дел в Нагорном Карабахе.

На совещании присутствовал председатель Парламента НКР Карен Бабуриян.

Должен отметить, что визит нашего первого президента Роберта Кочаряна в США также высоко оценил арцахский народ. Мы гордимся тем, что наш лидер побывал в США, в ООН и представил наш героический народ в этой великой державе и в Организации Объединенных Наций, где его принимали как легитимного президента де-факто существующего государства. Это была важная победа нашего руководства на дипломатическом фронте.

В то же время, как передают агентство "СНАРК" и бакинские средства массовой информации, визит президента НКР Роберта Кочаряна в США вызвал в Азербайджане серьезное беспокойство. Чтобы хоть как-то успокоить общественность Азербайджана, посольству США в Баку пришлось распространить заявление, в частности, говорится, что государственные органы США не имеют отношения к визиту в их страну президента НКР Роберта Кочаряна. Также отмечается, что его встречи носили частный характер. Одновременно в заявлении посольства США выражается уверенность, что проблемы, связанные с карабахским конфликтом, будут решаться конфликтующими сторонами мирным путем, в рамках норм международного права с учетом суверенитета и территориальной целостности каждой из сторон. В заявлении содержится призыв к активизации переговоров в рамках Минской группы ОБСЕ для окончательного урегулирования карабахского конфликта.

Визит президента НКР Роберта Кочаряна привел в ярость руководство Азербайджана. Особенно изобило это фашиствующего министра иностранных дел Гасанова, ведомство которого подняло войну на заседании постоянного Совета ОБСЕ, в связи с чем министерство иностранных дел НКР 15 февраля 1996 года выступило с заявлением. Ниже привожу полный текст этого важного документа.

"Заявление МИД НКР"

8 февраля 1996 года на заседании Постоянного совета ОБСЕ представитель Азербайджанской Республики распространил заявление, которое по существу является грубым нарушением не только этики переговорного процесса в рамках Минской группы ОБСЕ, но и направлено на подрыв всей миротворческой инициативы, которая, судя по всему, не представляет для азербайджанской стороны никакой ценности и ин-

тереса.

Подобные действия, санкционированные руководством Азербайджанской Республики, преследуют цели, которые ни в коей мере не могут способствовать разрешению конфликта и установлению прочного мира в регионе. Данное заявление полностью противоречит тем основополагающим документам ОБСЕ относительно механизмов разрешения нагорно-карабахской проблемы, которым апеллируют его авторы. Голословные обвинения, высказанные в адрес руководства Нагорно-Карабахской Республики, оскорбительны прежде всего для стран-участниц Минского процесса, полномочные представители которых не один год уже ведут переговоры с официальными властями НКР. Подобный дипломатический шантаж - неоднократно уже испытанный прием политического торгашества, который стал для Азербайджана единственно приемлемым методом для достижения своих целей.

Руководство НКР стремится всеми имеющимися средствами добиться скорейшего политического разрешения конфликта между Азербайджаном и НКР. Именно эту цель преследовал и визит президента Р. Кочаряна в США, в ходе которого состоялись многочисленные встречи с конгрессменами и сенаторами, а также имела место беседа с заместителем Генерального секретаря ООН Альдо Айело.

В этой связи вызывают недоумение недавние ультимативные заявления высокопоставленных представителей Азербайджана, содержащие скрытую угрозу применения силы.

Министерство иностранных дел Нагорно-Карабахской Республики обращает внимание всех заинтересованных в разрешении конфликта сторон и стран-участниц Минского процесса ОБСЕ, что как вышеупомянутое заявление, так и та политика, которую проводит Азербайджан, не только подрывают хрупкий процесс переговоров, но и ставят под сомнение способность руководства этой республики плодотворно и конструктивно участвовать в поисках мирного решения нагорно-карабахской проблемы".

(Текущий архив МИД НКР за 1996 года)

Визит президента НКР Роберта Кочаряна в США возмутил и председателя оппозиционной Партии национальной независимости Азербайджана Этибара Мамедова, который обратился с вызывающим письмом к послу США в Азербайджане Ричарду Козларичу. Как видно из письма этого кровосопитца, его глубоко задело заявление конгрессмена США Радановича, сделанное при встрече с Робертом Кочаряном о том, что Азербайджан должен уважать право Нагорного Карабаха на самоопределение, и чем раньше Азербайджан признает это право, тем скорее разрешится конфликт.

Этот коротавый мракобес в конце письма послу США заявляет, что подобные высказывания официальных лиц США будоражат азербайджанскую общественность и наносят определенный ущерб авторитету США в Азербайджане.

Резонно спросить у лжедемократа Этибара Мамедова, почему свою партию он назвал "Партией национальной независимости Азербайджана", если карабахским армянам запрещается иметь право на самоопределение.

По пути из США в Степанакерт президент НКР Роберт Кочарян принял в своей резиденции в Ереване Чрезвычайного и Полномочного Посла Франции в Армении госпожу Франс д'Артинг. В ходе беседы были обсуждены вопросы.

представляющие взаимный интерес. Была дана высокая оценка усилиям Франции в работе Минской группы ОБСЕ и обсуждены пути, которые позволят активизировать роль Франции в переговорах по урегулированию карабахской проблемы. На встрече президента НКР и посла Франции присутствовали премьер-министр НКР Леонард Петросян, министр обороны НКР Самвел Бабалян, постоянный представитель НКР в Армении Алексан Арутюнян.

Читатель, наверное, заметил, что после решения боснийской проблемы внимание мировой общественности к карабахской проблеме в последнее время значительно усилилось. В зону конфликта зачастили представители различных международных организаций и стран, особенно России и США, от которых, думаю, зависит завтрашнее карабахское conflict. Не успел уехать из зоны конфликта первый заместитель министра иностранных дел России Борис Пастухов, как сюда прибыл посол США в Минской группе ОБСЕ Джозеф Прессел.

20 февраля 1996 года состоялась встреча президента НКР Роберта Кочаряна с послом США Джозефом Пресселом. В ходе беседы обсуждались вопросы политического урегулирования карабахского конфликта. На встрече присутствовали премьер-министр НКР Леонард Петросян, постоянный представитель НКР в Армении Алексан Арутюнян, а с американской стороны - Ф. Рамлер и М. Скэплен. Джозефа Прессела 21 февраля 1996 года принял президент Армении Левон Тер-Петросян. Был обсужден процесс урегулирования карабахского противостояния. На встрече присутствовали министр иностранных дел Армении Ваан Паназян и посол США в Армении Питер Томсен.

После встречи с руководителями Армении и НКР посол США в Минской группе ОБСЕ Джозеф Прессел в Ереване провел пресс-конференцию.

Как пишет газета "Республика Армения" в N 35 от 22 февраля 1996 года, Джозеф Прессел заявил: "Я надеюсь, что нынешний визит в регион карабахского конфликта станет для меня последним", выразив таким образом надежду на скорейшее воцарение мира и стабильности в регионе.

Руководство США и посреднические миротворческие организации считают, что настало время для активизации усилий по установлению мира в Нагорном Карабахе, отметил посол США в Минской группе, добавив, что условия для этого в настоящее время наиболее благоприятные.

По мнению Джозефа Прессела, окончательный мир в Карабахе возможен, если к этому приложат свои усилия все стороны конфликта. И, конечно же, окончательное решение по этому вопросу должны принять сами противоборствующие стороны. Важно, чтобы они выразили готовность к взаимным уступкам. Иначе, подчеркнул посол, соглашение, основанное на односторонних уступках, будет иметь короткую жизнь. При этом Дж. Прессел задался вопросом, не является ли сохраняющийся статус-кво для противоборствующих сторон более выгодным, чем достижение прогресса путем переговоров. Однако, в любом случае, поделился Дж. Прессел своими наблюдениями, стороны конфликта согласны с тем, что продолжение переговоров предпочтительнее консервации статуса-кво, который в любую минуту может привести к нежелательным последствиям.

Относительно статуса Нагорного Карабаха Джозеф Прессел отметил, что он должен быть определен только законным путем. Иначе он, в лучшем случае, бу-

дет нечетко сформулированным и слишком поверхностным. В то же время он отметил, что чрезмерные четкость и детализация в определении статуса Нагорного Карабаха могут дать обратный результат. "Конструктивная гуманность в нашем деле весьма полезна", - не без юмора отметил американский дипломат. При этом Джозеф Прессел добавил, что не думает, будто статус, который будет предоставлен Нагорному Карабаху, будет подобен той автономии, которую он имел в советские времена.

На вопрос, связаны ли последние заявления высшего руководства России по Нагорному Карабаху с договоренностью, достигнутой по Карабаху между Москвой и Вашингтоном, посол США отметил, что с российской стороны достигнута лишь договоренность "не преподносить друг другу сюрпризов". "Недавняя моя встреча с первым заместителем министра иностранных дел Российской Федерации Борисом Пастуховым еще раз доказывает необходимость проведения консультаций по вопросу Нагорного Карабаха между США и Россией", - добавил Джозеф Прессел. При этом он выразил надежду, что грядущие президентские выборы в США и РФ могут придать миротворческому процессу еще больший импульс.

Относительно недавнего визита президента НКР Роберта Кочаряна в США Джозеф Прессел заметил, что поездка явилась важным политическим шагом, способствующим установлению окончательного мира в регионе. Полезность этого визита определится тем, какие встречи имел в США Роберт Кочарян и как они разяты на процессе установления мира.

Заметив, что все международные кризисы имеют свой ритм развития, Джозеф Прессел подчеркнул: "Если мы не достигнем прогресса в ближайшее время, то "окно возможностей" по достижению мира может захлопнуться". В данном случае "окном", видимо, является сохраняющееся вот уже два года перемирие на фронтах Карабаха. Если же случится что-нибудь непредвиденно-негативное, то ответственность за это должны нести все без исключения стороны конфликта, а также посредники и всевозможные миротворческие организации, заявил в заключение посол США Джозеф Прессел.

В пресс-конференции принял участие и посол США в Армении Питер Томсен.

В то же время надо отметить, что вторая декада января 1996 года для Азербайджана и азербайджанцев была весьма благоприятной. Друг за другом два высокопоставленных лидера России, президент Борис Ельцин и председатель Государственной Думы России Геннадий Селезнев, своими явно антиармянскими выступлениями по карабахской проблеме вызвали невероятный восторг и ликования у азербайджанцев. Как признал сам президент Азербайджана Гейдар Алиев, на улицах они поздравляли друг друга с победой над армянами.

Мы выше писали о провокационном заявлении президента России Бориса Ельцина на пресс-конференции 19 января 1996 года, сейчас же хочу остановиться на панисламистском, явно антиармянском интервью спикера Государственной Думы России Геннадия Селезнева, ибо это интервью секретаря ЦК Компартии Рос-

сии и председателя Госдумы азербайджанской газете "Гюнай" от 13 января 1996 года вызвало в Нагорном Карабахе глубокое возмущение и ненависть не только к секретарю компартии, но и к партии в целом. Как пишет главный редактор газеты "Республика Армения" Армен Ханбабян в своей газете 10 февраля 1996 года, это интервью Геннадия Селезнева вызвало значительный, однозначно негативный резонанс и в Армении.

Редактор азербайджанской газеты "Гюнай" А. Аббасов интервью Геннадия Селезнева озаглавил так: "Карабахская земля принадлежит Азербайджану".

К сожалению, объем интервью Геннадия Селезнева слишком велик - больше полной газетной полосы, чтобы привести полностью, поэтому мы приводим лишь тот отрывок, который содержит рассуждения нового спикера Государственной Думы России о карабахской проблеме.

Наглый и провокационный вопрос главного редактора газеты "Гюнай" А. Аббасова: "Как вам известно, развал Союза начался с Нагорного Карабаха. Армения предъявила Азербайджану территориальные претензии. События переросли в кровавую войну. Сегодня 20 процентов наших земель оккупированы Арменией. Более миллиона человек находятся на своей родине в положении беженцев. Коммунисты этот вопрос решить не захотели и в свое время во главе с Горбачевым сделали все, чтобы армяне захватили азербайджанские земли. Но вот что неясно: сегодняшние политические партии России, и в их числе - КПРФ, не высказывают своего мнения по столь жгучему вопросу. Как это понять?"

Геннадий Селезнев ответил так: "Я думаю, понять это можно так: тогда президент СССР не проявил характера. Ни в коем случае нельзя было позволить развиться этому конфликту. Недавно за круглым столом в программе "Итоги" принимала участие г-жа Старовойтова - вот ее я считаю одной из главных поджигателей этого военного конфликта. К великому сожалению, она снова избрана депутатом в Госдуму. Я думал, она на веки вечные посыпала голову пеплом и кается перед Богом и всеми людьми за то, что натворила. Но она по-прежнему воинственна и продолжает свою линию. Слава Богу, сейчас там хоть не стреляют друг в друга. Но от наших депутатов поступают иногда легкомысленные предложения послать вооруженные отряды или армии спасения в тот или иной регион. С помощью танков эти конфликты не решить. Насколько я знаю, вы активно ведете переговоры. Хотя они носят вялотекущий характер, но какой-то прогресс есть. Я убежден, что карабахская земля принадлежит Азербайджану. Пусть армянские коллеги нас не осуждают, но переделы границ путем вооруженного вторжения к добру не приведут. Я всегда был против агрессии, предпринятой армянами в Карабахе. Я убежден, с самого начала можно было решить данный вопрос. Я сам был в приграничных районах и убедился в том, что там нормально жили и азербайджанцы, и армяне. Никто никогда никого не вытеснял. Это все черный заговор политиков. Они разжорили народы, заставили семьи оплакивать погибших. Это - преступление, совершенное нашими политиками. Я думаю, и ваша дипломатия, и международное сообщество будут делать все для того, чтобы восстановить справедливость. С помощью переговоров надо поставить точку в этой затянувшейся истории".

Приношу извинения читателю за столь длинную цитату, но я вынужден был

это сделать, чтобы показать лицо хамелеона. Говорят, председатель Госдумы России - главный идеолог Российской компартии Геннадий Селезнев - выпускник Санкт-Петербургского университета. Но что-то не верится, что выпускник этого всемирно известного университета, где курс лекций по истории Российского государства в свое время читал выдающийся русский историк, декан исторического факультета, доктор наук, профессор, мастер слова Сергей Леонидович Пештич (кстати, он по-совместительству этот курс лекций читал нам и в другом санкт-петербургском вузе, который я окончил в начале 1955 года). Автор этих строк не в ладах с историей Российского государства, иначе он не делал бы таких неграмотных и безответственных заявлений азербайджанской газете. По всей вероятности, этот неуч знаком только с противозаконным решением Кавказского бюро Российской компартии большевиков от 5 июля 1921 года о передаче Нагорного Карабаха Азербайджану, принятое, по требованию Ленина и Сталина, в угоду друзей Селезнева - турок. Это решение противозаконно потому, что ни в одной стране мира ни одна партия или партийный комитет не принимают решений о передаче земель и территории тому или иному государству. В данном случае, это еще и партийный комитет третьей страны - России, ибо в 1921 году Азербайджан и Армения были самостоятельными государствами и не входили в состав Российской Федерации. А Советский Союз, куда они вошли, был образован решением I-го Всесоюзного съезда Советов лишь 30 декабря 1922 года. Если господин Геннадий Селезнев был бы знаком с историей своего Российского государства, с грамотами и переписками с армянскими правителями (меликами) Карабаха царей России Алексея Михайловича, Петра Великого, Екатерины II, Павла I, Николая I..., видных российских военачальников - генералиссимуса Александра Суворова (мать которого Евдокия Федосеевна Манукова (Манукян) происходила из рода армянских меликов - правителей Карабаха, дед - Семен Мануков - был офицером лейб-гвардии Преображенского полка Петра Великого и его сподвижником, а отец - Федосий Семенович Мануков - прослужил у Петра Великого, Екатерины I и Елизаветы по гражданской части без малого 60 лет, дослужился до вице-президента вотчинной коллегии Российского государства, в нынешнем понимании - заместитель министра, и ушел в отставку в 1738 году), генерал-фельдмаршалов Григория Потемкина, Ивана Гудовича, с грудами выдающихся историков XIX века академиком Сергеем Соловьевым, Василием Ключевским, с книгой профессора московского Лазаревского института начала XIX века С. Глинки "Обозрение истории армянского народа", русских генералов В. Зубова "Крепость Шуша, или карабахский астролог", В. Абазова "История Армении", В. Потто "Карабахские добровольцы", "Героическая оборона Шуши", одобренными циркуляром главного штаба Российской армии в 1903 году за N 104 книгами "Оборона Шуши", "Зима в Карабахе", многотомным изданием "Полный свод законов русской империи", "Акты, собранные кавказской археологической комиссией", трехтомной "Историей древнего мира" под редакцией профессоров И. Дьяконова, В. Нероновой, И. Свенцицкой, изданной Институтом востоковедения Академии наук СССР в 1983 г., книгами историков XVIII-XIX веков кавказских тагар (ныне азербайджанцев) Мирза Адыгезал-Бека "Карабах намэ", Мирза Джамаль Джеваншира "История Карабаха", немецких историков XIV века Иоганна Шильбергерера "Путешествие по Европе, Азии и Африке с 1394-1427 г." и XIX века Магды Нейман "Армяне",

другими изданиями, исчисляющимися тысячами, в которых говорится, что Карабах (Арцах) - исконно армянская земля, на которой жили и в настоящее время живут абorigены-армяне. Это в том случае, что до Октябрьской революции 1917 года на территории нынешнего Азербайджана не было такого государства, как Азербайджан, и не существовало такого народа, как азербайджанцы.

Я еще не говорю о трудах античных греко-римских историков Страбона, Плиния Старшего, Клавдия Птолемея, Плутарха, Диона Кассия, Константина Парфироидного и многих других, которые в своих книгах неоднократно четко указывали на то, что Арцах (Карабах) и соседняя провинция Утик, также расположенная на правобережье реки Куры, составляли часть Армении, граница которой с кавказским - Албанским - царством (территория нынешних Азербайджанской и Дагестанской республик) проходила по реке Кура.

То, что главный теоретик компартии России, главный редактор газеты "Правда", четвертый человек в руководящей иерархии Российского государства - председатель Госдумы незнаком с трудами вышеприведенных авторов, царскими грамотами и письмами, еще полбеды, но должен же он быть знаком хотя бы с сочинениями своего соотечественника, известного российского историка, академика Сергея Михайловича Соловьева "История России с древнейших времен", в которой великий ученый еще в середине XIX века писал: "Под 943 или 944 годом у восточных писателей находим известие о другом походе русов: на этот раз они поднялись вверх по реке Кура и внезапно явились перед Бардаа, столицею Аррана, или нынешнего Карабаха. Бардаа - один из древнейших городов прикавказских - принадлежал армянам еще в V веке ... " (С. М. Соловьев. Сочинения. Книга I "История России с древнейших времен", том I-II, Москва, 1988 г., страница 144).

Видите как. Древние русские в начале X века признавали Нагорный Карабах армянским, приезжали к этим армянам, а нынешний теоретик компартии России Геннадий Селезнев об этом понятия не имеет, или притворяется, что не имеет.

Таких упоминаний о том, что Карабах (Арцах) - это армянская земля, у древних и поздних греко-римских, арабских, русских, немецких историков, географов, путешественников, военных и государственных деятелей тысячи. Но пусть господин Геннадий Селезнев, кроме себя и нынешних лжеисториков Азербайджана, укажет хотя бы одного иностранного автора и книгу по истории, где было бы указано, что до решения Кавказского бюро компартии большевиков России от 5 июля 1921 года Карабах принадлежал Азербайджану или являлся азербайджанской землей. Мне кажется, такое заявление может сделать лишь человек, который мало что смыслит в истории или продал свою душу и совесть за азербайджанские нефтедоллары. Ибо наглости Геннадия Селезнева нет предела. Иначе, что означают его слова из интервью азербайджанской газете: "Пусть армянские коллеги нас не осуждают, но переделы путем вооруженного вторжения к добру не приведут. Я всегда был против агрессии, предпринятой армянами в Карабахе". К сведению Геннадия Селезнева сообщим, что, во-первых, вряд ли во всем десяти-миллионном армянском народе найдется хоть один подонок, который хотел бы быть его коллегой. Во-вторых: неужели этот продажный политик на самом деле не знает, что в 1988-1991 гг., по приказу тогдашнего президента СССР Михаила Гор-

бачева, впервые вооруженное вторжение в Нагорный Карабах совершили советская армия, войска МВД СССР и ОМОН Азербайджана? Это они начали сжигать населенные пункты армян, уничтожать мирных жителей, в том числе женщин, детей и стариков, а чудом оставшихся в живых депортировали, одновременно организовав геноцид армян в Сумганте, Кировабаде и Баку. И лишь тогда армяне Нагорного Карабаха взяли в руки оружие для защиты своих прав, домов, жен, детей. О какой же агрессии армян говорит этот незуит?

Может быть, лишь в одном прав этот горе-политик, когда заявляет, что "это все - черный заговор политиков. Они рассорили народы, заставили семьи оплакивать погибших. Это преступление, совершенное нашими политиками".

Однако господину Селезневу должно быть дополнительно известно, что "черный заговор, рассоривший народы" - это дело рук его кумиров Сталина, Хрущева, Брежнева, Андропова, Горбачева, их холоуев Берии, Суслова, Маленкова, Громыко, Лигачева, Лукьянова, Пуго, Алиева, Нишанова, самого Селезнева и им подобных ничтожеств, которые рассорили латышей, литовцев, эстонцев, казахов, чеченцев, а ныне украинцев с русскими, узбеков с турками-месхетинцами и таджиками, грузин с турками-месхетинцами, абхазами и осетинами, молдован с русскими Приднестровья и гагаузами, азербайджанцев с армянами, лезгинами и талышами. Это произошло не по вине депутата Госдумы России Галины Старовойтовой, которая вместе с великим гуманистом и ученым-физиком Андреем Сахаровым и другими демократами и лучшими сыновьями России вела и ведет бескомпромиссную борьбу за права человека и права малых народов на самоопределение. Вместо того, чтобы попросить извинения у этих народов, как это делают немцы в отношении евреев и других народов, примирить, объединить эти народы вокруг России, наоборот, господин Селезнев вместе с другим помощником Михаила Горбачева, нынешним министром иностранных дел Евгением Примаковым и некоторыми другими политическими деятелями России организовали поход и против своих кровных братьев-украинцев.

О том, что Геннадий Селезнев незуит, говорит и такой факт: прибыв в Ереван с двухдневным визитом во главе делегации Государственной Думы России 6 мая 1996 года, господин Геннадий Селезнев на пресс-конференции 7 мая, отвечая на вопросы журналистов по поводу злополучного интервью азербайджанской газете "Гюнай", выразил удивление тем ажиотажем, который оно вызвало в Армении и Нагорном Карабахе. "Что касалось карабахского вопроса, то в статью попало далеко не все: обсуждался широкий спектр региональных проблем - и роль миротворческих организаций, и возможные варианты решения кризиса", - сказал господин Селезнев.

По его словам, он не имеет привычки требовать гранки от газетчиков для проверки, и поэтому, с сожалением отметил он, нет его вины в том, что из контекста бакинским журналистом были вырваны отдельные фразы, на основе чего и была устроена атака на председателя Государственной Думы.

Господин Селезнев далее сказал, что он вообще старается не трогать эту большую и слишком деликатную тему. "Не надо быть слоном в посудной лавке и стравливать народы друг с другом", - отметил он и подчеркнул, что этими вопросами должны заниматься специальные комиссии, к которым в случае необходимос-

ти могут подключиться и депутатские силы. К великому сожалению, своим интервью бакинской газете "Гюнай" председатель Госдумы России Геннадий Селезнев стал тем самым "слоном в посудной лавке" и самым настоящим образом стравил армянский и азербайджанский народы. Но если даже редактор бакинской газеты "Гюнай" А. Аббасов сознательно вырвал отдельные фразы из контекста его интервью, на основе чего была устроена атака на председателя Госдумы, спрашивается, почему он не обратился в суд для привлечения провокатора-редактора к уголовной ответственности. По Геннадию Селезневу выходит так, что находящиеся на территории Нагорного Карабаха такие всемирно-известные монастыри, как Дадиванк (I век), Амарас (IV век), Гандзасар (XIII век) и более чем три тысячи церквей, монастырей, хачкаров и других культовых сооружений с лапидерными надписями на армянском языке, высеченными на стенах этих строений, построили предки его и редактора газеты "Гюнай" - азербайджанцы, о которых стало известно лишь спустя три тысячи лет после появления здесь армян.

Доказательство того, что Геннадий Селезнев - человек двуличный, не заставило себя ждать. Как передали СМИ Азербайджана месяца через два, посетив Баку с визитом во главе делегации Государственной Думы России, на пресс-конференции с азербайджанскими журналистами господин Селезнев еще раз подтвердил свой проазербайджанский взгляд на карабахскую проблему, при этом грубо оскорбив одного из лидеров Арцахского движения, известного писателя и публициста Зорья Балаяна.

По моему, иного нельзя было ожидать от этого далеко не честного политика. А о том, что Геннадий Селезнев нечестный человек, писала "Вечерняя Москва" (N 35 за 1996 год) в статье "Политическая кухня: партийные взносы Геннадия Селезнева", из которой мы узнали, что лжегосударственный деятель России, будучи главным редактором созданной Лениным в 1912 году газеты "Правда", тайно от коллектива редакции 30 апреля 1992 года продал эту газету президенту греческой фирмы "Стилайт холдингс лимитед", миллионеру Яннису Янникосу.

Как пишет автор этой статьи Анна Петросова, когда коллективу газеты "Правда" 7 июля 1992 года, т. е. через два месяца 8 дней стало известно о проделках главного редактора, господин Селезнев, обманывая коллектив журналистов, заявил, что, якобы, греческий миллионер Я. Янникос - коммунист, его фирма - крупная организация, владеющая танкерным флотом и последние десятилетия связанная с Советским Союзом. И так как дела газеты плохи, а Янникос - коммунист, то предложенное им сотрудничество выгодно для коллектива. Поверив ему, коллектив редакции проголосовал за создание акционерного общества "Правда интернэшнл". Потом выяснилось, уже из заявления греческой компартии, что Я. Янникос не имеет никакого отношения к компартии Греции, а его кипрская фирма зарегистрирована лишь 18 ноября 1991 года, следовательно, она не была десятилетиями связана с СССР. Причем в тайном договоре, подписанном Г. Селезневым и Я. Янникосом говорится, что "все имущество редакции автоматически переходит в собственность компании исключительно, безвозвратно и безусловно". И если компартия вдруг пожелает вернуть себе свой печатный орган "Правду", это уже будет невозможно. Согласно заключенному договору 1992 года, 55% акций или уставного капитала АО "Правда Интернэшнл" принадлежат миллионеру Я.

Янникосу, 45% Г. Селезневу, и ни один правдист не получил ни шиша, как пишет газета. И хотя, согласно статьи 97 Конституции Российской Федерации и Закону о статусе депутата, в котором говорится, что "депутаты не могут находиться на государственной службе, заниматься другой оплачиваемой деятельностью", однако Геннадий Селезнев продолжает оставаться вице-президентом АО "Правда интернэшл" и председателем Госдумы России.

Корреспондент газеты "Вечерняя Москва" в конце статьи спрашивает, может ли человек, который имеет прямое отношение к этим нарушениям, возглавлять парламент России?

А я добавлю: имеет ли моральное право такой нечестный политик, как Геннадий Селезнев, быть арбитром в межнациональном конфликте армян Нагорного Карабаха с Азербайджаном?

Однако, несмотря на провокационные выпады против армян председателя Госдумы России Геннадия Селезнева, международные организации продолжают свои миротворческие усилия по урегулированию карабахского конфликта.

Так, 1 февраля 1996 года в Степанакерте открылась резиденция полевого помощника личного представителя Действующего председателя ОБСЕ. Как заявил полевой помощник личного представителя Действующего председателя ОБСЕ в Нагорном Карабахе венгерский подполковник Золтан Матиуш, открытие резиденции в НКР свидетельствует о намерении этой организации и впредь играть серьезную роль в урегулировании конфликта в регионе. Как отметил Золтан Матиуш, об этом говорит также активизация со стороны ОБСЕ "челночный дипломатии", в частности, интенсификация визитов в регион личного представителя Действующего председателя ОБСЕ, польского дипломата Станислава Пшигодски. А задача полевых помощников заключается в подготовке к возможному развертыванию в зоне карабахского конфликта миротворческой операции ОБСЕ, которая начнется после подписания Большого политического соглашения между конфликтующими сторонами, - сказал Золтан Матиуш.

Между тем, несмотря на то, что в декабре 1995 года МИД Азербайджана направил ноту протеста правительству Великобритании в связи с частными поездками вице-спикера Палаты лордов британского парламента Каролайн Кокс в Нагорный Карабах и ее заявлениями относительно агрессии Азербайджана против НКР, 3 февраля 1996 года баронесса К. Кокс вновь, уже в 27 раз, прибыла в Степанакерт. По прибытии в НКР она заявила корреспонденту агентства СНАРК: "Итак, я снова в Нагорном Карабахе, поскольку эта земля является жертвой агрессии Азербайджана. У меня нет никаких предубеждений в отношении азербайджанского народа, который также страдает от этой войны". При этом она сообщила, что сотрудничает с одной благотворительной организацией в Берлине, оказывающей гуманитарную помощь азербайджанским беженцам.

Баронесса Кокс выразила убеждение, что карабахскую проблему следует решать исключительно мирным путем. Если же Азербайджан возобновит военные действия, то, по ее мнению, более всего от подобных акций пострадает народ Азербайджана.

3 февраля 1996 года баронессу К. Кокс принял премьер-министр НКР Лео-

нард Петросян. В беседе с премьером НКР К. Кокс отметила, что Международная Христианская Солидарность готова и впредь оказывать НКР не только гуманитарную помощь (в частности, технологиями и специалистами), но и политическую поддержку.

«Международная Христианская Солидарность не перестанет прилагать усилия к тому, чтобы довести до сознания мировой общественности понимание необходимости установления в Нагорном Карабахе политически закрепленного справедливого мира», - сказала баронесса Каролайн Кокс. Газета "Республика Армения" 9 февраля 1996 года написала о том, что 8 февраля 1996 года в МИД Армении состоялась пресс-конференция вице-спикера Палаты лордов британского Парламента Каролайн Кокс, на которой она заявила: "Встречи с руководством и населением Арцаха показали, что карабахцы осознают всю хрупкость установившегося перемирия и обеспокоены возможностью новой агрессии со стороны Азербайджана, а потому вынуждены пребывать в постоянной боевой готовности".

Баронесса Кокс подчеркнула, что у карабахцев накоплен богатый опыт общения с Азербайджаном и именно поэтому особого доверия к соседу они не испытывают. "Теперь, когда народ Арцаха дорогой ценой отстоял свою независимость, между НКР и Азербайджаном должны быть построены новые, не вертикальные, а горизонтальные отношения", - сказала Каролайн Кокс.

А в Азербайджане положение не самое спокойное.

Как передали в начале февраля бакинское агентство "Хабар Сервис" и радио "Свобода", коллегия Министерства юстиции Азербайджана приняла решение о запрете Союза молодежи Азербайджана, Партии труда, а также общества "Гардашлыг" ("Братство"), организаций, деятельность которых, как отмечено в решении, "противоречит принципам государственности республики". Партии труда ставится в вину то, что ее лидеры вели борьбу против легитимного руководства Азербайджана с целью возвращения к власти экс-президента Аяза Муталибова, а общество "Гардашлыг" обвиняется в "финансировании подрывной деятельности". Что же касается Союза Молодежи, то, как сообщает агентство "Хабар Сервис", ему инкриминируется поддержка неудавшегося мартовского госпереворота. Решения коллегии Министерства юстиции переданы на рассмотрение в Верховный суд Азербайджана. Вообще, следует отметить, что за последнее время как внутри, так и за пределами Азербайджана, необычайно возросло число выступлений различных правозащитных организаций в связи с положением дел по правам человека в этой стране. Международная общественность начинает всерьез задумываться над тем, что же происходит в Азербайджане с правами человека и является ли вообще Азербайджан демократическим государством.

Как передали радио "Свобода", агентства "Хабар Сервис" и "Ноян Тапан", в совместном отчете Департамента по правам человека Института мира и демократии, а также международной правозащитной организации "Хельсинки уотч", в частности, говорится: "В прошлом году в Азербайджане наблюдались следующие нарушения: аресты представителей оппозиции, отмена регистрации партий, фальсификация результатов выборов, ограничение свободы слова и печати".

Выступающая за отмену смертной казни организация "Хельсинки уотч" отмечает крайнюю переполненность камеры смертников Баилловской тюрьмы (Баку),

где с 1990 года набралось 100 человек, приговоренных к высшей мере наказания. В отчете "Хельсинки уотч" за 1995 год подчеркивается, что проводятся аресты политических лидеров оппозиции "с целью сокращения числа политических противников президента Гейдара Алиева". За 1995 года по политическим мотивам арестовано более десяти офицеров и генералов Министерства внутренних дел и Министерства обороны Азербайджана.

Однако, несмотря на все это, Запад и Россия, разглагольствующие о западной демократии, из-за нефти поддерживают Азербайджан и его реакционное кэбэбэвское руководство.

И это в то время, как Азербайджан нарушает все международные декларации по вопросам военнопленных, заложников и без вести пропавших. Как сказал в своем интервью корреспонденту российского агентства РИА "Новости" председатель Госкомиссии НКР по вопросам военнопленных, заложников и без вести пропавших Александр Агасарян, НКР передала Азербайджану 327 военнопленных и временно перемещенных лиц, из них 208 - в одностороннем порядке в виде жеста доброй воли. Азербайджан же до первых чисел января 1996 года не отпустил ни одного человека, хотя в мае 1995 года они сообщили, что передали армянской стороне 54 гражданина. Да, это были армяне, но это были люди, которые не имели никакого отношения к конфликту. Их в свое время задержали в поездах, на рынках, в аэропортах. Среди них были граждане РФ, Украины, Белоруссии, был гражданин Ирана, армянин по происхождению. "Просто так этих людей не могли взять. Я думаю, этот вопрос был поставлен на государственном уровне. Нас никто не может упрекнуть в том, что мы передали человека, не имеющего отношения к конфликту, задержанного в Москве, в Минске, на Украине. Не было такого. А с их стороны все это было", - сказал Агасарян. Он далее заявил: "Трудно сказать, сколько военнопленных и заложников-армян содержится в Азербайджане, поскольку азербайджанская сторона тщательно скрывает точную цифру. И даже дезинформирует общественность, утверждая, что таковых у нее нет. Что касается НКР, то у нас сейчас находится 64 военнопленных азербайджанца. Мы этого не скрывали и не скрываем. НКР готова вернуть их Азербайджану, однако Азербайджан не хочет этого и приносит судьбы людей в жертву своей политике", - сказал Агасарян.

По сообщению средств массовой информации Армении и Азербайджана, 6 февраля 1996 года президент Турции Сулейман Демирель направил в Азербайджан и Армению своего посланника Айхан Кемала, который должен провести переговоры по вопросу урегулирования карабахского конфликта. Как сообщили в аппарате президента Турции, в тот же день Сулейман Демирель беседовал по телефону с президентом Азербайджана Гейдаром Алиевым и президентом Армении Левоном Тер-Петросяном.

Как передали бакинские средства массовой информации 8 февраля 1996 года, президент Азербайджана Гейдар Алиев после приема посланника президента Турции заявил, что Азербайджан не может согласиться с предложениями Турции, ибо она предлагает, чтобы армяне освободили часть занятых территорий, а вопрос

Лачина и Шуши рассматривался бы лишь при решении статуса Нагорного Карабаха.

Двумя днями раньше, в интервью турецкому телевидению, Гайдар Алиев заявил, что Турция не должна устанавливать дипломатических отношений с Арменией, пока она не возвратит захваченные земли, а если Турция сделает это, тем самым она обидит азербайджанский народ.

Из Баку посланник президента Турции Айхан Кемал отправился в Ереван. Как передали армянские средства массовой информации, 12 февраля 1996 года в Ереване президент Армении Левон Тер-Петросян встретился со специальным посланником президента Турции Айханом Кемалом и сопровождающим его начальником Кавказского управления МИД Турции Селимом Караосманоглы, которые до этого с подобным же визитом побывали в Баку.

В ходе встречи, в которой принимали участие также главный советник президента Армении Жирайр Липаритян и заместитель министра иностранных дел Армении Вардан Осканян, были обсуждены перспективы урегулирования карабахского конфликта и нынешние возможности развития армяно-турецких отношений.

Айхан Кемал передал президенту Армении Левону Тер-Петросяну послание президента Турции Сулеймана Демиреля, в котором выражается поддержка процесса многосторонних и прямых переговоров в рамках Минской группы. Сулейман Демирель призвал также активизировать усилия для заключения взаимного соглашения.

По сообщению средств массовой информации, в эти же дни в различных судебных инстанциях города Баку завершились процессы по делам, связанным с неудавшимися попытками государственных переворотов в октябре 1994 года, организованном тогдашним премьер-министром Суретом Гусейновым, и в марте 1995 года, организованном заместителем министра внутренних дел, начальником ОПОН полковником Ровшаном Джавадовым. 25 сторонников экс-премьера и мятежного полковника были приговорены к длительным срокам тюремного заключения. Как передала программа "Время" ОРТ "Останкино", 12 февраля 1996 года Верховным судом Азербайджана за измену Родине к смертной казни были приговорены бывшие министр национальной безопасности Азербайджана Нариман Имраев и президент Талиш-Муганской непризнанной республики полковник Алакрам Гумбатов. Причем Н. Имраеву предъявлено обвинение в том, что он организовал побег группы высокопоставленных военных в сентябре 1994 года во главе с бывшим министром обороны Азербайджана Рагимом Казиевым из спецзолятора Министерства национальной безопасности Азербайджана, а А. Гумбатову в том, что он поднял талышев Астара-Ленкоранской зоны и провозгласил Талыш-Муганскую республику.

Один из лидеров социал-демократической партии Азербайджана Зардушт Ализаде расценил происходящие судебные процессы как "расправу над солдатами и политиками", а по мнению председателя Национального Комитета Хельсинкской гражданской ассамблеи Арзу Абдуллаевой, "выносимые в отношении участников этих событий приговоры неоправданно суровы".

В тот период ясно ощущалось, что с приходом Евгения Примакова в МИД России политика руководства России в отношении национальных движений малых народов изменилась на 180 градусов. В начале это на себе почувствовали абхазы, а затем - армяне Нагорного Карабаха. Как передало российское радио "Свобода" 15 февраля 1996 года, на пресс-конференции в Москве президент Абхазии Владислав Ардзинба заявил, что в результате переговоров в Москве абхазская сторона согласилась, что Абхазия станет частью Грузии на конфедеративных началах. Чувствовалось, что Ардзинбу заставил пойти на такую уступку министр иностранных дел России Евгений Примаков.

Для нас, арцахцев, интересно то, что на этой пресс-конференции президент Абхазии Владислав Ардзинба, отвечая на вопросы журналистов, высказал мнение, что "на Степанакерт будет оказываться такое же давление, как оказывалось на Сухуми". По всей вероятности, это ему дал понять министр иностранных дел России Евгений Примаков.

Эти слова президента Абхазии Владислава Ардзинбы еще раз подтверждают ту мысль, что Абхазия и Нагорный Карабах, как козырные карты в руках Москвы, стали решающими факторами в возвращении Грузии и Азербайджана под геополитический контроль России. Сегодня же, когда цель почти достигнута, российские лидеры, президент Борис Ельцин и его министр иностранных дел Евгений Примаков, предавая дружеские абхазский и армянский народы, которые вот уже три века преданы русскому народу и всегда стремились быть с Россией, в стоворе с узурпаторами Эдуардом Шеварднадзе и Гейдаром Алиевым, отдают эти народы на растерзание и уничтожение.

17 февраля 1996 года московская телестанция ОРТ "Останкино" в программе "Время" сообщила о том, что в этот день в Ереван прибыл первый заместитель министра иностранных дел России Борис Пастухов для ведения переговоров по урегулированию карабахского конфликта. Причем было особо подчеркнуто, что это та самая "челночная" поездка в зону конфликта, о которой не так давно говорил президент России Борис Ельцин.

В этот же день состоялась продолжительная встреча Бориса Пастухова с президентом Армении Левоном Тер-Петросяном. Также было передано о том, что в этот же день состоится встреча Бориса Пастухова с президентом Нагорно-Карабахской Республики Робертом Кочаряном, который прибудет в Ереван поздно вечером.

По прибытии в Ереван, в аэропорту "Звартноц" Борис Пастухов заявил журналистам, что приехал в зону конфликта с новыми мыслями и предложениями и надеется на благоприятный исход переговоров.

Как передали армянские средства массовой информации, эта встреча проходила в рамках "челночной" дипломатии российского внешнеполитического ведомства. В ходе беседы обе стороны подчеркнули необходимость дальнейшего сотрудничества. Президент Армении ознакомил гостя с новыми шагами, предпринимаемыми Арменией в направлении мирного разрешения карабахского конфликта.

Встреча же президента НКР Роберта Кочаряна с Борисом Пастуховым сос-

гоялась в Ереване 18 февраля 1996 года. Во встрече приняли участие постоянный представитель России в Минской группе ОБСЕ, посол по особым поручениям Владимир Казимиров и посол России в Армении Андрей Урнов, со стороны НКР - министр иностранных дел НКР Аркадий Гукасян и постоянный представитель НКР в Армении Алексан Арутюнян. Состоялся обмен мнениями относительно путей урегулирования карабахской проблемы.

18 февраля 1996 года Борис Пастухов вылетел в Баку для изложения новых российских предложений руководству Азербайджана и ведения переговоров по карабахской проблеме. Как передали азербайджанские средства массовой информации, Борис Пастухов имел встречи с президентом Азербайджана Гейдаром Алиевым и министром иностранных дел Гасаном Гасановым. После встречи с ними Борис Пастухов 18 февраля заявил, что на данном этапе главное - предпринять конструктивные шаги, в результате которых должно быть достигнуто соглашение, устраивающее обе стороны. Для Азербайджана - это возвращение беженцев в покинутые места проживания, для карабахцев - обеспечение их безопасности и дружные мечты. Он отметил, что не следует относиться к инициативам России как к некоей активности, подменяющей инициативы Минской группы ОБСЕ. По словам Бориса Пастухова, Москва придаст важное значение армяно-азербайджанским переговорам, проходящим в рамках Минского процесса. Сохранение в течение более чем 20 месяцев режима прекращения огня в регионе конфликта российский дипломат назвал обнадеживающим фактором для установления прочного мира. А посол по особым поручениям Владимир Казимиров, вышедший на несколько минут из комнаты переговоров, сказал окружившим его журналистам следующее: "Все надежно и стабильно. Все в порядке". Бог знает что он имел в виду. Честно говоря, после известных антиармянских заявлений президента России Бориса Ельцина и спикера Государственной Думы России Геннадия Селезнева армяне Нагорного Карабаха ничего хорошего и не ждали от члнчочной дипломатии первого заместителя министра иностранных дел России Бориса Пастухова в регионе.

20 февраля 1996 года исполнилось восемь лет с начала национально-освободительного движения арцахского народа. Именно 20 февраля 1988 года сессия Нагорно-Карабахского областного Совета народных депутатов приняла решение о выходе из состава Азербайджанской ССР и воссоединении с родной Арменией. Следует отметить однозначно, что это были годы обретений. Арцахский народ получил независимость, свободу и право на строительство новой жизни. Как бы наши враги не косились, какой бы не поднимали вой, это реальный факт, и оспаривать его невозможно, ибо он дался нашему народу ценой пролитой крови. В связи с 8-й годовщиной арцахского движения, с высоты пройденных лет оценивая значение этого исторического события, председатель Парламента НКР Карен Бабурия заявил, что оно положило начало борьбе Нагорного Карабаха за самоопределение, которая на всех своих этапах проходила строго в рамках закона. По его словам, Конституция СССР требовала согласия Азербайджана на вхождение Нагорно-Карабахской автономной области в состав Армении, в связи с чем Нагорный Карабах обратился к Верховному Совету этой республики. Однако вместо ответа он удостоился бесчеловечного давления и ужасов советской системы. Уже позднее, опираясь на принятый в рамках перестройки закон о выходе из СССР, карабах-

цы провели всенародный референдум и провозгласили свою независимость.

Навязанная карабахцам война, сказал Карен Бабурия, стоила нам жизни сотен прекрасных ребят, стоила несостоявшихся семей, неродившихся детей. За свою независимость мы заплатили дорогой ценой, но жертвы были не напрасны, и сегодня мы имеем сильную де-факто существующую НКР, с которой невозможно не считаться.

У НКР есть все атрибуты государственности - президент, парламент, исполнительная и судебная системы и, наконец, одна из самых боеспособных армий на постсоветском пространстве, сказал председатель парламента К. Бабурия. По его словам, годы борьбы и становления НКР помогли карабахцам избавиться от иллюзий прошлого, прозреть и возмужать, и все, чего достиг Нагорный Карабах - всецело заслуга его народа, ценой невероятных усилий отстоявшего родную землю.

Не знаю, сознательно то было или нет, но в этот день, 20 февраля 1996 года, экс-президент Азербайджана Аяз Муталибов дал в Москве интервью известной московской журналистке Лиане Минасян, которое было опубликовано в известном московском еженедельнике "Новое время" и в газете "Республика Армения". Так как это интервью экс-президента Азербайджана проливает свет на многие малоизвестные нюансы, связанные с ситуацией в Азербайджане, в том числе, и с конфликтом в Нагорном Карабахе, мы решили ниже привести часть этого интервью.

Говоря о сегодняшней политической ситуации в Азербайджане, Аяз Муталибов заявил, что, "судя по информации, которую я получаю, сложившаяся в Азербайджане ситуация вызывает всеобщее недовольство, поскольку стабильность здесь поддерживается репрессивными методами, административным террором. В моей стране, и без того пережившей немало потрясений, появилась тенденция к гражданскому противостоянию.

...В Азербайджане национализм стал разрушительным фактором. Заданная им инерция разрушения действует и сейчас. Этим пользуются внешние силы..."

Далее Аяз Муталибов отметил, что "сегодня Азербайджан делится на выходцев из Нахичевани, выходцев из Армении и на весь остальной, материковый, где нет таких заметных проявлений землячества. Местничество становится уже государственной политикой, а классы - социальной опорой власти. Это уже опасно, это вызывает противостояние регионов.

...Меня возмущает, что просвещенный Запад считает все происходящее в Азербайджане допустимым".

О Народном фронте Азербайджана экс-президент сказал: " Это было ужасное скопище людей, не знавших, чего они хотят. НФА образца 1991 года был инструментом в руках определенных сил для достижения определенных геополитических целей. Придет время - и я скажу об этом открытым текстом. Они жертвы обстоятельств, и только сейчас это поняли".

Говоря о нынешнем президенте Азербайджана Гейдаре Алиеве, Аяз Муталибов сказал так: "К власти пришел многоопытный политик, неординарная личность, какой я, безусловно, считаю Гейдара Алиева. Я, например, связывал с его приходом надежду на консолидацию народа и был готов, как гражданин, помочь ему. К сожалению, Алиев не воспользовался карт-бланшем, выданным ему историей. Он не удержался от соблазна отомстить тем людям, которые, как он считал, выказали непочтительность по отношению к нему. А положить подобное стремление в основу своей де-

ятельности - значит, встать на путь очень серьезных ошибок".

Об азербайджанском нынешнем парламенте экс-президент сказал буквально следующее: "В нынешнем же парламенте даже формально не выделены места Карабаху ради демонстрации унитарности государственного устройства. С этой точки зрения парламент Азербайджана не отражает реальной действительности, а национальная дискриминация раскачивает ситуацию в стране. Многопартийность также не нашла своего отражения в парламенте: оппозиционные партии остались за бортом, господствующее положение занимает пропрезидентская "Еди Азербайджан".

Экс-президент Азербайджана Аяз Муталибов в интервью много говорил о конфликте в Нагорном Карабахе. Эту часть интервью привожу полностью: "... Анти-российская риторика и дискомфорт, испытываемый большинством в Азербайджане, возмущают меня. Моя совесть, во всяком случае, чиста: я всегда отдавал предпочтение политическому решению карабахской проблемы. Хотя между политиками стоял человек с ружьем. Поэтому я пытался делать то, что сейчас делаем российские власти в Чечне - разоружить незаконные военные формирования. А это естественно, кровь. Но по сравнению с той, что пролилась после нас, это была малая кровь.

... Нынешние власти в упор не хотят видеть реальность. Создалась тупиковая ситуация, и нужна политическая воля, в частности, руководства Азербайджана, чтобы из нее выйти. Нужны экономические завязки. Например, я думаю, что нынешний проект прокладки нефтепровода ставит армян в двусмысленное положение и вызовет дополнительные проблемы в регионе. Я бы так не поступил, тем более, что зарождался контракт в мое время. Предполагались традиционные пути транспортировки, через Россию, об альтернативном нефтепроводе и речи не было.

... Сейчас очевидно, что надежда Алиева при помощи нефтяного контракта развязать карабахский узел не оправдалась. Идея разыграть эту карту в пользу России оказалась несостоятельной. Во всех случаях я считаю, что компромисс должен быть найден. Произошли необратимые перемены, но Нагорный Карабах не может жить в состоянии резервации. Азербайджан тоже оказался в тяжелом положении - но этим нельзя пользоваться и ставить на колени народ, бить по его самолюбию. Потом, через 20-30 лет, может случиться рецидив.

... Карабах де-факто независим, и эту независимость никто отбирать не будет: полная самостоятельность, экономическая зона свободного предпринимательства. Альтернативы экономическому сближению в регионе нет. Скажем, энергоресурсы, в частности, азербайджанская нефть, должны работать на объединение Закавказья. Степень завязки Карабаха и Армении будет зависеть от степени свободы Карабаха в рамках азербайджанского государства. Чтобы не возникло ситуаций, при которых Армения должна выручать своих братьев в Карабахе, Азербайджан должен гарантировать свободное развитие Карабаха.

... Нужно сделать попытку вернуть азербайджанских беженцев в Карабах - пусть они руководствуются законами и положениями самого Карабаха, станут его гражданами.

... Эти идеи сейчас не востребованы. Азербайджанские власти по-прежнему упираются в какие-то догмы, стараясь не замечать изменений, поневоле имевших место. Это усугубляет проблему. Азербайджан - политический конгломерат, и надо с этим считаться.

20 февраля 1996 года"

(Газета "Республика Армения", 27 апреля 1996 года, N 84/85)

Каждому человеку богом дано право иметь свое мнение на вещи и события, в том числе, и бывшему президенту Азербайджана Аязу Муталибову. В частности, и по урегулированию карабахской проблемы. Не знаю, насколько честны его мысли, высказанные в интервью, но в одном твердо убежден: он не честен, когда заявляет, что "моя совесть, во всяком случае, чиста: я всегда отдавал предпочтение политическому решению карабахской проблемы". Врет же он. Ибо, став в январе 1990 года первым секретарем ЦК Компартии Азербайджана, Аяз Муталибов не только продолжил кровавую политику своих предшественников Казима Багирова и Абдурахмана Везирова в отношении армян, но с помощью генерального секретаря ЦК КПСС Михаила Горбачева, советской армии, войск МВД СССР и своего ОМОНа стер с лица земли 26 армянских сел Нагорного Карабаха, сжигал не только дома, но и детей, женщин, стариков, а тех, кого не успел уничтожить, депортировал из родных мест. Так что его руки по локоть в крови армян, и совесть его не может быть чистой, ибо она обрызгана кровью безвинных детей, женщин и стариков. Думаю, всевышний ему этого не простит.

А в мире усиливается интерес к карабахской проблеме. Как передал "Арменпресс", на днях в Великобритании на английском языке вышла в свет книга Айзенбауэра "О праве на самоопределение армян Нагорного Карабаха". Об этом сообщила газета "Армения рипортер". Ранее этот труд был опубликован в Германии австрийским издателем Вильгельмом Браун-Мюллером. Автор английского перевода - Майкл Папазян.

Автор книги Айзенбауэр анализирует и сравнивает право наций на самоопределение и принцип территориальной целостности. Книга, основанная на богатом фактическом материале, содержит 358 страниц различных исторических документов и открывается краткой историей Армении.

При создании своего труда Айзенбауэр пользовался фактическим материалом, хранящимся в архивах Германии, Франции, Англии и Италии.

23 февраля 1996 года из полуторамесячной пасторской поездки в США и Канаду возвратился в Эчмиадзин Католикос всех армян Гарегин I, где ему был устроен замечательный прием. 17 января 1996 года он очень тепло был принят президентом США Б. Клинтонем. Гарегин I просил президента США Б. Клинтона содействовать решению карабахской проблемы. А перед самым приездом Католикоса всех армян был принят и генеральным секретарем ООН Бутросом Гали. Гарегин I просил генсека ООН Бутроса Гали содействия со стороны ООН решению карабахского конфликта.

Как пишет газета "Республика Армения" 1 марта 1996 года, в ходе визита прошел ряд конструктивных встреч с сенаторами, конгрессменами и другими государственными служащими США и Канады. В ходе получасовой встречи с президентом США Католикос затронул ряд важных вопросов, в том числе, и связанные с судьбой Арцаха. Президент США Б. Клинтон выразил горячее желание оказать содействие комплексному развитию инфраструктуры Армении и Арцаха, поддержать их экономику, социальную сферу, демократию.

Бакинские средства массовой информации передали о том, что 26 февраля 1996 года в Баку встретились президент Азербайджана Гейдар Алиев и представитель США в Минской группе Джозеф Прессел. Американский дипломат рассказал о своей встрече с президентами Армении и НКР Леоном Тер-Петросяном и Робертом Кочаряном.

После встречи с Г. Алиевым Дж. Прессел заявил, что если в ближайшие месяцы не будет урегулирован карабахский конфликт, то он будет решен через год или два.

Президент Азербайджана Гейдар Алиев же заявил, что никогда Азербайджан и Армения не были так близки к решению карабахского конфликта и что Азербайджан готов пойти на ряд уступок, если противная сторона сделает то же самое.

Как пишет газета "Республика Армения" 29 февраля 1996 года, комментируя по просьбе журналистов высказывание президента Азербайджана о том, что сейчас сложилась благоприятная обстановка для достижения конкретных результатов в процессе карабахского урегулирования, министр иностранных дел Армении Ваан Папазян сказал, что без прямых контактов Степанакерта и Баку достижение согласия в действительности невозможно. К сожалению, на сегодняшний день таких непосредственных контактов нет. "Поэтому я бы воздержался от подобной оценки, - сказал далее министр, - ибо существует еще целый ряд ключевых вопросов, нуждающихся в согласовании, и в первую очередь, между Степанакертом и Баку".

В эти февральские дни народ в НКР отмечал восьмую годовщину геноцида армян в Сумгаите. 28 февраля тысячи степанакертцев возложили цветы к памятнику погибшим сумгайтцам. В церемонии приняли участие руководители республики.

В конце февраля 1996 года отбыла в Ереван делегация парламента НКР во главе с его председателем Кареном Бабуряном. Члены делегации в Национальном Собрании Армении ознакомились с опытом работы комиссий этого законодательного органа. Делегацию приняли президент Армении Л. Тер-Петросян и председатель Национального Собрания Б. Араркцян.

1 марта 1996 года было подписано соглашение между Национальным Собранием Армении и парламентом НКР о сотрудничестве и взаимодействии двух законно избранных представительных органов.

Но не успели высохнуть чернила на этом договоре, как в Баку поднялся шум. Пришел в бешенство фашиствующий министр иностранных дел Азербайджана Гасан Гасанов. 6-7 марта 1996 года азербайджанские средства массовой информации передали сообщение о том, что МИД Азербайджана выступил с заявлением и направил ноту протеста Армении, в которой, в частности, говорится: "1 марта 1996 года Национальное Собрание Республики Армения подписало соглашение о сотрудничестве и взаимодействии с незаконной структурой, созданной в оккупированном РА Нагорно-Карабахском регионе. В связи с этим Минис-

терство иностранных дел Азербайджана считает необходимым заявить, что последний шаг РА, подписавшей упомянутое соглашение, является грубым и неприкрытым вмешательством во внутренние дела суверенной Азербайджанской Республики, еще одним посягательством на его суверенитет и территориальную целостность, противоречит общепризнанным нормам международного права и не может иметь юридической силы".

Спрашивается, причем тут так называемое "посягательство" на пресловутый "суверенитет и территориальную целостность Азербайджана", если, во-первых, Нагорный Карабах еще 20 февраля 1988 года на законном основании заявил о выходе из состава Азербайджана, 2 сентября 1991 года сессия депутатов всех уровней провозгласила самостоятельную Нагорно-Карабахскую Республику, акт, который подтвердил 10 декабря 1991 года всенародный референдум в Нагорном Карабахе. Во-вторых, в таком случае азербайджанской стороне следовало бы обвинить в аналогичном деянии и себя: ведь под известным Бишкекским протоколом от 5 мая 1994 года, положившим начало сохраняющемуся вот уже 22 месяца перемирию в зоне карабахского конфликта, подписались к качеству равноправных сторон Азербайджан, НКР, Армения, Россия, Киргизия. Причем с азербайджанской стороны подписал документ сам спикер парламента Расул Кулиев. По мнению министра иностранных дел Азербайджана Гасана Гасанова же получается, что "в компании" можно "нарушить суверенитет и территориальную целостность" его республики.

Непонятно, почему же по случаю подписания соглашения между парламентами Армении и НКР выразил свое возмущение не председатель парламента Азербайджана Расул Кулиев, а министр иностранных дел Гасан Гасанов.

И последнее. Подписание соглашения между парламентами Армении и Карабаха названо в ноте МИД Азербайджана "грубейшей провокацией, направленной на срыв посреднических усилий международного сообщества..." Однако, назло Азербайджану, именно международное сообщество признает НКР по крайней мере в качестве стороны конфликта, причем такой, с которой нельзя не считаться. Об этом свидетельствуют приезд в зону конфликта и встречи с руководителями Нагорно-Карабахской Республики, в том числе и с его президентом Робертом Кочаряном, Генерального секретаря ООН Бутроса Гали, представителей России, США, Финляндии, ООН, ОБСЕ, сопредседателей Минской группы ОБСЕ, визиты президента НКР в США по приглашению заместителя Генерального секретаря ООН, последний визит в регион Действующего председателя ОБСЕ министра иностранных дел Швейцарии Ф. Котти и его встречи с президентом НКР, многочисленные переговоры в рамках Минской группы ОБСЕ в Москве, Париже, Риме, Вене, Бонне, Финляндии, Швеции, неизменным участником которых являлась официальная делегация НКР под руководством министра иностранных дел НКР Аркадия Гукасяна. И наконец, о том, что Нагорный Карабах является конфликтующей стороной, говорится и в решении Будапештского саммита глав государств стран ОБСЕ от 7 декабря 1994 года, под которым стоит и подпись президента Азербайджана Гейдара Алиева. Непонятно, почему же тогда его министр иностранных дел играет в прятки.

В мире все уже понимают, что без учета интересов и требований карабахцев

проблему не решить. Однако вышеуказанное заявление МИД Азербайджана еще раз подтверждает, что только в Баку продолжают делать вид, будто такой проблемы не существует. 1 марта 1996 года в Ереван прибыл новый Действующий председатель ОБСЕ министр иностранных дел Швейцарии Флавио Котти, где он встретился с президентом Армении Левоном Тер-Петросяном и президентом НКР Робертом Кочаряном и вел с ними переговоры по урегулированию карабахской проблемы.

5 марта 1996 года в Ереван прибыл министр иностранных дел Ирана Али Абкар Велайети. 6 марта он имел встречу с президентом Армении Левоном Тер-Петросяном и другими руководителями республики. В ходе встречи состоялся также обмен мнениями относительно политического урегулирования карабахской проблемы. До этого министр иностранных дел Ирана побывал и в Баку, где он со своим коллегой из Азербайджана Гасаном Гасановым обменялись дипломатическими уколами. Вначале министр иностранных дел Ирана Велайети заметил, что чрезмерно дружеские отношения Азербайджана и Израиля расширили зону влияния Тель-Авива до границ Ирана. В ответ на это замечание с резким заявлением выступил министр иностранных дел Азербайджана Гасан Гасанов, заметив, что Иран фактически сорвал устроенную Азербайджаном блокаду Армении, расширил экономические связи с ней, то есть помог врагу Азербайджана, на что Велайети ответил, что "он не просил бы не вмешиваться во внутренние дела Ирана" и с улыбкой заметил, что "азербайджанцы сами широко торгуют с Арменией нефтепродуктами и бензином".

В начале марта 1996 года еженедельник "Московские новости" опубликовал статью о карабахской проблеме и стремлении России и США стать ведущими посредниками в урегулировании этого конфликта. Причем Россия, ради своих нефтяных интересов, стремится не изменять границ, в виде федерации или конфедерации, оставить Нагорный Карабах в составе Азербайджана, а США - решить этот вопрос путем обмена территориями между Арменией и Азербайджаном, что лишит Россию нефтяных богатств.

Мы много писали о том, что происходит в НКР и ее столице, а теперь хотели бы рассказать о том, какова ситуация в Азербайджане и его столице Баку. Но, чтобы нас не обвинили в необъективности, мы сделаем это со ссылкой на лондонский журнал "Санди Таймс Мэгэзин", в частности, на статью Саймона Сибэг Монтефиоре "Марк Тэтчер и другие. Большая игра вокруг каспийской нефти" (перепечатана в газете "Республика Армения", NN 48/49 от 9 марта 1996 года). Английский журналист Саймон Сибэг Монтефиоре, прибыв в Баку, увидел на улицах города, как вереницы "Роллс-Ройсов" и "Рейндж-Роверов" ожидают своих хозяев и их мощных угрюмых телохранителей. Это дельцы, торговцы оружием, политики 90-х годов в роскошных пальто, с сотовыми телефонами и шикарными переводчицами. Откуда только они не прибывают - из Хьюстона, Бахрейна, Лондона, Манхэттена. Для этих авантюристов-бизнесменов нефтяной бум в арабских странах и Техасе - уже история. А вот Баку с его "сильными мира сего" - дело другое. Эти авантюристы рвутся сюда словно мотыльки на свет, ибо Баку, берег Каспийского моря, обещает стать последним нефтяным Эльдorado, пос-

ледним бумом XX века. Здесь, в британских пабах и американских спортбарах (и когда они только успели их открыть), ловкачи из Далласа и дельцы из Луизианы и Шотландии щупают русских блондинок и длинноногих азербайджанок и дуются в карты. Как пишет Саймон, в беседе с ним шотландский бизнесмен, посмотрев на одну из таких девиц, стоящую за стойкой бара, сказал, что до того, как хлынули сюда американцы, "она стоила 20 баксов. А сейчас не взглянет на меня за сумму менее 200 долларов". В деловых клубах и ресторанах и в новом, с иглолочкой, отеле валяжного калифорнийского американца, лучшего друга Гейдара Алиева П. Нарвиза "Хайатт Ридженси" они ведут переговоры о долях участия в дележе невиданных сокровищ. Саймон отмечает, что в казино этого отеля вместе с другими бизнесменами играют в карты сын президента Азербайджана, вице-президент азербайджанской нефтяной компании "Сокар" Ильхам Алиев и Марк Тэтчер. Саймон пишет, что некогда Баку являл собой большой приз в политической дуэли между викторианской Великобританией и имперской Россией за пути к английским владениям в Индии - и то была Большая Игра. Минувший век, и мы снова - ведущие игроки, и тоже в Большой Игре, на сей раз за прибыли и власть, которые дает нефть. Одним из первых поспиредов Великобритании в Баку являлся отпрыск "железной леди", бывшего премьер-министра Маргарет Тэтчер Марк Тэтчер. Он навещает Баку по меньшей мере раз в месяц. Здесь у него есть офис и штат сотрудников. Марк Тэтчер понимает, что, поскольку масштабы добычи нефти в Северном море уменьшаются, а ситуация на Ближнем Востоке остается неопределенной и как минимум далекой от стабильности, Баку может стать чрезвычайно важным и притягательным источником нефти для Запада в XXI столетии. Разработку месторождений и добычу нефти в Азербайджане ведет гигантский консорциум с многомиллиардным долларовым активом. В него входят такие мощные нефтяные корпорации, как "Эксон", "Амоко", "Пеннзойл" и "Дан Норске", а во главе - "Бритиш петролеум", которые заключили в Баку в сентябре 1994 года сделку с президентом Азербайджана Гейдаром Алиевым. Саймон пишет, что в Баку он встретил нефтяных магнатов - президента консорциума "Бритиш петролеум" Терри Адамса, луизианских миллионеров Чарли Шредера, Джо Синагра, калифорнийского нефтяника Стивена Рэмпа, который известен в Баку как "господин два процента". Английский журналист Саймон пишет, что все высшие государственные деятели мира, от Ельцина и Клинтона до Шеварднадзе и Мейджора, а я добавлю бы еще и Демиреля, делают свои ставки в этом паразитическом турнире на стыке двух веков и тысячелетий.

Как отмечает далее Саймон, и армянские победы, и проведенный не без влияния России государственный переворот привели к власти президента Гейдара Алиева. По иронии судьбы он как раз и оказался человеком, сумевшим бросить вызов России. Он понимал интересы западных нефтяных магнатов и обеспечил стабильность, в которой те столь нуждались. Алиев, сочетающий ледяную трезвость и пронзительность коммунистического аппаратчика с неумолимой, влекущей и завораживающей магией восточного шейха, сумел сохранить независимость Азербайджана от Москвы и узрел в сделке с "Бритиш петролеум" наилучший путь укрепить доверие со стороны Запада к его народу. 73-летний лидер, во взоре которого - непоколебимый интеллект и ум, сказал мне во время беседы в своем дворцовом офисе: "Я был всемогущ при коммунизме, всемогущ я и ныне."

Власть - моя натура".

Думаю, прав Гейдар Алиевич. Никто не мог бы дать ему такую точную характеристику, какую дал он сам себе. И действительно, жизнь показала, что власть - его натура.

Английский журналист Саймон Сибэг Монтефиоре далее пишет, что Гейдар Алиев начинал в качестве сотрудника "Смерш" (Смерть шпионам) во время второй мировой войны. Это вызывает некоторые сомнения потому, что после того, как Гейдара Алиева освободили от должности первого заместителя председателя Совета Министров СССР и члена Политбюро ЦК КПСС, хорошо знающие его биографию азербайджанцы выступили в газете "Правда" (орган ЦК КПСС) с тем, что Гейдар Алиев в годы Второй мировой войны, под маркой большого туберкулезом, уклонялся от службы в советской армии и работал рядовым охранником архивного управления в родном городе Нахичевани. Кто в этом вопросе прав. Саймон или газета "Правда", нам неизвестно. Однако, думается, здесь нельзя обвинять английского журналиста, ибо, по всей вероятности, он это писал со слов самого Гейдара Алиева. Мне кажется, остальные биографические данные Гейдара Алиева, приводимые Саймоном, соответствуют действительности. Саймон пишет, что Гейдар Алиев затем работал резидентом КГБ в Пакистане. Вернувшись, стал первым азербайджанцем-генералом КГБ. Был протезе Юрия Андропова, главы КГБ СССР, который позднее возглавил КПСС. Алиев управлял Азербайджаном в течение более чем десяти лет в роли коммунистического босса. Андропов ввел его в состав Политбюро ЦК КПСС, Горбачев уволил его, отмечает Саймон.

Думаю, Саймон объективно описал сегодняшнее положение в Азербайджане. Но по всей вероятности, он позабыл отметить, что улицы города Баку и других населенных пунктов Азербайджана пестрят портретами и транспорантами с цитатами Гейдара Алиева и что обожествляются не только сам президент, но члены его семьи. Действительно, президент Азербайджана - большой любитель политических шоу и готов использовать любой повод, чтобы выступить на телевидении. Киносериалы прерываются в самых интересных местах в связи с экстренным и важным сообщением о его встрече или очередной речью на совещаниях. То он выступает на торжествах по случаю открытия памятника покойной жене, то за чашкой чая беседует с известными людьми или аксакалами Азербайджана. В правительственных газетах же под рубрикой "Слово народа - слово правды" публикуются письма трудящихся к Гейдару Алиеву с выражением признательности к "любимому вождю и спасителю Азербайджана". Массовым тиражом на разных языках издаются биографические сборники под названием "Жизнь, отданная борьбе". А за последнее время ученые и деятели культуры широко обсуждают предложения о воздвижении прижизненного памятника вождю азербайджанского народа Гейдару Алиеву в Нагорном парке города Баку на месте бывшего памятника Сергею Кирову. А в селе Кичик Базар Нахичеванской Автономной Республики на средства семьи министра культуры, депутата Милли Меджлиса Гедарова построена мечеть, которая названа именем Гейдара Алиева.

Между тем подписано соглашение о транзите ранней азербайджанской нефти в Западную Европу по двум маршрутам - российскому и грузинскому. Рос-

сийский путь был узаконен еще 18 января 1996 года, когда президент Азербайджана Гейдар Алиев и премьер-министр России Виктор Черномырдин в Москве поставили свои подписи под договором об этом варианте. Грузинский вариант вступил в силу после подписания соглашения между президентами Грузии и Азербайджана Э. Шеварнадзе и Г. Алиевым в Тбилиси 8 марта 1996 года. По сообщению прессы, как в Баку, так и в Тбилиси и Анкаре царит настоящая эйфория по поводу подписания соглашения. При подписании этого соглашения президент Азербайджана Гейдар Алиев заявил: "Я уверен, что наши потомки по достоинству оценят то, что мы сейчас делаем".

Однако, как отмечают средства массовой информации, пока еще под вопросом остается главный маршрут транспортировки основной бакинской нефти на Запад. В этой связи политики и специалисты из заинтересованных западных стран все чаще вспоминают "армянский вариант" транзита каспийской нефти. По этому случаю посол Великобритании в Баку Том Янго в азербайджанской газете "Азадлыг" ("Свобода") намекнул на джих: "Может быть так, что нефтепровод пройдет через территорию зоны конфликта".

По этому поводу газета "Республика Армения" в N50 от 12 марта 1996 года пишет о том, что, как стало известно из весьма достоверных источников, этот вариант лоббируется, в частности, Турцией и Азербайджаном, которые желают тем самым решить несколько задач: добиться прохождения маршрута через территорию собственно Турции (армянский путь - самый короткий и дешевый) и в обмен на нефтепровод добиться от Армении односторонних уступок в карабахском вопросе и "переориентировать" Ереван в сторону Запада. И хотя официальный Ереван не раз заявлял, что на подобную сделку он не пойдет, однако активное лоббирование, судя по последним данным, продолжается.

Как передает агентство СНАРК, президент Азербайджана Гейдар Алиев, выступая 8 марта 1996 года в грузинском парламенте, по сути раскрыв основную цель своего визита в Тбилиси и подписания им азербайджано-грузинского соглашения о транспортировке каспийской нефти по территории Грузии. Она заключается в надежде Баку на всемерную поддержку со стороны Тбилиси позиции Азербайджана в карабахском вопросе. В свою очередь, Азербайджан намерен отстаивать интересы Грузии в разрешении абхазской проблемы.

У Азербайджана с Грузией одна забота, говорил Гейдар Алиев грузинским парламентариям - восстановить территориальную целостность двух республик. При этом он вновь обвинил Армению, якобы захватившую 20 процентов территории Азербайджана.

Таким образом, налицо еще одна более чем провокационная попытка Азербайджана получить Нагорный Карабах руками третьих стран, а именно тех, кто заинтересован в азербайджанской нефти.

Прислушается ли Грузия и ее президент Эдуард Шеварнадзе к рецептам президента Азербайджана Гейдара Алиева, пытавшегося в ходе своего трехдневного визита в эту республику склонить официальный Тбилиси к антиармянской политике? Этим вопросом сегодня задаются многие политические наблюдатели в республиках Закавказья.

Я думаю, Эдуард Шеварнадзе пойдет на такой шаг и поддержит Азербайджан. Свидетельством тому является их заявление при подписании этих сог-

лашений 8 марта 1996 года.

12 марта 1996 года в Ереван прибыл первый заместитель министра иностранных дел России Борис Пастухов и посол президента России по особым поручениям, сопредседатель Минской группы ОБСЕ Владимир Казимиров. Как пишет газета "Республика Армения" от 13 марта 1996 года, на вопрос о целях его визита Борис Пастухов, в частности, ответил:

- Сейчас мы работаем над пакетом вопросов, связанных с проблемой Карабаха. Работа над этими вопросами будет углубляться и дополняться в Степанакерте, куда мы, вероятнее всего, поедем почти сразу же.

На вопрос о предполагаемом визите в Армению министра иностранных дел России Е. Примакова, Борис Пастухов сказал, что это будет зависеть от успешности проделанной здесь предварительной работы.

В ходе непродолжительного пребывания в Ереване Б. Пастухов и В. Казимиров имели встречу с министром иностранных дел Армении В. Папазяном, в которой принял участие и посол России в Армении А. Урнов. Было отмечено, что это - очередной визит в регион в рамках челночной дипломатии России. Он ставит своей целью ускорить процесс сближения точек зрения сторон и разработать новые подходы по карабахскому урегулированию.

12 марта 1996 года состоялось заседание парламента НКР, на котором депутаты рассмотрели заявление председателя Парламента Карена Бабуряна с просьбой об отставке по состоянию здоровья.

Большинством голосов депутаты удовлетворили просьбу спикера о досрочном сложении им полномочий председателя Парламента НКР.

На эту должность было выдвинуто 5 кандидатур: Артура Товмасыяна, Василия Атаджаняна, Эммы Габриелян, Мурада Петросяна, Лаврентия Габриеляна.

В ходе обсуждения депутаты Василий Атаджанян и Эмма Габриелян сняли свои кандидатуры. При тайном голосовании за Артура Товмасыяна проголосовало 25 депутатов, против - 6, за Мурада Петросяна "за" - 3, "против" - 28, за Лаврентия Габриеляна "за" - 2, "против" - 29. Таким образом, большинством голосов председателем Парламента избран депутат Аргур Бабкенович Товмасыян, занимавший до этого должность председателя постоянной комиссии Парламента НКР по экономике, финансам, бюджету и кредитам. Новому председателю Парламента НКР 33 года, он кандидат физико-математических наук, имеет двоих детей.

В этот же день новоизбранный председатель Парламента НКР Аргур Товмасыян, выразив недоверие заместителю председателя Парламента НКР Лаврентию Габриеляну, поставил вопрос об освобождении его от занимаемой должности. Большинство голосов Лаврентий Габриелян был освобожден от должности заместителя председателя Парламента НКР.

Председатель Национального Собрания Республики Армения Бабкен Аракчян направил поздравительную телеграмму в адрес новоизбранного председателя парламента НКР Артура Товмасыяна. Поздравительную телеграмму прис-

лал и премьер-министр Армении Грант Багратян, Католикос всех армян Гарегин I.

А эти дни в зону карабахского конфликта зачастили посредники из России и США. Они побывали в Баку, Ереване и Степанакерте.

13 марта 1996 года состоялась встреча президента НКР Роберта Кочаряна с прибывшим в Степанакерт первым заместителем министра иностранных дел России Борисом Пастуховым и послом по особым поручениям президента России, сопредседателем Минской группы ОБСЕ по Нагорному Карабаху Владимиром Казимировым.

Как сообщил пресс-секретарь президента НКР Александр Григорян, российская сторона выразила твердое намерение продолжить свои усилия в рамках "челночной дипломатии", преследующей цель по возможности скорейшего выхода на подписание соглашения о прекращении вооруженного конфликта. Участники встречи обсудили ряд ключевых проблем урегулирования, в частности, вопросы безопасности и статуса Нагорного Карабаха. Во встрече приняли участие министр иностранных дел НКР Аркадий Гукасян, министр обороны НКР генерал-майор Самвел Бабалян, другие официальные лица.

Как передали армянские средства массовой информации, 14 марта 1996 года президент Армении Левон Тер-Петросян принял делегацию министерства иностранных дел Российской Федерации, в составе которой были первый заместитель министра Борис Пастухов, посол президента РФ по особым поручениям Владимир Казимиров, посол России в Армении Андрей Урнов, другие официальные лица.

С армянской стороны на встрече присутствовали министр иностранных дел РА Ваан Папазян, его заместители Вардан Осканян, Эдуард Зуляян и главный советник президента РА Жирайр Липаритян.

В тот же день президент Армении Левон Тер-Петросян принял и американскую делегацию в составе первого заместителя государственного секретаря США Строуба Телбота, заместителя советника президента США по вопросам национальной безопасности Самуэла Бергера, советника заместителя госсекретаря США по новым независимым государствам Джеймса Коллинза, сотрудника Совета национальной безопасности Колда Блекера, посла в Минской группе ОБСЕ Дж. Прессела, сотрудника Совета национальной безопасности Шилу Эсли.

С армянской стороны на встрече присутствовали министр иностранных дел Ваан Папазян, его заместитель Вардан Осканян, главный советник президента РА Жирайр Липаритян.

В тот же день, 14 марта, президент Армении Левон Тер-Петросян принял также президента Нагорно-Карабахской Республики Роберта Кочаряна.

В ходе этих встреч с делегациями России, США и президентом НКР обсуждались пути и перспективы урегулирования азербайджано-карабахского противостояния.

Появились новые штрихи в работе Парламента НКР, который по предложению нового спикера Артура Товмасыяна решением 19 марта 1996 года переименован в Национальное Собрание НКР. Почему члены парламента пошли на такой

шаг, народу непонятно. Скорее всего, новое название нашего парламента взято по аналогии с парламентом Армении. Но, наверное, это не главное, важнее то, чтобы наш парламент или, как его сейчас называют, Национальное Собрание отстоял право арцахского народа на самоопределение.

16 марта 1996 года в Ереван прибыла с трехдневным визитом парламентская делегация ФРГ во главе с вице-спикером Хансом Клайном. Делегация парламента Германии имела встречи с президентом Армении Левоном Тер-Петросяном, спикером Национального Собрания Армении Бабкенем Аракцян, другими руководителями республики и депутатами Национального Собрания. Состоялись переговоры по разным вопросам, в том числе и по карабахской проблеме. Как передали армянские средства массовой информации, парламентская делегация ФРГ убедилась, что между Арменией и Азербайджаном нет прямого вооруженного противостояния.

В дни пребывания в Армении парламентская делегация Германии во главе с вице-спикером Хансом Клайном встретила с официальными представителями Нагорно-Карабахской Республики и выслушала их точку зрения по карабахской проблеме.

К нам в Степанакерт 17 марта 1996 года неожиданно прибыл посол президента России по особым поручениям, сопредседатель Минской группы ОБСЕ по Нагорному Карабаху Владимир Казимиров. В этот день состоялась встреча Владимира Казимирова с министром иностранных дел НКР Аркадием Гукасяном.

Как сообщила пресс-служба МИД НКР, в ходе беседы министр иностранных дел Аркадий Гукасян подчеркнул, что урегулирование карабахского конфликта должно быть основано на принципах исключения какой-либо подчиненности одной стороны конфликта другой, непримлемости анклавного существования Нагорного Карабаха и чтобы степень своей безопасности определял народ Нагорно-Карабахской Республики.

Со своей стороны Владимир Казимиров отметил заинтересованность в практических шагах для подписания сторонами документов, которые положат конец конфликту.

В тот же день посла Владимира Казимирова принял президент НКР Роберт Кочарян.

В эти дни агентство "Ноян Тапан" взяло интервью у первого заместителя министра обороны НКР, героя арцахского движения генерал-майора Сейрана Оганяна. Ввиду того, что генерал Сейран Оганян является одним из бесстрашных и лучших сынов Арцаха, мы решили привести это интервью полностью, тем более, что оно выражает мнение руководства арцахской героической армии.

- Господин Оганян, как бы Вы охарактеризовали ситуацию в зоне конфликта?
- Ситуация в общем спокойная. Уже более 22 месяцев стороны воздерживаются от активных боевых действий. Хотя, справедливости ради следует отметить, что противник иногда нарушает перемирие.
- По мнению некоторых наблюдателей, стороны готовятся к новому решающему этапу, на котором определится судьба Карабаха. В какой степени, по-вашему, это предположение соответствует действительности?

- Карабахская сторона не разрабатывает никакой наступательной программы. Сохраняющееся на фронтах перемирие используется командованием Армии обороны НКР в целях повышения боеспособности вооруженных сил республики, ремонта военной техники, укрепления боевых позиций. В последнее время мы уделяем большое внимание боевой подготовке личного состава: чаще проводим учения, организуем занятия и другие мероприятия.

- Тем не менее, возможно ли возобновление боевых действий?

- Хотя на сегодня есть все предпосылки для мирного урегулирования кризиса, создавшаяся на переговорах ситуация вызывает опасение, что не исключена опасность возникновения военного противостояния. Официальный Баку не желает учитывать наше требование - признать независимость НКР и подолжает предлагать нам прежний статус в составе Азербайджана.

Карабахская сторона, в свою очередь, отказывается возвращать занятые из чисто военных соображений территории, пока нет твердых гарантий безопасности народа НКР. Такие взаимоисключающие позиции сторон могут привести к усилению напряженности. И Армия обороны НКР готова к любому варианту развития событий. Если в недалеком прошлом Национальной армии Азербайджана противостояли плохо вооруженные, разрозненные отряды фиданов, то теперь существует регулярная армия НКР, способная не только противостоять противнику, но и решать более сложные боевые задачи. Хотя, повторяю, с нашей стороны не планируется никаких наступательных действий.

- В ходе переговоров часто отмечалось важное значение размещения в зоне конфликта международных миротворческих сил.

- Присутствие миротворческих сил, несомненно, поможет ослаблению напряженности. Однако, по нашему мнению, они должны быть размещены по всей линии соприкосновения, а не в нашем тылу, например, в Лачине или Шуши, где нет необходимости разведения сторон по простой причине отсутствия последних. Мир в нашем тылу мы обеспечим себе сами"

(Газета "Республика Армения", N 55 от 20 марта 1996 года)

Думаю, здесь можно обойтись и без комментариев.

20 марта 1996 года президент Армении Левон Тер-Петросян принял посланника президента Турции в Минской группе ОБСЕ Айхана Кемала, который передал ему послание президента Турции Сулеймана Демиреля, в котором он призывает президента Армении путем переговоров ускорить решение карабахской проблемы.

Президент Армении и посланник президента Турции обсудили вопросы, касающиеся урегулирования карабахского конфликта.

А как передала армянская редакция радиостанции "Голос Америки", 20 марта 1996 года влиятельная газета "Вашингтон таймс" опубликовала статью, в которой дается анализ современного состояния переговорного процесса по урегулированию карабахского конфликта. "Вашингтон Таймс" отмечает, что США и Россия начали дипломатический демарш с целью направления Армении и Азербайджана на путь установления длительного мира в Нагорном Карабахе. Высокопоставленные должностные лица

обоих государств на прошлой неделе встретились с президентом Азербайджана Гейдаром Алиевым, президентом Армении Левоном Тер-Петросяном и руководителями Нагорного Карабаха и вели переговоры с ними. Американской делегацией руководил заместитель Государственного секретаря Струоб Телбот и заместитель советника президента США по государственной безопасности Самуэл Бергер. В Баку Самуэл Бергер заявил журналистам, что их группу направил в зону конфликта президент США Клинтон: "Мы заинтересованы в установлении длительного мира в регионе", - сказал он.

"Вашингтон Таймс" далее пишет, что заместитель министра иностранных дел России Борис Пастухов и специальный представитель президента России Бориса Ельцина по Нагорному Карабаху Владимир Казимиров также посетили Азербайджан, Армению и столицу Карабаха Степанакерт. Переговоры были тайными, хотя терпение международных организаций в отношении этого конфликта исчерпывается.

Газета далее пишет, что правительство Карабаха вначале настаивало на получении полной независимости, однако за последнее время проявило услужливость и считает возможным принять такой вариант урегулирования, чтобы соблюдалась полная автономия в составе Азербайджана. "Вашингтон Таймс" пишет, что Борис Пастухов сказал, что Москва и Вашингтон стали более активно объединять дипломатические усилия и что государственный секретарь США Уоррен Кристофер и министр иностранных дел России Евгений Примаков обсудили этот вопрос во время визита Кристофера в Москву. Затем газета пишет, что Россия имеет большое влияние на Армению и является ее самым надежным союзником, однако еще под вопросом позиция проармянски настроенных руководителей Нагорного Карабаха. Для России, наверное, трудно будет повлиять на 170 тысяч армян Карабаха.

"Вашингтон Таймс" отмечает, что Ереван поддерживает армян Нагорного Карабаха и не отрицает, что там воюют некоторые армяне-добровольцы, однако опровергает факт оказания помощи.

Эта статья американской влиятельной газеты, особенно намек на то, что правительство Нагорного Карабаха проявило уступчивость и согласилось на полную автономию в составе Азербайджана, вызвала возмущение у армян Нагорного Карабаха, ибо они уже побывали в азербайджанском аду и знают, что это такое. Сейчас уже никакая сила не заставит их остаться в составе Азербайджана. Думаю, такого же мнения придерживается и руководство Нагорного Карабаха, ибо после информации "Голоса Америки" об этой статье тут же выступил с заявлением пресс-секретарь президента НКР Александр Григорян о опроверг инсинуацию "Вашингтон Таймс". Он заявил, что руководство НКР основными принципами урегулирования карабахского конфликта считает: недопущение какой-либо подчиненности одной стороны конфликта другой, невозможность анклавного существования НКР, определение уровня безопасности НКР самим народом НКР.

В ноябрьском номере американского престижного журнала "Time" ("Время") был опубликован список стран, куда в случае необходимости, возможно, будет направлен американский миротворческий корпус для отстаивания жизненных интересов США. К этим странам "Time" относит: 1) Македонию, 2) Голландские высоты, 3) Кубу, 4) Тайвань, 5) Кавказ. Гражданская война в Азербайджане и Грузии может стать причиной переброски миротворческих сил с запада на восток. Возможно, к США обратятся с просьбой присоединиться к миротворческой миссии

ни в регионе. (Жизнь показывает, что под гражданской войной в Азербайджане и Грузии руководители США имеют в виду национально освободительное движение армян Нагорного Карабаха в Азербайджане и абхазов в Грузии). 6) Курдистан, 7) Африка.

Такова точка зрения "Time" на возможное размещение американского миротворческого корпуса. Разве это только мнение "Time"? Думается, это мнение администрации США. А ведь руководители США неоднократно заявляли, что они не допустят разгореться третьей мировой войне. Под этой маркой США и расширяют свою сферу влияния в мире. Это подтверждает и продвижение НАТО на восток, что вызывает естественную реакцию у России.

Как пишет газета "Республика Армения" 27 марта 1996 года, не случайно один из российских дипломатов заметил: "Стремление Запада расширить свое влияние на Кавказе принимает угрожающую форму. Мы этого, естественно, допустить не можем". И вот идет соревнование между двумя великими державами мира за расширение сферы влияния, в результате чего страдают малые страны и народы. Примеры, пожалуй, ста: греки-кипроты, сербы, тамилы, баски, абхазы, осетины, галыши, курды, ингуши, чеченцы, лезгинцы, армяне Карабаха...

И ООН, и ОБСЕ признают особую роль России в деле урегулирования карабахского конфликта. Но нам известно, как Россия и США регулируют такие конфликты. Мы очевидцы того, как в 1995-1996 годах США и армии стран НАТО "урегулировали" боснийский конфликт, а советская армия в 1991 году проводила на территории Нагорного Карабаха операцию "Кольцо", как уничтожали и депортировали армянские населенные пункты Шаумянского, Мардакертского, Гадрутского и Шушинского районов НКР.

Всему миру известно, что в рамках ОБСЕ вот уже три года разрабатывается проект Большого политического соглашения по урегулированию карабахского конфликта, однако пока еще безрезультатно. На переговорах очень много говорят о вводе миротворческих сил, однако, в отличие от ООН, ОБСЕ не имеет таких сил.

Хотя, как пишет газета "Республика Армения" 27 марта 1996 года (N 61), в январе 1996 года в Степанакерте полевой помощник личного представителя Действующего председателя ОБСЕ Золтан Матиуш на вопрос о миротворческих силах ОБСЕ ответил: "Сразу же после подписания Большого политического соглашения нам бы хотелось по линии соприкосновения расположить миротворческие силы. Сейчас мы решаем технические вопросы. Как только будет принято политическое решение, у ОБСЕ найдутся средства для создания и направления сюда миротворческого корпуса". По господину Матиушу, в зоне карабахского конфликта должны быть расположены силы по поддержанию мира. По его мнению, в отличие от боснийского урегулирования, где военные выполняют миротворческие функции, т.е. устанавливают мир, "творят" его, в зоне карабахского конфликта фактически этот мир установлен: "Уже два года, как стороны, при посредничестве России, добровольно договорились о прекращении огня. Осталось только решить некоторые технические вопросы размещения этих сил. Я не думаю, что какая-либо из сторон попытается возобновить военные действия в случае их размещения. Во-первых, у сил по поддержанию мира будут силы для сдерживания и, во-вто-

рых, вся ответственность в случае развязания войны ляжет на прибегнувшую к этому шагу первую сторону. Я думаю, и у Азербайджана, и у Армении, и у Карабаха хватит благоразумия не поддаваться на провокации", - сказал господин Матиуш. Он сослался при этом на опыт ООН на Кипре, где уже 20 лет поддерживают мир "голубые каски". "Я уверен, что желтые береты ОБСЕ будут присутствовать здесь ровно столько, сколько этого потребуют интересы мира", - сказал он в заключение. Мне кажется, венгерский подполковник Золтан Матиуш, который имеет опыт миротворца еще со времен кувейтских событий, прав. В нашу многострадальную зону, мне кажется, обязательно надо ввести силы по поддержанию мира.

В эти мартовские дни средства массовой информации передали сообщение о том, что организация "Меджлис азербайджанской интеллигенции" приняла обращение, направленное к партиям демократической ориентации и общественным организациям. Авторы обращения отмечают пораженческую политику и невежество руководства Азербайджана, а также то, что "вместо того, чтобы объединить патриотические силы в борьбе против внешней агрессии, власти встали на путь разобщения народа и превращения его в покорных рабов". "Меджлис" раскритиковал также выжидательный образ действий оппозиционных сил и призвал народ к объединению во имя независимости и территориальной целостности Азербайджана и сбору подписей "против предоставления Нагорному Карабаху высокого статуса и введения российских войск в Азербайджан".

Вот вам и азербайджанская интеллигенция.

23 марта 1996 года бакинские средства массовой информации передали о том, что президент США Б. Клинтон направил поздравительную телеграмму президенту Азербайджана Гейдару Алиеву в связи с праздником Новруз, пожелав путем уступок приблизить мирное решение карабахского конфликта. Министр иностранных дел Азербайджана Гасан Гасанов в интервью газете "Азадлыг" ("Свобода") заявил, что Россия и США активизировали свои усилия по урегулированию карабахского конфликта. Азербайджан - пострадавшая сторона, и решение этого конфликта в нашу пользу зависит от того, насколько умно мы себя поведем. По мнению Гасана Гасанова, США, Россия и Франция имеют большое влияние на Армению, поэтому Азербайджан должен использовать их для решения конфликта.

А армянские средства массовой информации передали сообщение о том, что заместитель министра иностранных дел Армении Вардан Осканян отметил, что каким бы ни было давление на армянскую сторону, она не отступит от своих позиций по карабахскому вопросу. По его мнению, в 1996 году будет подписано Большое политическое соглашение.

24 марта 1996 года армянские и московские средства массовой информации передали о том, что по приглашению митрополита Московского и всея Руси Алексия II с трехдневным визитом в Москве побывал Католикос Великого Дома Киликийского Арам I. По заявлению Арама I, после его встречи и переговоров с

Алексием II и правительственными чинами России ему стало известно мнение русской церкви и правительства по карабахской проблеме. Русская церковь, исходя из принципов христианской веры, имеет проармянское мнение, а правительство России более сдержанно относится к этой проблеме и не забывает об интересах Азербайджана.

В Степанакерте стало известно, что делегация НКР во главе с министром иностранных дел НКР Аркадием Гукасяном 23 марта 1996 года отправилась в Москву на очередной раунд переговоров по карабахской проблеме. Однако, похоже, что если на этих переговорах не будет зафиксирован какой-либо прогресс, может возникнуть вопрос о бессмысленности посредничества. Как передало радио "Свобода", об этом предупредил Действующий председатель ОБСЕ министр иностранных дел Швейцарии Флавио Котти, который заверил, что если на московском раунде стороны не придут к конкретным результатам, то посредничество со стороны ОБСЕ может быть прекращено. Но всей вероятности, европейских посредников разочаровало неприятие сторонами разработанной ОБСЕ декларации о принципах урегулирования, подписание которой намечалось на конец апреля 1996 года в Москве во время встречи президентов США и России Б. Клинтона и Б. Ельцина. Кстати, это соглашение, подготовленное ОБСЕ, было названо газетой "Вашингтон Таймс" проазербайджанским.

Посол по особым поручениям России Владимир Казимиров же заявил, что возлагать большие надежды на прямые контакты между представителями Армении и Азербайджана тоже не приходится, поскольку отсутствие на таких встречах непосредственной стороны - Нагорного Карабаха - может со временем создать дополнительные сложности. Владимир Казимиров отметил, что участникам нынешней московской встречи предстоит продолжить обсуждение текста проекта соглашения о прекращении вооруженного конфликта и ключевых проблем урегулирования - проблем Лачина, Шуши, Шаумянского района, а также безопасности и статуса Нагорного Карабаха.

Между тем в Арцахе праздник. 24 марта 1996 года в НКР стартовал марафон Национальной дани Степанакерт - Ереван - Лос-Анджелес. К этому празднику арцахцы готовились в течение месяца. В этот день на степанакертском городском стадионе при участии десятков тысяч людей был дан торжественный старт телемарафону, инициатором которого выступил Всеармянский фонд "Айастан". С приветственным словом к собравшимся обратились премьер-министр НКР Леонард Петросян, председатель Конституционного суда Армении, вице-президент фонда "Айастан" Гагик Арутюнян. Вслед за этим прозвучало послание к народу Арцаха Католикоса всех армян Гарегина Первого, в котором он приветствовал и благословил начинание Всеармянского фонда "Айастан", объединяющее армян Арцаха, Армении и Диаспоры. Католикос всех армян сообщил, что Армянская Апостольская Церковь решила перечислить на счет телемарафона 4 миллиона 200

тысяч драмов, по 1000 драмов на каждый квадратный километр арцахской земли.

В праздничной программе участвовали лучшие художественные и народные коллективы Армении и Арцаха.

Начинание фонда "Айастан" в НКР получило большую поддержку народа. По сообщению правительственной комиссии, в республике 60867 человек пожертвовали 780045 драмов, 381 американский доллар, 12000 рублей Российской Федерации и 2 грамма золота, в том числе по районам:

Участники	Количество участников	Собранная сумма в драмах
Мартунинский район	6619	190215
Шушинский район	1359	4920
Шаумянский район	175	2030
Гадрутский район	2895	64207
Мардакертский район	5520	269798
Аскеранский район	6165	360260
Кашатагский район	198	4015
город Степанакерт	37939	6905000,
		381 доллар США,
		12000 руб. РФ
		2 гр. золота
		(сереги)

На празднике присутствовали президент НКР Роберт Кочарян, вице-спикер Национального Собрания Армении Ара Саакян, председатель Национального Собрания НКР Артур Товмасын, министр обороны НКР Самвел Бабалян, исполнительный директор Всеармянского фонда "Айастан" Манушак Петросян и другие. Марафон Степанакерт - Ереван - Лос-Анджелес продолжается.

25 марта 1996 года в Москве начался II-й раунд переговоров в рамках Минской группы ОБСЕ между делегациями Армении, Азербайджана и Нагорно-Карабахской Республики по урегулированию карабахской проблемы.

Как передало агентство "Туран" (Баку). В. Казимиров заявил, что "после визита представителей России и США никаких коренных изменений в регионе не произошло". Он опроверг сообщения о том, что во время последнего визита в Баку делегация России настаивала на подписании азербайджанской стороной некоего документа, относящегося к урегулированию конфликта. По свидетельству Казимирова, на нынешнем этапе ведутся переговоры по вопросам Лачина и Шуши и гарантии безопасности сторон, а также по статусу Нагорного Карабаха. Возвращаясь к вопросу о Лачине, В. Казимиров сообщил, что стороны должны найти вариант окончательного и стабильного решения вопроса, который обеспечивал бы связь между Арменией и Нагорным Карабахом. По его мнению, временное решение вопроса, предложенное Россией, позволяет наряду с освобождением Лачина обеспечить существование этого коридора.

Выступая 23 марта 1996 года в Ереване на учредительном съезде Союза промышленников и предпринимателей Армении, президент Армении Левон Тер-Петросян, говоря об экономических и политических вопросах, остановился и на карабахской проблеме. Как пишет газета "Республика Армения" от 26 марта 1996 года, президент Армении отметил: "Сейчас вокруг Нагорного Карабаха ведутся очень интенсивные переговоры. Мы мало говорим об этом, так как главное - результат, все остальное - это пропагандистские эффекты. Могу твердо сказать вам одно: Армения никогда не согласится с вариантом, который не устроил бы самих карабахцев".

А вот мнение нового премьер-министра Турции Месуда Елмаза об урегулировании карабахского конфликта. Как сообщает стамбульская армянская газета "Мармара", премьер-министр Турции Месуд Елмаз посетил Игдир, где принял участие в праздновании Новруз Байрама, провел пресс-конференцию на самой линии турецко-армянской границы. При этом в ходе пресс-конференции он, как бы невзначай, переступил пограничную черту и продолжал отвечать на вопросы корреспондентов уже с армянской территории. И лишь когда журналисты указали ему на это обстоятельство, господин премьер, извинившись, отошел на территорию своей страны и продолжал отвечать на вопросы журналистов. По его словам, мир, утверждающий ныне в регионе, более всего будет выгоден Армении, и Анкара придает большое значение вопросу разрешения карабахского противостояния и, в этой связи, активизации миротворческого процесса "между Ереваном и Баку". Премьер-министр Турции также сообщил, что ныне обсуждается вопрос об организации встречи между руководителями Армении и Азербайджана, которая должна состояться по инициативе президентов России и США. В то же время, говоря о мире, турецкий премьер не преминул подчеркнуть, что "Турция в своих действиях обязана принимать во внимание интересы братского Азербайджана".

Видите, как этот нарушитель государственной границы Армении печется об интересах своего "братского Азербайджана"?

Президент Румынии Ион Илиеску же, находящийся с визитом в Армении, выступая 26 марта 1996 года в парламенте Республики Армения, отметил, что в деле урегулирования карабахского конфликта преимущество должно быть отдано исключительно политическому решению, чему в большей мере могут способствовать помимо сторон-участниц, международные организации, в первую очередь, ОБСЕ и созданная с этой целью Минская группа. Румыния выражает свою готовность способствовать успеху этой миссии.

Как передало радио "Свобода", 21-22 марта в Москве встретились государственный секретарь США У. Кристофер и министр иностранных дел России Е. Примаков. Они наряду с другими вопросами обсудили и карабахскую проблему и якобы договорились в случае отказа сторон подписать Большое политическое соглашение о перемирии оказать давление на Армению и Азербайджан и принудить их к этому. По сообщению этого же радио, нынешний председатель ОБСЕ, министр иностранных дел Швейцарии Ф. Котти, который недавно побывал в зоне карабахского конфликта, заявил, что если стороны не договорятся на нынешнем московском раунде переговоров, то ОБСЕ откажется от посреднических уси-

лий.

Свое слово об урегулировании карабахского конфликта в эти дни сказал и министр иностранных дел Азербайджана Гасан Гасанов. В интервью газете "Азадлыг" ("Свобода") он отметил, что активизация некоторых государств в процессе урегулирования карабахского конфликта частью обусловлена президентскими выборами в США и России. Отрицательное или положительное влияние этого фактора зависит от того, насколько умно будет действовать азербайджанская сторона. Гасан Гасанов уверен, что как пострадавшей стороне Азербайджану выгодна любая активность этих государств.

27-28 марта 1996 года побывал в Баку президент Румынии Ион Илиеску. Как передали бакинские средства массовой информации, президент Азербайджана Гейдар Алиев на встрече с президентом Румынии Ионом Илиеску, касаясь карабахской проблемы, заявил, что тот факт, что перемирие в зоне карабахского конфликта в течение столь долгого времени соблюдается без какой-либо иностранной помощи и разъединительных военных сил, свидетельствует о том, что Армения и Азербайджан в состоянии достичь окончательного мира. Он сказал, что Баку и Ереван могут устранить враждебность, порожденную восьмилетним периодом конфликта в регионе. "Мы привержены и будем привержены режиму прекращения огня. Мы не допустим возобновления военных действий по инициативе азербайджанской стороны", - подчеркнул Гейдар Алиев. В то же время президент Азербайджана отметил, что его страна не может и далее находиться в состоянии консервации положения в регионе, а потому добивается заключения Большого политического соглашения. При этом он изложил известные условия, воздвигаемые азербайджанской стороной.

Это признание всеми территориальной целостности Азербайджана и ее восстановление, на этой основе - освобождение оккупированных территорий, возвращение беженцев и предоставление Нагорному Карабаху высокой степени автономии в пределах Азербайджана.

По мнению Гейдара Алиева, только такой подход будет отвечать интересам Азербайджана, Армении и армянского населения Нагорного Карабаха и способствовать достижению окончательного мира.

Муфтий Азербайджана Аллахшукюр Пашазаде, пользуясь тем, что в прошлом году в так называемой Кипрской турецкой республике он был избран председателем неправительственной организации "Всемирное исламское народное руководство", провел в Баку собрание этой организации, которое 26 марта 1996 года приняло решение, осуждающее нападение Армении на Азербайджан. Участников этого собрания - исламских религиозных деятелей - принял президент Азербайджана Гейдар Алиев. По сообщению бакинских средств массовой информации, в беседе с ними он заявил, что в эти трудные для Азербайджана времена проведение в Баку собрания этой организации говорит о моральной поддержке со стороны исламских государств мира политики его страны.

С трудом верится в то, что исламские религиозные деятели мира до сего времени не были осведомлены о том, что не Армения напала на Азербайджан, а Азербайджан напал на армян Нагорного Карабаха, убивая мирных жителей, уничто-

жая их дома, и они вынуждены были взять оружие в руки, чтобы защитить свою родину, своих детей, свои семьи от узурпаторов.

29 марта 1996 года в Степанакерте состоялся второй пленум Совета Федерации профсоюзов НКР.

Исходя из обстановки и создавшихся финансовых трудностей, пленум решил с 1 апреля 1996 года временно приостановить деятельность Совета Федерации профсоюзов Нагорно-Карабахской Республики.

Пленум Совпрофа решил для оказания практической и методической помощи в координации работ профсоюзных органов создать временный координационный совет, состоящий из председателей отраслевых республиканских комитетов профсоюзов.

Думаю, это непродуманное решение, ибо Совет Федерации профсоюзов был создан с большим трудом еще в советское время, на протяжении ряда лет проводил ошутимую работу по объединению и воспитанию членов профсоюза, координации деятельности отраслевых профсоюзов республики.

30 марта 1996 года телестанция ОРТ "Останкино" в программе "Новости" в 17 часов 50 минут показало встречу президентов США и Турции Б. Клинтона и С. Демиреля и то, как при прощании президент Турции низкопоклонствовал перед президентом США. Было сообщено, что президент США очень доволен Турцией, как самым преданным членом НАТО. Также было передано, что Б. Клинтон и С. Демирель, наряду с другими вопросами, обсудили турецко-греческие отношения и армяно-азербайджанский конфликт. Президент Турции, говоря о карабахском урегулировании, заявил, что "планируется сделать так, чтобы беженцы не оставались и этой зимой в лагерях". Он сказал, что по этому случаю представил президенту США свою программу урегулирования конфликта в Карабахе. По его словам, эта программа подготовлена совместно с Баку и для ее осуществления требуется и поддержка США. Поэтому-то он и приехал в Вашингтон. При этом С. Демирель несколько не сомневался в том, что, согласно этой программе, "предусматривается уже этим летом восстановить мир на Кавказе, поскольку от карабахского конфликта страдает вся Азия..."

1 апреля 1996 года Армпресс передал сообщение о том, что турецкая газета "Джумхуриет" напечала о том, что армянская сторона предложила решить карабахскую проблему по примеру Кипрской Турецкой Республики. Советники президентов Армении и Азербайджана Жирайр Липаритян и Вафа Гулузаде регулярно встречаются в столицах разных стран мира и ведут переговоры по карабахской проблеме, что вселяет надежду в скорое подписание Большого политического соглашения. Также было сообщено, что эта проблема была обсуждена на недавней встрече президентов США и Турции Б. Клинтона и С. Демиреля, одной из целей которой было то, чтобы армянское лобби голосовало за Билла Клинтона на предстоящих выборах в США.

Кстати, в эти дни министр иностранных дел Азербайджана ярьби армянофоб Гасан Гасанов заявил, что близок день подписания Большого политического соглашения по урегулированию карабахского конфликта. Однако у нас в Арцахе ма-

ивает на том, что конфликт имеет место между Арменией и Азербайджаном и, исходя из этого, предлагает поднять вопрос о паритете в обычных видах вооружений, основываясь на договоре "Об обычных вооружениях в Европе", подразумевающим для наших сторон общие квоты. Однако, исходя из заведомо ложных установок о гипотетическом противостоянии Армении и Азербайджана, предлагаются совершенно неприемлемые условия по выработке мер безопасности, в числе которых - создание между нашими странами углубленной демилитаризованной зоны, ввод разведывательных сил и другие. "Как известно, Армения не является воюющей стороной, а подобные меры корректны лишь вдоль линии соприкосновения оборонительных позиций Нагорного Карабаха и Азербайджанской Республики", - сказал Вардан Осканян. Далее он отметил, что вопрос статуса также обсуждался, но лишь в общем плане. Стороны так и не выработали общих формулировок и сближения позиций не произошло.

Заместитель министра иностранных дел Армении сказал, что в московских переговорах принял участие также представитель генерального комиссара ООН по вопросам беженцев, который выступил с докладом, обобщающим результаты недавно завершённой региональной инспекции. Для улучшения положения беженцев будут приняты дополнительные меры.

Отвечая на вопросы журналистов, Вардан Осканян отметил, что активизацию усилий по мирному решению карабахской проблемы со стороны России и Америки он рассматривает как позитивный и конструктивный процесс и ни в коем случае не как давление. Однако недавнее заявление в Москве ныне председательствующего в ОБСЕ министра иностранных дел Швейцарии Флавио Котти о возможности урегулирования проблемы лишь в рамках территориальной целостности Азербайджана, по мнению заместителя главы внешнеполитического ведомства, Армении, вряд ли можно назвать корректным. Нельзя до принятия конкретных решений делать односторонние реверансы, такого в ходе мирных переговоров еще никто из столь ответственных дипломатов себе не позволял.

Вардан Осканян подчеркнул, что Минской форум - самый действенный механизм в ходе мирного урегулирования, и его позитивные усилия зависят лишь от эффективности усилий сторон для достижения компромисса.

Заместитель министра иностранных дел Армении в конце брифинга заявил, что следующий тур переговоров ориентировочно пройдет через месяц-полтора, а предпринятые усилия позволяют надеяться, что 12 мая мы отметим вторую годовщину перемирия.

Вышеизложенные заявления на брифингах в Степанакерте министра иностранных дел НКР Аркадия Гукасяна и заместителя министра иностранных дел Армении Вардана Осканяна в Ереване об итогах московского раунда переговоров по карабахской проблеме, еще раз убеждают, что пока у руля внешнеполитического ведомства Азербайджана стоит такая одиозная личность, как Гасан Гасанов, а за его спиной - азербайджанская реакция и кровавая Турция, пока в качестве посредников будут выступать такие необъективные политики, как министр иностранных дел Швейцарии Флавио Котти, в армяно-азербайджанских отношениях прогресса не будет и карабахская проблема не решится.

А вот мнение сопредседателя Минской группы ОБСЕ представителя России

Владимира Казимира об итогах московского раунда переговоров. "Вопреки заявлениям сторон о готовности к согласию, они каждый раз срывают переговоры, когда приходит время делать конкретные шаги", - заявил он. - Более того, порой в процессе переговоров возникали проблемы вокруг самых неожиданных тем, не говоря уже о нерешенных вопросах - принципах вывода войск с занятых территорий, местах размещения миротворческих сил и механизма возвращения беженцев, - отметил Владимир Казимиров.

В интервью турецкой газете "Миллет" о московских переговорах Владимир Казимиров высказал мысль о том, что армяно-азербайджанские переговоры в рамках ОБСЕ зашли в тупик и что "в регионе могут возобновиться кровавые события". Думаю, здесь комментарии излишни.

2 апреля 1996 года в Ереване состоялся брифинг и. о. пресс-секретаря президента Армении Левона Зурабяна, который наряду с другими внешнеполитическими вопросами остановился и на урегулировании карабахской проблемы.

По его утверждению, одним из наиболее приоритетных вопросов, постоянно находящегося в центре внимания президента Армении Левона Тер-Петросяна, является урегулирование карабахской проблемы. Особенно важно, что все стороны конфликта связывают его успех именно с переговорами.

Наряду с интенсивными переговорами в рамках ОБСЕ продолжается также способствующий им непосредственный диалог советников президентов Армении Жирирайра Липаритяна и Азербайджана - Вафы Гулузаде, в ходе которого обсуждаются основные проблемы, связанные с урегулированием, хотя, как отметил Левон Зурабян, они проходят трудно и напряженно.

Как передают армянские средства массовой информации, находившийся с рабочим визитом в Москве главный советник президента Армении Жирирайр Липаритян 6 апреля 1996 года встретился с первым заместителем министра иностранных дел России Борисом Пастуховым, послом президента России по особым поручениям Владимиром Казимировым, обсудил с ними карабахскую проблему.

По сообщению пресс-службы президента Армении, в ближайшем будущем ожидается также визит Жирирайра Липаритяна в Хельсинки, где предполагается ряд встреч с финскими дипломатами и сопредседателем Минской группы ОБСЕ.

С 6 по 13 апреля 1996 года Жирирайр Липаритян побывал в шести странах: в России, Финляндии, Швеции, Англии, Германии и Турции, где вел переговоры по карабахской проблеме. О своей поездке в эти страны и результатах переговоров он рассказал в эксклюзивном интервью газете "Республика Армения". Ниже привожу часть этого интервью, касающегося карабахской проблемы.

- Г-н Липаритян, в чем заключалась основная цель вашего визита в Турцию? Насколько мне известно, вы побывали также и в ряде европейских стран.

- Цель нашей нынешней поездки в Европу и Турцию была продиктована прежде всего необходимостью проинформировать страны, задействованные в урегулировании карабахского конфликта, относительно нашей точки зрения, аналитических выводов по данному вопросу. Переговоры дошли до определенного предела и сейчас необходимо, чтобы все стороны уточнили свои позиции относительно дальнейших путей

урегулирования. Нам было также небезынтересно выслушать точку зрения наших партнеров по переговорному процессу и выяснить, какого рода корректировку необходимо в них внести.

- Интересно было бы узнать, в каких странах Вы побывали и с кем из политиков встречались?

- С 6 по 13 апреля я побывал в шести странах, начиная с Москвы, где состоялся ряд консультативных встреч с послом Владимиром Казимировым, заместителем министра иностранных дел РФ г-ном Пастуховым. С ними мы обсудили ряд проблем, затронутых во время последних встреч участников урегулирования. Нужно сказать, что такого рода встречи очень полезны. Во многих случаях аналитические выкладки российских политиков совпадают с нашими. После Москвы я побывал в Хельсинки, где встречался с сопредседателем Минской группы г-ном Нибергом и сопредседателем Минской конференции г-ном Талвите. Он недавно назначен послом в Стокгольм, но продолжает заниматься карабахским урегулированием. С г-ном Талвите мы позже встретились в Стокгольме и по окончании рабочей встречи со шведскими представителями имели с ним долгий обстоятельный разговор. В Хельсинки же состоялась также встреча с заместителем министра иностранных дел Финляндии г-ном Ломбергом, с которым обсудили ряд региональных и иных проблем. Вечером 9 апреля я уже был в Лондоне, где встретился с заместителем министра иностранных дел Френсисом Ричардсом, который одновременно является и ответственным по данному вопросу. После Лондона - Бонн. Встречи с представителем Германии в Минской группе г-ном Ламбахом. 11-го вечером я прилетел в Анкару, а 12-го встретился с представителем Турции в Минской группе, послом Айханом Кемалем, с заведующим управлением по делам Кавказа Селимом Караосманоглы. Затем состоялась встреча с премьер-министром Турции Елмазом и его советниками. После чего мы встретились с президентом Турции Сулейманом Демирелем, надо сказать, в шестой раз. Поздно вечером мы продолжили нашу беседу с Кемалем и Караосманоглы.

В Москве, Лондоне, Бонне мы встречались также с послами Армении и обсудили ряд важных вопросов, касающихся урегулирования. 13-го апреля - из Анкары в Карс, затем - на границу с Арменией и оттуда - уже через Гюмри - я вернулся в Ереван.

Я должен сказать, что все политические деятели, задействованные в урегулировании, с большим интересом отнеслись к нашим аналитическим выкладкам, предложениям. Конечно, по некоторым вопросам есть разные точки зрения, но в общих чертах наша позиция воспринята с пониманием. Чувствовалась тенденция к стремлению глубже понять как суть проблемы, так и наши доводы.

- Политики каких стран, на Ваш взгляд, наиболее осведомлены по вопросу истории конфликта и процессу его урегулирования?

- Конечно, некоторые страны, так сказать, глубже знакомы с проблемой и более активны в поисках путей решения проблемы. Россия, Финляндия - сопредседатели Минской группы. Англия пристально следит за процессом, но пока не столь активна в своих условиях. Могу сказать, что Германия довольно детально знакома с карабахской проблемой, и, естественно, проявляет большой интерес. Известно, как часто приезжают в регион и заместитель министра иностранных дел РФ г-н Пастухов и посол Владимир Казимиров и, на наш взгляд, ближе всего к пониманию сути карабахского конфликта близки российские политики. Во время визита во все эти страны нам было интересно также выслушать точку зрения наших коллег. Конечно, полити-

ки разных стран по-разному понимают и сам конфликт, и пути урегулирования, но больших разногласий, во всяком случае, на данном этапе, нет. Естественно, есть озабоченность в связи с недостаточной результативностью переговорного процесса, неудовлетворенность по поводу итогов совместной работы. Со своей стороны мы заверяем своих коллег в том, что и впредь будем придерживаться принципа конструктивного подхода в решении карабахской проблемы и наши предложения будут преследовать одну цель - мирное политическое решение вопроса.

- Нашу общественность, естественно, больше всего интересуют итоги Вашей поездки в Турцию и подвижки, если, конечно, таковые есть, в армяно-турецких отношениях.

- Понятно, что наши встречи с руководством Турции вызывают особый интерес. Во время встречи с премьер-министром Турции Елмазом мы коснулись и его заявления по поводу армяно-турецких отношений. В нем, в частности, говорилось, что Турция готова открыть свои границы, если будет подписан документ по принципиально важным вопросам.

- Вы имеете ввиду документ касательно карабахского урегулирования?

- Да, естественно, относительно проблемы Нагорного Карабаха. В этом мы рассматриваем некоторые подвижки в позиции Турции по вопросу урегулирования. Раньше турецкая сторона настаивала на подписании всего документа в целом. Мы сказали премьеру Елмазу, что, конечно, Турция сама должна уточнить свои позиции. Наша же позиция остается прежней - необязательно связывать одну проблему с другой. На наш взгляд, подобного рода заявления иногда приводят к обратному результату. Если будет найдено удовлетворяющее все стороны решение карабахской проблемы, то, независимо от последствий, этот документ будет подписан Арменией. Но если будет подготовлен неприемлемый для нас документ, то, опять же вне зависимости от последствий, он будет нами отвергнут.

- И тем не менее, считаете ли Вы возможным, чтобы Армения, исходя из определенных соображений, подписала документ без участия Нагорного Карабаха?

- Подготовкой Большого политического соглашения, как известно, занимается Минская группа. И я со всей уверенностью могу сказать, что без участия Нагорного Карабаха никакого политического документа не будет подписано Арменией. Этот принцип остается неизменным. В последнем документе, представленном сопредседательством Минской группы Совету Безопасности ООН, также четко сказано о том, что он должен быть подписан всеми тремя сторонами конфликта: Арменией, Азербайджаном и Нагорным Карабахом. Конечно, в ходе урегулирования могут быть совещания, консультации между Азербайджаном и Арменией, Российской Федерацией и США, между сопредседателями Минской группы и Минской конференции, завтра не исключено, что могут начаться консультации между Азербайджаном и Нагорным Карабахом. Все это составные части мирного урегулирования и это ни в коем случае не означает, что документ может быть подписан без участия Нагорного Карабаха. Дело в том, что обсуждаемый в рамках Минской группы проект соглашения предусматривает вопросы расположения миротворческих сил в зоне конфликта, проблему отвода войск с занятых территорий, возвращение беженцев, снятия блокады, в целом, весь комплекс военно-технических вопросов. Но поскольку процесс урегулирования на уровне Минской группы протекает слишком медленно, выдвигаются предложения о подписании первичного документа относительно ключевых вопросов урегулирования. Такого рода обсуждения ведутся. Мы не связываем вопрос карабахского урегулирова-

ния с армяно-турецкими отношениями. Конечно, мы учитываем то, что вопрос, скажем, блокады Армении со стороны Турции, довольно существенный для Азербайджана. В ответном послании президента Армении Левона Тер-Петросяна президенту Турции прямо сказано - Турция должна серьезно задуматься о том, какие последствия могут оказать заявления подобного рода на ход переговорного процесса и насколько оно может способствовать процессу нормализации армяно-турецких отношений. Этот вопрос был главным в нашей беседе с премьером Турции.

- Средства массовой информации Армении цитировали Ваши слова из интервью турецким газетам о том, что, "даже если Турция еще 1000 лет не откроет своих границ..."

- Да, в беседе с послом Камелем мы прямо заявили, что даже если Турция объявит, что еще 1000 лет будет держать свою границу на замке, если политический документ не будет для армянской стороны приемлемым, мы его не подпишем. Под "армянской стороной", конечно, мы подразумеваем и Армению, и Нагорный Карабах. Самый главный вопрос, волнующий нас - это вопрос безопасности народа Карабаха, его будущего и его прав. Так что ни на какие компромиссы мы не пойдем, если хотя в каком-либо смысле это поставит под угрозу безопасность Карабаха. Будь то вопрос нефтепровода или открытия границ.

- Кстати, к вопросу о нефтепроводе. Президент Армении Левон Тер-Петросян в интервью "Christian Science Monitor" сказал: "Многие полагают, что Армения настолько заинтересована в проведении нефтепровода через ее территорию, что она готова пойти на определенные уступки в вопросе Нагорного Карабаха. Это очень примитивный подход".

Для нас этот вопрос абсолютно однозначен. Вопрос Нагорного Карабаха должен быть решен вне связи с этой проблемой. Мы неоднократно заявляли своим партнерам по переговорному процессу, что не следует связывать проблему нефтепровода с проблемой Нагорного Карабаха. Ведь с нефтепроводом связан целый ряд и без того сложных проблем.

- Во время Ваших встреч с турецкой стороной обсуждались ли перспективы прямых переговоров между Азербайджаном и Нагорным Карабахом?

- Мы считаем, что есть необходимость прямых переговоров между Азербайджаном и Нагорным Карабахом. Обсуждалась ли эта проблема турецкой и азербайджанской стороной - мне неизвестно. В общих чертах могу сказать, что Турция сегодня гораздо лучше понимает нашу позицию, чем, допустим, два года назад, и стала, на наш взгляд, менее зависимой от позиции Азербайджана..."

(Газета "Республика Армения", N 80 от 20 апреля 1996 года)

Да простит меня читатель, что уделяю столько внимания интервью Жириайра Липаритяна. Делаю это сознательно, потому что он является главным советником президента Армении Левона Тер-Петросяна, именно по его поручению ездил не только в вышеуказанные страны, но и в столицах разных государств мира вел тайные переговоры по карабахской проблеме с советником президента Азербайджана Гейдара Алиева Вафой Гулузаде, и в Армении лучше всех осведомлен о ходе переговорного процесса по урегулированию карабахской проблемы. Думаю, в своем интервью Жириайр Липаритян выражает и мнение президента Армении по этой проблеме. В своем последнем интервью Ж. Липаритян, после визита в Тур-

цию и встречи с руководителями этой страны, заявляет о некоторых подвижках в позиции Турции по вопросу урегулирования карабахского конфликта. Но о какой подвижке может идти речь, если на следующий день после его визита в эту страну, 14 апреля 1996 года в Баку, во время своего визита премьер-министр Турции Елмаз на встрече с журналистами заявил, что улучшения в отношениях с Арменией не будет, пока "армянские войска не будут выведены с оккупированных азербайджанских территорий, а официальный Ереван не признает территориальную целостность Азербайджана". Следовательно, если сохраняется территориальная целостность Азербайджана, то Нагорный Карабах должен остаться в составе Азербайджана. Неужели господин Липаритян согласен с таким решением карабахской проблемы и это считает подвижкой в позиции Турции по вопросу урегулирования карабахского конфликта?

Но в последнее время российские средства массовой информации публикуют сообщения о военной помощи Азербайджана дудаевским формированиям Чечни. В частности, в московской газете "Известия" в номере 57 за 1996 год опубликована объемистая статья Вадима Белых под заголовком "Чеченский транзит, или кто мешаает перекрыть тайные тропы Дудаева?"

Самая читаемая, на мой взгляд, и самая объективная газета России "Известия" пишет, что на сегодняшний день для снабжения дудаевских (т.е. чеченских) отрядов оружием, боеприпасами, оборудованием и людьми существует несколько горных караванных троп. По ним же вывозят раненых и вполне здоровых боевиков на отдых после тяжелых операций. Все тропы проходят по руслам рек, снабжены домиками-зимниками и пригодны к использованию в любое время года.

Полностью разведанными спецслужбами России считаются маршруты через Азербайджан, Абхазию и Дагестан в Чечню.

Газета далее пишет: "Под особым вниманием российских спецслужб сейчас находится военный аэродром азербайджанской армии и авиастроительный завод в районе "Насосная", недалеко от Баку. Сюда, как считается, из Ирака и Сирии поступают военная техника и оборудование, в том числе самолеты советского производства. Свободный доступ на авиабазу имеют представители дудаевцев: Далаков, Джавтаев и Мальсагов.

Особое внимание они уделяют вертолетному полку, расположенному на окраине поселка Забрат-2. По имеющимся сведениям, его техника используется для переброски вооружений по воздушному маршруту: Закатальский, Белоканский районы Азербайджанской Республики - Тляратинский и Ботлихский районы Дагестана, далее Веденский район Чечни.

Кроме того, веролетами гражданской авиации военные грузы доставляются на морские причалы около Артем-острова (поселок Шувеляны) и морской берег в поселке Набрань. Потом по Каспию вооружение перевозится на территорию Дагестана. Особенно крупные партии снаряжения были перебросены по этим двум каналам в период с 15 по 20 января этого года".

Как пишут "Известия", аэродром в Забрате-2 интересен еще тем, что на его территории базируется несколько вертолетов МИ-8 без опознавательных знаков. По сообщениям агентуры, принадлежит они Дудаеву. Пилоты - чеченцы и русские наемники. Эти машины также используются для переброски оружия и боевиков. Непосредственно перед вылетом на них наносятся российские опознавательные знаки.

Для доставки вооружения и людей дудаевцы используют и транспортные самолеты АН-24 и АН-26, которые через неконтролируемые российскими силами ПВО коридоры, на небольшой высоте, из Азербайджана через территорию Дагестана пролетают в Чечню. Вторжение этих самолетов в российское воздушное пространство и возвращение их обратно не раз фиксировалось постами погранвойск на российско-азербайджанской границе. Базируются "ночные АН-ы" в Насосной и на ряде других аэродромов. На них дудаевские "грузы" также доставляются по воздуху, преимущественно из-за границы. Из Турции - по маршруту Стамбул - Анкара - Нахичевань - аэродром Ситал-чай, близ Сумгаита. Из Пакистана, Афганистана и Ирана - через иранский транзитный аэродром Захедан. Из Пакистана и Афганистана - с аэродрома Баграм в Афганистане до аэродромов Кала или Кюрдампр в Азербайджане.

Газета "Известия" далее пишет, что, по сведениям российских спецслужб, первые чеченские боевики отправились постигать воинско-диверсионную премудрость в Турцию в марте 1991 года. В группе курсантов из 50 человек оказалось немало известных в будущем дудаевских командиров: Шамиль Басаев, Ширвани Албаков и другие.

Дудаевские боевики готовились и готовятся в Пакистане при финансовой поддержке Саудовской Аравии. Значительную роль в этом играет мусульманская организация "Монтремер аламе ислами" со штабом в Исламабаде. Крупный учебный центр по подготовке чеченских боевиков до недавнего времени существовал в районе поселка Гюздек Апшеронского района Азербайджана на базе международной организации "Серые волки".

Газета "Известия" пишет: "В свое время в Азербайджане на карабахском фронте действовала так называемая "афганская дивизия" численностью около двух тысяч бойцов-моджахедов. В нескольких лобовых столкновениях с армянами она понесла тяжелые потери и была переведена во второй эшелон, сосредоточившись в основном на диверсионно-подрывной деятельности. В истории карабахской войны она запомнилась грабежами мирного населения без различия национальностей, столкновениями с русскими наемниками и внутренними дрязгами между последователями Рабани и Хакматияра. В декабре 1994 года "дивизия" была расформирована. Но на родину, в Афганистан, вернулась лишь часть бойцов без снаряжения. Порядка трехсот моджахедов при полном вооружении перебрались на службу к Дудаеву".

На стороне Дудаева действуют наемники из Иордании, Ливии, Ирака, Украины, Саудовской Аравии, Таджикистана, Азербайджана. Как установлено оперативниками, за последние месяцы в Турцию прошли курс лечения более 60 боевиков. В Азербайджане дудаевских боевиков лечат в больницах Гянджи, Тауза, Акстафы, Джалилабада, - пишет газета "Известия". Она далее сообщает, что, по оперативным данным, в городе Белоканы Азербайджана в учебном центре ВВС проходят обучение летчики чеченских незаконных вооруженных формирований. Цель - подготовка террористических актов на территории России.

Общественная российская телестанция "Останкино" же ежедневно, с 4 по 10 апреля 1996 года, в программе "Время" и "Новости", передавало информацию о том, что самолеты, бомбившие чеченские села Шалажи и Катыр Юрт в ночь со 2 по 3 апреля 1996 года, взлетали с азербайджанских аэродромов, хотя Министерство обороны Азербайджана 6 апреля опровергло эту информацию российских средств массовой информации, посчитав их "заведомо ложными и носящими

открыто антиазербайджанский характер".

Но не удалось выйти в эфир это сообщение Министерства обороны Азербайджана, как 9 апреля ОРТ "Останкино" в программе "Время" оповестило мир о том, что в этот день на границе Азербайджана с Дагестаном российские пограничники задержали автомашину, в которой находилась большая группа людей, направляющихся из Азербайджана в Чечню, на помощь Дудаеву.

Из вышеизложенных сообщений газеты "Известия" и других средств массовой информации России видно, что Турция, Азербайджан, Пакистан и другие исламские государства, объединившись, делают все, чтобы победила в русско-чеченской войне Чечня. И хотя о проводимой антирусской политике руководителей этих стран российские спецслужбы, в особенности внешняя разведка, которой до недавнего времени руководил нынешний министр иностранных дел Евгений Примаков, ежедневно информировали президента Бориса Ельцина, однако руководство России не реагировало на эти вопиющие факты. Наоборот, президент России Борис Ельцин с объятиями принимает в Москве президентов Азербайджана Гейдара Алиева и Турции Сулеймана Демиреля. С симпатией относится к Алиеву и министр иностранных дел Евгений Примаков, хотя он отлично осведомлен о его кознях против России.

В первых числах апреля 1996 года у нас в Арцахе в пятый раз побывал большой друг нашего народа, председатель "Комитета российских интеллигентов Карабах", известный русский писатель Валентин Оскоцкий. Он с радостью отметил добрые перемены на многострадальной арцахской земле, строительство домов, ремонт дорог, повышение жизненного уровня населения. Подробно остановился на своей беседе с президентом НКР Робертом Кочаряном, особо подчеркнул решимость нашего народа держаться до конца, неприемлемость возвращения к статусу 1988 года, то есть оставаться в подчинении Азербайджана.

7 апреля 1996 года на площади Свободы в городе Ереване было организовано грандиозное празднество, посвященное марафону "Степанакерт - Ереван - Лос-Анджелес", инициатором которого явился общеармянский фонд "Айастан". Как сообщила 9 апреля на встрече с журналистами исполнительный директор фонда "Айастан" Манушак Петросян, с момента старта и до 9 апреля на счет фонда поступило 14270172040 драмов.

А в это же время в Баку проходил суд над группой лезгинов из организации "Садвал".

По сообщению радиостанции "Свобода" и средств массовой информации Азербайджана они обвиняются в совершении двух взрывов в бакинском метро и в том, что, якобы, эти лезгинские диверсионные группы были связаны с российской и армянской разведками. 3 мая завершился суд над лезгинскими "террористами" из организации "Садвал" за организацию взрыва в бакинском метро 19 марта 1994 года, руководители группы Рагим Маисов и Эльман Сулейманов приговорены к смертной казни, а остальные 9 членов группы - к 15 годам лишения свободы. Фактически, азербайджанский суд осудил лезгинское национально-освободительное движение, которое вот уже несколько лет стремится к освобождению полумилли-

она лезгинов, проживающих на севере Азербайджана. Месяц тому назад азербайджанский суд аналогичный судебный фарс устроил и над лидером галышского национально-освободительного движения полковником Акрамом Гумбатовым, приговорив его к смерти.

Омерзительно, что мировая общественность и ее хваленные организации - ООН и Совет Безопасности ООН - не реагирует на произвол азербайджанских властей над национальными меньшинствами этой республики.

9 апреля 1996 года радио "Свобода" и средства массовой информации Азербайджана передали сообщение о том, что президент Азербайджана Гейдар Алиев отбыл с визитом в Пакистан, где будут обсуждаться афганская, боснийская и карабахская проблемы. Как передала 13 апреля азербайджанская редакция радио "Свобода", Г. Алиев в Пакистане встретился с премьер-министром этой страны Беназир Бхуто, которая после встречи с президентом Азербайджана заявила, что Пакистан готов поддержать Азербайджан в борьбе с армянами и окажет всяческую помощь в решении карабахской проблемы в его пользу.

Московское же радио сообщило о том, что поездка Гейдара Алиева в Пакистан и встреча его с премьером этой страны Б. Бухуто, приезд 14 апреля в Баку премьер-министра Турции Елмаза говорит о том, что эти исламские страны объединяются.

Кстати, это та самая Беназир Бхуто, которая лет пять тому назад во всеулышание заявила, что Армения и Грузия - это кость в горле исламского мира. Нам кажется, что Гейдар Алиев поехал в Пакистан за оружием и наемниками, чтобы развернуть широкомасштабную борьбу с карабахскими армянами и добился своего. Как это ни странно, он желанный гость не только в исламских странах, но и на московском телевидении, подтверждением чего являются регулярные его интервью. И вот 10 апреля 1996 года телестанция "Мир" предоставила ему более получаса эфирного времени. Он с помощью тележурналиста Александра Беликова рассказал свою биографию и о своих достижениях. Не забыл и карабахскую проблему, заявив, что переговоры идут, хотя и медленно, но продвигаются вперед. А ведь обманывал же Гейдар Алиев общественность СНГ.

Между тем у нас в Степанакерте заседает Национальное Собрание. 9 апреля парламент НКР образовал комиссию по выработке Конституции НКР под председательством президента НКР Роберта Кочаряна.

10 апреля 1996 года Национальное Собрание НКР избрало Бориса Сергеевича Арушаняна заместителем председателя Национального Собрания. Борис Арушанян ранее работал директором Степанакертского электротехнического завода, а в последние годы был первым заместителем председателя Государственного комитета обороны НКР. В этот же день Национальное Собрание НКР обсудило вопрос об учреждении звания героя НКР, ордена и медали "За отвагу".

9 апреля 1996 года через Ереван в Степанакерт прибыл сопредседатель Минской группы ОБСЕ, посол России по особым поручениям Владимир Казимиров. Это очередная его поездка в рамках проводимой российским внешнеполитическим ведомством челночной дипломатии в регионе карабахского противостояния. Он встретился с президентом НКР Робертом Кочаряном, по окончании встре-

чи с которым Владимир Казимиров сделал заявление для средств массовой информации относительно целей своей нынешней поездки в регион карабахского конфликта. Эта поездка, сказал Владимир Казимиров, связана с продолжением работы по согласованию проекта соглашения о прекращении вооруженного конфликта. Она также вызвана озабоченностью сопредседателей Минской конференции, неудовлетворительным ходом переговорного процесса. Сопредседатели считают, что конфликтующие стороны не проявляют той гибкости, которая ожидается от них для прорыва к соглашению, сказал он.

"Мы вынуждены проинформировать о состоянии переговорного процесса Действующего председателя ОБСЕ и постоянные советы этой организации", - сказал Владимир Казимиров. Он также сообщил, что на следующей неделе сопредседатели Минской конференции выступят с докладом в Совете Безопасности ООН в соответствии с его резолюциями от 1993 года.

Говоря о встрече с президентом НКР Робертом Кочаряном и другими руководителями республики, Владимир Казимиров подчеркнул, что она явилась продолжением обычной работы, в данном случае, в сочетании с задачами, связанными с российским посредничеством, а также с функциями сопредседательства Минской конференции по Нагорному Карабаху.

Посол России по особым поручениям Владимир Казимиров в конце заявил, что пакетное урегулирование карабахского конфликта, за которое выступает официальный Степанакерт, является по своей сути поэтапным. "Сейчас мы работаем над так называемым малым пакетом, понимая, что полный, большой пакет, включающий выработку и согласование, требует большого времени". При этом он отметил, что на данном этапе, то есть для "малого пакета", было бы достаточно согласовать основные элементы особого статуса.

10 апреля 1996 года Владимир Казимиров из Степанакерта убыл в Ереван, где в этот же день встретился с президентом Армении Леоном Тер-Петросяном. По сообщению армянских средств массовой информации, они обсудили современное состояние и перспективы переговоров по урегулированию азербайджано-карабахского конфликта. На встрече присутствовали министр иностранных дел Армении Ваан Папазян, его заместитель Вардан Осканян, посол России в Армении Андрей Урнов.

После встречи с президентом Армении Леоном Тер-Петросяном Владимир Казимиров дал интервью соруднице аналитического центра Министерства информации Армении Алвард Бархударян, в которой посол России, сопредседатель Минской группы ОБСЕ широко комментирует ход переговорного процесса по Нагорному Карабаху. Так как это интервью может представить интерес для читателя, ибо оно исходит от первоисточника, приводим его полностью:

- Господин Казимиров, в чем состоит цель вашего нынешнего визита в регион? Есть ли со стороны ОБСЕ какие-либо новые предложения, варианты в деле урегулирования карабахского конфликта?

- Нынешняя поездка является продолжением той работы, которую проводит Российская Федерация в рамках челночной дипломатии. Одновременно она обусловлена выполнением некоторых поручений сопредседательства Минской конференции. По по-

ручению сопредседателей, я имел возможность проинформировать высших руководителей конфликтующих сторон о той озабоченности, с которой сопредседательство воспринимает ход переговоров - их недостаточную результативность и то, что стороны не проявляют должной гибкости, конструктивности. А главное - не стремятся к нахождению взаимоприемлемых компромиссов. Мы просили президента Алиева, руководителя Нагорного Карабаха Кочаряна, президента Левона Тер-Петросяна о том, чтобы был проанализирован ход этих переговоров, проведена оценка линии каждой делегации. Мы выражаем надежду, что в результате такого анализа делегации получат инструкции для проведения следующего раунда переговоров в конструктивном русле. Мы информируем об этом не только высших руководителей конфликтующих стран. Об этом было сообщено Действующему председателю ОБСЕ, постоянному совету ОБСЕ. На следующей неделе сопредседатели Минской конференции проинформируют Совет Безопасности ООН о ходе мирного процесса, в частности, выскажут, конечно, и эту озабоченность.

- Некоторые СМИ и в Армении, и в Азербайджане охарактеризовали "московский раунд" переговоров в рамках ОБСЕ как "однозначно тупиковый". Вы разделяете эту точку зрения?

- Не следует понимать так, как выражаются некоторые средства массовой информации, что переговоры зашли в тупик, завершились провалом. Такого рода резкие суждения и выражения не помогают делу. Все гораздо сложнее. Мы намерены настойчиво продолжать наши посреднические усилия. Я имею ввиду и сопредседательство Минской конференции и, безусловно, Российскую Федерацию. Мы добиваемся того, чтобы эти усилия давали более ощутимые, конкретные результаты. Я не могу сказать, что последний московский раунд был абсолютно бесполезным. Более четко проявились позиции сторон. Ведь в нашем деле необязательно именно сегодня получить конкретный результат. Выдвигается какая-то идея, которая вначале критически воспринимается одной, иногда двумя и даже всеми тремя сторонами. Но в дальнейшем, после дополнительных обсуждений, прояснения ряда побочных обстоятельств, эта идея начинает срабатывать. Поэтому обсуждение ряда вопросов на последнем московском раунде, на мой взгляд, было, безусловно, полезным. Другое дело, что оно не дало конкретных результатов в ходе именно этого раунда. Я бы не торопился с очень категоричными формулировками в оценке всего переговорного процесса. Надо учитывать то, что мы приближаемся ко второй годовщине прекращения массового кровопролития, бессмысленных разрушений городов и сел, нанесения ущерба экономике и экологии всего этого региона. Мне кажется, что переговорный процесс, несмотря на все трудности, с которыми он связан, и на разочарования, которые мы иногда испытываем, достигает тех результатов, на которые рассчитываем. Переговорный процесс сыграл немалую роль в том, что сохраняется, поддерживается прекращение огня. Люди не теряют надежды, что конфликт будет решен политическими средствами. А это само по себе уже имеет немалое значение.

- СМИ Азербайджана нередко пишут о том, что в вопросах данного урегулирования Россия находится как бы в конкуренции с ОБСЕ...

- Вы знаете, это из разряда упрощенных суждений. Дело в том, что Россия играет самую активную роль в этом переговорном процессе в рамках ОБСЕ. Наряду с Финляндией она является председателем Минской конференции, Минской группы. Но даже помимо этого формального положения Российской Федерации, я со спокойной совестью могу сказать, что Россия является одним из самых активных участников

Минской группы. Поэтому я считаю, что высказывание противоречий, расхождений - давнее и перспективное занятие.

- И все же расхождения между РФ и ОБСЕ имели место. Во всяком случае, на начальной стадии переговорного процесса. И тогда Россия как бы занимала главенствующую роль.

- На каком-то отрезке времени, да, действительно, были расхождения. В частности, до Будапештского саммита ОБСЕ. Я должен сказать, что и в вопросе прекращения огня были некоторые расхождения тактического характера. Ну, скажем, Российская Федерация изначально делала из задачи прекращения огня, прекращения массового кровопролития приоритет номер один во всех своих посреднических усилиях. Наши партнеры большое значение придавали другим, также важным факторам, таким, как необратимость переговорного процесса. Безусловно, это важный фактор, и мы за них тоже ратуем всемерно. Но наша установка прежде всего была на прекращение кровопролития. Как мне представляется, наши усилия оправдались. Мы рады тому, что в этом регионе два года уже не льется кровь. Как бы ни были трудны наши задачи в этом процессе, мы обязаны продолжать их выполнение.

- Рассматриваются ли в ходе переговорного процесса вопросы, которые "обречены" быть изначально неразрешимыми и без решения которых подписание Большого политического соглашения не представляется реальным?

- Вы знаете, таких проблем, которые можно было бы охарактеризовать как однозначно тупиковые, к счастью или к несчастью - нет. Есть проблемы, в которых какие-то подвижки достигнуты, однако окончательного решения пока не найдено. Это проблема Лачина, проблема безопасности.

- Вы полагаете, что решение этих двух проблем можно считать найденным?

- По проблеме Лачина можно сказать следующее. Если год, два тому назад практически трудно было выдвигать какие-то идеи, то сейчас они выдвинуты сопредседателями и обсуждаются сторонами. Но одна сторона, скажем, отдает предпочтение одному варианту, вторая - другому. Но эта проблема в работе. Нельзя сказать, что какая-то сторона напрочь отторгает обсуждение этой проблемы. Я говорю на примере Лачина, но то же самое можно сказать по проблеме безопасности сторон. Там тоже далеко не все проработано, но есть взаимопонимание сторон по некоторым ключевым элементам этой проблемы.

- По каким пунктам Соглашения нет пока существенных подвижек и стороны ни при каких обстоятельствах не идут на компромисс?

- Есть, конечно, целый ряд проблем, которые, несмотря на обсуждение, не привели еще к сближению в позициях сторон. Возьмите тот же статус Нагорного Карабаха. Здесь расхождения в позициях сторон очень существенны.

- Во время вашего пребывания в Баку обсуждался ли с руководством Азербайджана "статус автономии самого высокого уровня", предлагаемый азербайджанской стороной Нагорному Карабаху? Если да, то что следует понимать под этим самым высоким уровнем?

- Не только в Баку, но и на последнем раунде в Москве имело место обсуждение статуса Нагорного Карабаха и довольно подробное. Жаль, что стороны придерживались как бы жестких позиций. Одна сторона настаивала на независимости, другая - на автономии. Но потом все-таки удалось втянуть стороны в разговор более предметный. Нельзя обсуждать этот вопрос только на уровне антитезы: автономия или независимость. Надо идти вглубь, смотреть на какие-то конкретные функции, права, обя-

занности сторон. Такое предметное обсуждение нам предстоит еще продолжить.

- Обсуждается ли в рамках ОБСЕ некий промежуточный между "принципом территориальной целостности" и "правом нации на самоопределение" вариант, или стороны по-прежнему привержены принципу "жесткой ориентации", неустанно повторяя, что ОБСЕ отдает предпочтение всем уже набившему оскомину...

- Я должен вам сказать, что сопредседательство Минской конференции, да, придерживается принципа территориальной целостности государства, нерушимости границ. Мы с пониманием относимся к постановке вопроса о самоопределении, но тогда возникает множество дополнительных вопросов. Но нельзя сводить дело к противопоставлению двух принципов. Фактически, в Хельсинкском документе тогда еще СБСЕ, заключительном Хельсинкском акте изложены 10 принципов и специально подчеркивается, что они должны рассматриваться в комплексе. Я вам приведу такой пример - а разве не имеет прямого отношения к урегулированию этого конфликта второй принцип: неприменение силы или пятый принцип - мирное разрешение споров?

- Действующий председатель ОБСЕ господин Флавио Котти во время встречи с журналистами в Баку выразил обеспокоенность тем, что если в ближайшие 2-3 месяца не будет подписано Большое политическое соглашение, то решение карабахской проблемы может растянуться на 2-3 года. Вы разделяете эту обеспокоенность?

- Такая опасность существует, и мы должны с этим реально считаться. Вот уже более двух лет мы ведем переговоры по проекту Соглашения. Я говорю "более двух лет", потому что первые контакты начались еще в 1993-ем году. Тогда еще только при посредничестве Российской Федерации. После Будапештского саммита эти переговоры продолжают в рамках ОБСЕ при активном участии членов Минской группы. Но мы не удовлетворены результатами переговорного процесса. Состояние "ни войны ни мира" - вещь очень хрупкая и ненадежная. Конечно, надо думать о том, как закрепить режим прекращения огня. Наилучшим продвижением вперед было бы подписание этого Соглашения, по которому стороны до сих пор продолжают так много спорить. Жаль, если на доработку этого соглашения уйдет такое время, которое назвал господин Флавио Котти. Потому что нынешнее состояние содержит и определенный риск. У каких-то политических сил, незаинтересованных в урегулировании, может появиться соблазн доказать неэффективность пути политического урегулирования. А отсюда рукой подать до призывов решать вопросы на поле боя. Мы глубоко убеждены, что и армянский народ, и азербайджанский, и население Нагорного Карабаха не заинтересованы в возобновлении военных действий. Народ ценит мирные условия, пусть сегодня недостаточно закрепленные. Нам важно доказать, что политический процесс, политическое урегулирование приносит результаты".

(Газета "Республика Армения" от 16 апреля 1996 года, N 77).

Как пишет Алвард Бархударян далее, в конце беседы Владимир Казимиров подтвердил, что намечается поездка министра иностранных дел Евгения Примакова в регион карабахского конфликта, но дата визита пока не оговорена, а он сам собирается послом в Коста-Рику.

Слова Владимира Казимирова, сказанные на пресс-конференции о том, что сопредседатели Минской конференции при решении карабахского конфликта придерживаются принципа территориальной целостности и нерушимости границ государства, подтверждают, что, до обсуждения на Минской конференции 9-й стран

водителем Нагорного Карабаха, чем сознательно оскорбляет карабахский народ. Однако, несмотря на потуги врагов Арцаха, наш президент продолжает свою активную деятельность. Так, 16 апреля 1996 года президент НКР Роберт Кочарян встретился в очередной раз с представителями средств массовой информации НКР и ознакомил журналистов со сложившейся на сегодня в республике военно-политической ситуацией. Роберт Кочарян, в частности, ответил, что за время сохранения режима прекращения огня в НКР создана правовая база, на основе которой в республике осуществляются экономические преобразования. Так, продолжается процесс приватизации объектов торговли и бытового обслуживания. Развивается частный сектор в сельскохозяйственном производстве. Завершена реорганизация банковской системы НКР. Чувствуется улучшение социальных условий людей.

Касаясь работы правоохранительных органов, президент НКР подчеркнул, что их деятельность находится под постоянным контролем его аппарата, что сказывается положительно на раскрываемости преступлений, уменьшении их количества.

Особое внимание Роберт Кочарян уделил внешнеполитическим проблемам. В этой связи президент НКР высказал мнение, что результаты предстоящих президентских выборов в России, США и Армении могут оказать определенное влияние на дальнейший ход миротворческого процесса по карабахскому урегулированию. При этом президент НКР дал однозначно понять, что руководство НКР и впредь будет работать над повышением боеспособности Армии обороны республики, являющейся на сегодня единственным реальным и надежным гарантом безопасности Нагорного Карабаха.

В заключение президент НКР ответил на многочисленные вопросы журналистов.

В то же время, начиная с 10 апреля 1996 года, российские газеты, радио и телевидение ежедневно передают информацию о том, что 8 апреля 1996 года российскими органами правопорядка по требованию руководства Азербайджана в Москве задержаны экс-президент Азербайджана Аяз Муталибов, вот уже 6 лет проживающий в Москве, и экс-министр обороны Азербайджана Рагим Казиев, что ведутся переговоры представителей спецслужб Азербайджана с руководством прокуратуры России по вопросу выдачи их властям Азербайджана.

Режим нынешнего президента Азербайджана Гейдара Алиева вменяет экс-президенту Азербайджана Аязу Муталибову в вину организацию попытки государственного переворота и содействие союзным войскам в разгроме антисоветского мятежа в Баку 20 января 1990 года, а экс-министра Азербайджана Рагима Казиева обвиняет в измене, сдаче армянам Шуши и присвоении государственных средств.

15 апреля 1996 года телестанция ОРТ "Останкино" в программе "Время" передала, что в этот день заочно осужденного к смерти экс-министра обороны Рагима Казиева российские власти передали спецслужбам Азербайджана и специальным самолетом из аэропорта "Домодедово" он отправлен в Баку. Экс-президент Аяз Муталибов же, в связи с сердечным приступом, уложен в больницу, и пока что нет достаточных оснований для выдачи его Азербайджану. На наш взгляд, этот

факт подтверждает мысль о том, что сторонники России - бывший президент Азербайджана Муталибов и бывший министр обороны Казиев - стали разменной монетой в большой политической игре между руководством России и Азербайджана, между Борисом Ельциным и Гейдаром Алиевым. Возможная причина тому - нефтепроводы и нефтяные доллары Азербайджана. По всей вероятности, Гейдар Алиев идет на уступки в нефтяном вопросе, чтобы заручиться поддержкой Бориса Ельцина в целях выгодного для Азербайджана решения карабахской проблемы.

В беседе с ведущей программы "Время" Ириной Шараловой заведующий отделом московской "Общей газеты" сказал о том, что Аяз просил политического убежища в России и таковое получил, однако руководство России и прокуратора России из-за экономических и политических выгод и для того, чтобы укротить Азербайджан, добиться ввода российской армии на его территорию или же доступа российских пограничников к совместной охране внешних границ Азербайджана с Ираном и Турцией, пошли на такой шаг, но Гейдар Алиев пока не готов удовлетворить амбиции руководства России.

По словам заведующего отделом "Общей газеты", Россия, совершая эту акцию, потерпела моральный ущерб. Однако разворачивающиеся в Москве события не ограничиваются судьбой Муталибова и Казиева. На днях московские средства массовой информации передали о том, что в Москве в своей квартире был удушен телефонным проводом бывший заместитель министра внутренних дел Азербайджана Тельман Алиев, а в Баку арестованы бывший премьер-министр Азербайджана Панах Гусейнов и бывший министр сельского хозяйства и министр иностранных дел. Приговорены к смертной казни бывший министр национальной безопасности, бывший заместитель министра обороны, президент самопровозглашенной Талышской республики Акрам Гумбатов и многие другие лидеры оппозиции Азербайджана. Одним словом, Гейдар Алиев на глазах мирового сообщества безнаказанно сводит счеты со всеми теми, кто не согласен с его политикой.

13 апреля 1996 года радио НКР передало приказ министра обороны НКР об объявлении трехмесячных сборов военнообязанных в запасе мужчин в возрасте до 36 лет, за которыми по месту работы сохраняется зарплата.

17 апреля 1996 года в Степанакерт прибыла делегация Гостелерадио Ирана во главе с советником по иностранным программам господином Асхаром Ферди. Делегация была принята председателем Национального Собрания НКР Артуром Товмасыном. Делегация прибыла в НКР для снятия 45-серийного киносернала о Кавказе, из коих 6 серий будет посвящено Нагорному Карабаху.

20 апреля 1996 года средства массовой информации Армении передали сообщение о том, что президент Армении Левон Тер-Петросян принял президента НКР Роберта Кочаряна. В этот же день с двухдневным рабочим визитом в Степанакерт прибыл премьер-министр Армении Грант Багратян. В ходе визита господин Багратян имел рабочие встречи с президентом НКР Робертом Кочаряном, премьер-министром Леонардом Петросяном, другими руководителями НКР. Обсуждались вопросы, связанные с социально-экономическими задачами НКР.

21 апреля 1996 года в 18 часов 43 минуты жители Степанакерта ощутили подземные толчки. Сила землетрясения в Степанакерте составляла 5 баллов, в эпи-

центре же, в 70 км юго-восточнее Степанакерта, 7 баллов по шкале Рихтера, о чем сообщил Комитет по чрезвычайным ситуациям НКР.

В этот день, 21 апреля 1996 года, все известные средства массовой информации мира, как то - "Голос Америки", радио "Свобода", ОРТ "Останкино", Би-Си-Си, информационные агентства Армении - передали сообщение о том, что президенты Армении и Азербайджана Левон Тер-Петросян и Гейдар Алиев 21 апреля встретились в Люксембурге в связи с подписанием двусторонних соглашений о партнерстве и сотрудничестве Армении, Азербайджана и Грузии с Европейским союзом. Встреча была открытой и конструктивной. В ходе встречи было принято совместное коммюнике президентов Армении и Азербайджана, в котором говорится:

"Господа Левон Тер-Петросян и Гейдар Алиев подтвердили свою приверженность мирному урегулированию нагорно-карабахского конфликта, а также необходимость сохранения длящегося почти два года прекращения огня до подписания политического соглашения.

Кроме того, оба президента согласились, что урегулирование конфликта должно быть основано на соблюдении международного признания принципов и норм, применимых к данному конфликту, что необходимо продолжать переговоры в рамках Минской группы ОБСЕ с целью обеспечения подписания Политического соглашения, что необходимо интенсифицировать прямой диалог между сторонами с целью облегчения всестороннего урегулирования конфликта.

Президент Левон Тер-Петросян и Гейдар Алиев согласились также, что урегулирование конфликта станет значительным вкладом в дело установления стабильности и безопасности в регионе и будет способствовать экономическому и социальному развитию народов региона.

Оба президента сошлись во мнении относительно необходимости скорейшего разрешения гуманитарных вопросов, в первую очередь, немедленного и безусловного освобождения всеми сторонами всех заложников и военнопленных.

Президенты Левон Тер-Петросян и Гейдар Алиев договорились продолжать свои контакты.

Люксембург, 21 апреля 1996 года"

(Газета "Республика Армения", N 81 от 23 апреля 1996 года)

В Арцахе рады, что президенты Армении и Азербайджана встретились в далеком Люксембурге и договорились не возобновлять военных действий на карабахском фронте и решить проблему мирным путем. Однако карабахским армянам непонятен второй абзац этого коммюнике, где говорится о том, что "оба президента согласились, что урегулирование конфликта должно быть основано на соблюдении международного признания принципов и норм, применимых к данному конфликту". Даже не верится, что президент Армении Левон Тер-Петросян согласился с проклятым, всем уже давно набившим оскомину Хельсинкским заключительным актом от 1 августа 1975 года о нерушимости границ государств и, игнорируя другой принцип этого акта о самоопределении народов и восьмилетнюю кровавую борьбу арцахских армян, сговорился с Гейдаром Алиевым о том, чтобы оставить Нагорный Карабах в составе Азербайджана. Если это на самом деле так,

то бокалы шампанского, которыми так любезно чокались в Люксембурге Левон Тер-Петросян и Гейдар Алиев, означают, что преподнесен смертельный яд карабахским армянам.

Думаю, в ответ на это, 23 апреля 1996 года, выступая в Ереване на общем собрании Национальной Академии наук Армении, спикер парламента НКР Артур Товмасян заявил, что "Карабах никогда не будет в границах Азербайджана". Он одновременно подчеркнул, что конец двадцатого столетия войдет в историю нашего народа фактом создания и существования двух независимых армянских государств.

24 апреля 1996 года азербайджанская редакция радио "Свобода" передала сообщение о том, что на днях Совет Безопасности ООН на своем заседании, заслушав сообщение сопредседателей Минской группы ОБСЕ о состоянии переговорного процесса по урегулированию карабахского конфликта, потребовал от ОБСЕ предпринять все меры для решения этого конфликта. Причем было сообщено, что на заседании Совета Безопасности из 15 членов присутствовало 12.

В этот же день радио "Голос Америки" передало сообщение о том, что кандидат в президенты от республиканской партии США сенатор Доул в письме к армянской общине сообщил, что он признает и осуждает геноцид армян в Турции 1915-1923 годов и признает право карабахских армян на самоопределение.

В этот день, 24 апреля 1996 года, в день годовщины геноцида армян в османской Турции, вновь, как и каждый год, десятки тысяч степанакертцев молча двигались с утра к мемориалу навшим. И вновь ложились многочисленные венки и букеты цветов к памятнику. Как и весь армянский народ, степанакертцы еще раз вспоминали дотери нашего народа и глубоко скорбили по мученикам, единственная вина которых - их национальная принадлежность. В этих шествиях приняли участие президент НКР Роберт Кочарян, председатель Национального Собрания НКР Артур Товмасян, премьер-министр НКР Леонард Петросян, министр обороны НКР Самвел Бабаян и другие руководители республики.

Однако турки Азербайджана и Турции день геноцида армян отмечали по-своему. Так, в ночь с 23 на 24 апреля 1996 года с турецкой территории был открыт шквальный огонь по расположениям Аргашатской погранзащиты, в том числе, с применением артиллерии. Днем 24 апреля около 13 часов со стороны азербайджанских позиций северо-восточнее города Агдама открыли стрельбу из автоматического оружия в направлении позиций Армии обороны НКР, где в это время находилась группа полевых помощников личного представителя Действующего председателя ОБСЕ. Обстрел велся с расстояния 500-600 метров, что подтвердил и личный представитель Действующего председателя ОБСЕ доктор Филипп Флури. Кстати, в этом месяце это второй случай обстрела позиций карабахской армии. Военнослужащие карабахской армии воздержались от ответного огня, не поддавшись на провокацию азербайджанской стороны. К сожалению, это еще не все. 24 апреля, когда жители НКР, возложив живые цветы к памятнику жертвам геноцида 1915 года, возвращались в свои дома, тревожная вест облетела Степанакерт. По линии боевого соприкосновения карабахской и азербайджанской армии в воздушное пространство НКР вторгся азербайджанский самолет.

25-26 апреля 1996 года побывал в Степанакерте сопредседатель Минской группы ОБСЕ, полномочный представитель России на переговорах по карабахскому урегулированию Владимир Казимиров. Он имел встречи с президентом НКР Робертом Кочаряном, министром иностранных дел Аркадием Гукасяном. После встречи с руководством НКР В. Казимиров и А. Гукасян в эксклюзивном интервью местному телевидению заявили, что переговоры оказались конструктивными. В. Казимиров побывал в Ереване и Баку. Как передали средства массовой информации, в беседе с Гейдаром Алиевым в Баку он отметил "некоторые положительные сдвиги в позиции армянской стороны". Но в то же время констатировал, что никаких новых предложений по урегулированию конфликта ни с одной из сторон не последовало. Стержневой вопрос о статусе Нагорного Карабаха остается лишь в виде общих формулировок, предлагаемых официальным Баку. Трудность в том, что конкретное содержание пресловутой высокой автономии и нам пока неясно", - заметил Владимир Казимиров.

Министр иностранных дел НКР Аркадий Гукасян 26 апреля провел пресс-конференцию по итогам своей поездки в Швейцарию на 52-ю сессию комиссии ООН по правам человека и визита в Степанакерт Владимира Казимилова.

Аркадий Гукасян сообщил журналистам, что приглашение на 52-ю сессию комиссии ООН по правам человека, которая проходила в Женеве с 14 по 19 апреля 1996 года, было получено от неправительственной организации "Международная христианская солидарность" и Армянской миссии Женевы. В ходе работы сессии карабахской делегацией была использована возможность многочисленных встреч с представителями правительственных и неправительственных структур, видными общественными деятелями, армянской общиной.

Министр особо остановился на выступлении своего советника Арсена Мелик-Шахназаряна на комиссии по правам человека, в котором содержались тезисы историко-правового обоснования проблемы Нагорного Карабаха и краткий анализ ситуации в регионе конфликта. Аркадий Гукасян сказал, что слово для выступления карабахской делегации было предоставлено неправительственной организацией "Международная ассоциация юристов-демократов".

Министр иностранных дел НКР высоко оценил итоги визита, имея в виду факт выступления представителя Нагорного Карабаха в здании ООН, а также две пресс-конференции для неправительственных организаций, иностранных журналистов и встречи с армянской общиной Женевы. По словам Аркадия Гукасяна, до сих пор занятый войной Нагорный Карабах недостаточно уделял внимания непосредственным контактам с неправительственными организациями, диаспорой. Как строящееся независимое государство, Нагорный Карабах должен искать выходы на международную арену, трибуны для отстаивания своих позиций. В этой связи он отметил необходимость расширения рамок участия НКР в различного рода неправительственных и правительственных организациях. Для этого сегодня имеются достаточно большие возможности. Участие карабахской делегации в работе сессии комиссии ООН по правам человека министр назвал первым успешным шагом в направлении, которое будет продолжено.

Затем руководитель внешнеполитического ведомства НКР рассказал журналистам о визите Владимира Казимилова, который, по его словам, явился продол-

женнем челночной дипломатии, рабочим визитом и попыткой посредника сблизить позиции сторон. Он сообщил, что В. Казимиров из Степанакерта убыл в Ереван, оттуда - в Баку. По словам Аркадия Гукасяна, встреча руководства НКР с Владимиром Казимировым оказалась достаточно конструктивной, ибо удалось достичь взаимопонимания по некоторым вопросам, хотя, добавил министр, по ряду других положений согласия пока не достигнуто. Он выразил надежду на расширение взаимопонимания между посредником и руководством НКР. Ситуация, тем не менее, прояснится лишь после посещения Владимиром Казимировым Баку, - сказал Аркадий Гукасян, - возможно, сторонам будут предложены какие-то другие проекты урегулирования карабахского конфликта.

К сожалению, пожелания министра иностранных дел НКР не сбылись, ибо, как передало 2 мая Би-Би-Си, советник президента Азербайджана Вафа Гулузаде заявил в своем интервью, что визит Владимира Казиминова в Баку и его переговоры с руководством Азербайджана завершились безрезультатно, ибо пока Армения не заявит о признании территориальной целостности Азербайджана и Нагорный Карабах не скажет, что является частью Азербайджана, никакого прогресса в переговорах не может быть.

Видите, как рассуждает этот наглый советник Гейдара Алиева. Между тем, так получилось, что в самом начале мая прибыли в Армению два высокопоставленных и очень уважаемых российских деятеля. 1 мая 1996 года по приглашению Католикоса Всех Армян Гарегина Первого прибыл в Армению Патриарх Московский и всея Руси Алексий Второй, 2 мая, по приглашению министра обороны Вазгена Саркисяна, прибыл в Ереван министр обороны России, генерал армии Павел Грачев. Патриарха Алексия Второго и Павла Грачева 2 мая принял президент Армении Левон Тер-Петросян.

Как сообщают армянские СМИ, при приеме Алексия Второго президент Армении особо подчеркнул его миротворческие усилия, которые также содействовали тому, чтобы азербайджано-карабахский конфликт не принял религиозную окраску. А приветствуя министра обороны России Павла Грачева, президент Левон Тер-Петросян высоко оценил как армяно-российские отношения в целом, так, в частности, и армяно-российское сотрудничество в военной области. Он отметил, что, с точки зрения интеграции, Армения в сфере военного сотрудничества с Россией является лидером среди стран СНГ.

2 мая 1996 года министры обороны России Павел Грачев и Армении - Вазген Саркисян подписали ключевые документы, определяющие стратегию и тактику военного сотрудничества Армении и России на длительную перспективу.

Визит министра обороны России Павла Грачева в Армению вызвал определенное беспокойство в политических кругах Азербайджана.

В эти же дни радиостанция Би-Би-Си передала, что частые визиты посла России по особым поручениям Владимира Казиминова в регион карабахского конфликта связаны с тем, что он готовит армяно-азербайджанскую встречу по карабахскому урегулированию и что очередная встреча состоится на будущей неделе в одной из столиц европейских стран.

Би-Би-Си также сообщило, что министр иностранных дел Азербайджана Гасан Гасанов заявил, что его страна стремится установить близкие отношения с НАТО.

Говоря о недавней встрече Левона Тер-Петросяна и Гейдара Алиева в Люксембурге и подписанном ими совместном коммюнике о карабахском урегулировании, Гасан Гасанов сказал, что главное его значение в том, что это первый официальный документ, принятый руководителями Армении и Азербайджана по этому поводу.

А по сообщению бакинских средств массовой информации, унижительной критике подверг правительство Азербайджана президент Гейдар Алиев во время совещания с руководителями министерств и ведомств республики. По словам Гейдара Алиева, кабинет министров по сути стал основным тормозом экономического развития страны. По мнению президента, причиной тому являются ужасающие масштабы бюрократизма, которым охвачены практически все министерства и ведомства Азербайджана. Кому нужно такое правительство, которое ничего не делает, задался риторическим вопросом Гейдар Алиев и потребовал от присутствующих на совещании министров и руководителей других ведомств в кратчайшие сроки поменять стиль работы.

А к нам в НКР поступила интересная новость. Как передал Арменпресс 7 мая 1996 года, на брифинге в Ереване ее сообщил начальник управления международных отношений МИД Армении Ашот Мелик-Шахназарян. Он заявил, что с 18 марта по 26 апреля 1996 года в Женеве проходила 52-я сессия Комиссии по правам человека ООН, в повестку для которой был включен вопрос и об известных событиях в Ходжалу. Этот вопрос, муссируемый азербайджанской пропагандой с февраля 1992 года, получил, наконец, свое разрешение на заседании этой сессии Комиссии по правам человека ООН, состоявшемся 12 апреля 1996 года. В результате голосования он был окончательно снят с повестки дня Комиссии ООН по правам человека.

Таким образом, армянской дипломатии удалось на сложном пути мирного справедливого урегулирования карабахского конфликта преодолеть еще одно препятствие, искусственно созданное Азербайджаном.

По сообщению армянских СМИ, с 3 по 6 мая 1996 года в Китайской Народной Республике, по приглашению председателя КНР Цзян Цземиня, находился с официальным визитом президент Армении Левон Тер-Петросян. В ходе визита официальной делегации Республики Армения в КНР между сторонами был подписан ряд важных документов, закладывающих прочную правовую основу для дальнейшего армяно-китайского сотрудничества. Центральное место среди них занимает Совместное Коммюнике, в котором нашлось место и для Нагорного Карабаха. Вот этот пункт Совместного Коммюнике, в котором говорится следующее:

"5. Республика Армения подтверждает свое намерение относительно урегулирования проблемы Нагорного Карабаха путем мирных переговоров. Китайская сторона поддерживает позицию, согласно которой разрешение нагорно-карабахского конфликта должно быть основано на признанных на международной арене принципах и нормах".

(Газета "Республика Армения" от 9 мая 1996 года, N 93).

Думаю, комментарии излишни.

8 мая 1996 года в Степанакерте, в зале заседаний Национального Собрания НКР, собрались воины и офицеры Армии обороны НКР, депутаты Национального Собрания республики, руководящие работники и группа участников Великой Отечественной войны 1941-1945гг., в числе которых был и автор этих строк. У всех присутствующих было праздничное настроение. Президент НКР Роберт Кочарян в этот день вручал высокие государственные награды и памятные подарки наиболее отличившимся военнопослужащим Армии обороны НКР.

Обращаясь к приглашенным на церемонию солдатам и офицерам, ветеранам Великой Отечественной войны и гостям, президент НКР Роберт Кочарян сказал, что, после принятия соответствующего закона, в этом году мы впервые официально празднуем 9 мая как день создания нашей Армии обороны, и, пожалуй, символично, что он совпадает с днем Победы в Великой Отечественной войне и четвертой годовщиной освобождения Шуши. Далее он сказал, что "сегодня Армия обороны НКР - это хорошо организованные, боееспособные и мобильные вооруженные силы, способные решать боевые задачи по защите независимости и территориальной целостности Нагорно-Карабахской Республики. Путь, пройденный нашей армией, уникален. И я уверен, что он будет предметом изучения для многих поколений карабахцев. Отмечая сегодняшние достижения, мы не забываем о тех, кого уже нет с нами - славных сыновей и дочерей Арцаха, павших смертью храбрых на полях сражений. Память о погибших за свободу Карабаха не померкнет в народе никогда.

Два года установившегося перемирия - это отнюдь не чей-то подарок, это не чья-то милость. Эти два года отвоеваны мужеством нашего народа. Сегодня мы прилагаем большие усилия для достижения устойчивого мира. Эти усилия увенчаются успехом, если из года в год, изо дня в день будет крепнуть наша государственность, будет наращивать мощь наша армия", - сказал Роберт Кочарян.

В связи с 4-й годовщиной Армии обороны НКР и освобождения города Шуши, указами и распоряжением президента НКР от 8 мая 1996 года группа военнопослужащих арцахской героической армии была награждена орденом "Мартакан Хач" первой и второй степеней, ценными подарками, присвоены очередные воинские звания. После оглашения руководителем Аппарата президента Арааратом Даниеляном этого указа и распоряжения, президент НКР Роберт Кочарян, под бурные аплодисменты присутствующих, вручил награжденным боевые ордена, офицерские погоны и ценные подарки. Министру обороны НКР генералу Самвелу Бабяну он вручил именные часы. Орденом "Мартакан Хач" первой степени были награждены первый заместитель министра обороны НКР генерал-майор Сейран Оганян, начальник штаба Армии обороны НКР генерал-майор Анатолий Зиневич, министр внутренних дел НКР полковник Карен Бабян и ряд других офицеров и солдат. Звание генерал-майор присвоено начальнику артиллерии Армии обороны НКР полковнику Жоре Гаспаряну. Президент НКР вручил ему генеральские погоны.

От имени награжденных с благодарственным словом за высокую оценку их службы родине выступил первый заместитель министра обороны НКР, прославленный генерал Сейран Оганян. Он, в частности, сказал: "Сколько бы в диплома-

тических кругах не полемизировали вокруг вопроса юридического признания нашего государства, все равно, факт остается фактом: НКР состоялась, доказательством чего является как раз эта церемония награждения представителей собственных вооруженных сил". Генерал Сейран Оганян заверил всех присутствующих, а в их лице весь народ НКР, что личный состав Армии обороны НКР готов сохранять неприступность границ республики, не жалея для этого сил и энергии и отныне еще более достойно будет носить священное звание солдата Отчизны.

На этих торжествах выступил глава Арцахской епархии епископ Паргев Мартиросян. Он сердечно поздравил всех награжденных и присутствующих с праздником, пожелал им здоровья, вечного мира и благословения Господа Всевышнего.

На следующий день, 9 мая, президент НКР Роберт Кочарян выступил со следующим обращением в связи с 4-й годовщиной создания Армии обороны НКР.

"Дорогие соотечественники, воины Арцаха!"

Сегодня, 9 мая, исполняется 4-я годовщина создания Армии обороны Нагорно-Карабахской Республики. Думаю, не ошибусь, если скажу, что эта дата навечно войдет в историю Арцаха как наиболее почитаемая его героическим народом. В этот день мы отдаем дань глубокого уважения ветеранам войны, чьи славные традиции достойно продолжают их сыновья и внуки. Мы также склоняем низко головы перед светлой памятью погибших за свободу Арцаха.

Нелегко и тернист путь Нагорного Карабаха к независимости. И неизвестно, выдержали бы мы на этом пути выпавшие на нашу долю испытания, не осознав раз и навсегда, что никто со стороны нашему народу эту независимость не подарит. Такова непреложная истина, сплотившая арцахцев в единый кулак в их непоколебимой решимости самим защитить Родину от посягательств извне. Практически все трудоспособное мужское население Арцаха приняло участие в создании Армии обороны НКР, проходя боевую выучку на полях сражений. В боях формировался и командный состав Вооруженных сил молодой республики, чьи ратные дела снискали неподдельное уважение далеко за пределами Нагорного Карабаха.

Сегодня Армию обороны НКР отличает высокая организованность и боееспособность, позволяющие ей быть надежным гарантом безопасности Нагорного Карабаха и его народа. Она в состоянии решать самые серьезные задачи по защите независимости и территориальной целостности НКР.

Я, как президент НКР, заверяю, что буду и впредь уделять неустанное внимание дальнейшему укреплению Вооруженных сил нашей республики.

С праздником вас!

Президент НКР Роберт Кочарян"
(Текущий архив президента НКР за 1996 года)

9 мая, в день 51-й годовщины великой Победы, в городе Степанакерте и других населенных пунктах Нагорно-Карабахской Республики к памятникам воинам-защитникам Отечества пришли с семьями те, кому довелось вернуться с полей кровавых боев живыми, пришли поклониться памяти тех, кто в жестокой схватке с врагом отстоял день нынешний. И очень символично, что день Победы - 9 мая для арцахцев совпал в годовщину образования их героической Армии обороны и чет-

вертой годовщиной освобождения города Шуши. Поэтому повсюду праздник отмечали особенно радостно.

И встречались у старых и новых могил ветераны и молодые солдаты, ибо бесмертен подвиг солдата.

В то же время арцахцы не забывают, что имеют дело с коварным врагом. Перед самым майским праздником президент Азербайджана Гейдар Алиев в очередной раз обвинил бывших руководителей Азербайджана в сдаче Шуши армянам, хотя он прекрасно знает, что не они сдали Шушу, а доблестные сыны Арцаха освободили свой старинный город от неприятеля.

Разглагольствуя далее, Гейдар Алиев заявил, что "армяне не желают возвращать Лачин, так как лачинская дорога связывает Армению с Нагорным Карабахом... армяне не хотят уходить также из Шуши, поскольку этот город входил в состав бывшей НКАО... Азербайджан не будет мириться с фактом чрезмерно долгого нахождения своих земель под контролем армян". А чуть раньше, точнее, 6 апреля 1996 года, выступая в Баку, Гейдар Алиев сказал: "Трудно представить, что сто тысяч армян Карабаха оказались сильнее многомиллионного Азербайджана".

Как говорится, здесь комментарии излишни.

В эти майские дни Россия предпринимает новые шаги с тем, чтобы урегулировать карабахский конфликт. С 7 по 10 мая 1996 года в регион приехал министр иностранных дел Российской Федерации Евгений Примаков в сопровождении своего первого заместителя Бориса Пастухова и посла по особым поручениям, сопредседателя Минской группы ОБСЕ от России Владимира Казимира.

По сообщению российских средств массовой информации, цель визита Евгения Примакова в зону карабахского конфликта - добиться определенного продвижения в переговорах перед предстоящим 17 мая 1996 года саммитом глав государств СНГ в Москве и выборами президента России 16 июня 1996 года. 7-8 мая Е. Примаков побывал в Баку, где имел встречи с президентом Азербайджана Гейдаром Алиевым и его министром иностранных дел Гасаном Гасановым. Из Баку министр иностранных дел России отправился в Ереван. Он привез с собой в Ереван 35 военнопленных и заложников армянской национальности.

8 мая 1996 года в 19 часов 30 минут в стеганакертском аэропорту, украшенном государственными флагами Российской Федерации и Нагорно-Карабахской Республики, приземлились два вертолета - гражданский, с министром иностранных дел России Евгением Примаковым и сопровождающими его лицами на борту, и военный, обеспечивающий безопасность его полета. В аэропорту высоких гостей встречали президент НКР Роберт Кочарян, председатель Национального Собрания НКР Артур Товмасьян, министр иностранных дел НКР Аркадий Гукасян, министр обороны НКР С. Бабян и другие официальные лица. Вместе с Е. Примаковым в Степанакерт прибыли его первый заместитель Б. Пастухов и сопредседатель Минской группы ОБСЕ В. Казимиров. В этот же день состоялась встреча Евгения Примакова и сопровождающих его лиц с президентом НКР Робертом Кочаряном. Встреча продолжалась около двух часов. По окончании встречи Е. Примаков и Р. Кочарян уделили журналистам 5 минут. Евгений Примаков заявил: "По договоренности "всех на всех" по спискам Красного Креста освобождаются воен-

нопленные обеих сторон. Мы очень благодарны сторонам за это. Мы обсудили также технические детали этого обмена. Говорили и о подходах, которые необходимы в урегулировании конфликта. В детали я входить не хочу, потому что их пока и нет, этих деталей. Я удовлетворен разговором. Вот все, что я могу сказать..."

Роберт Кочарян же сказал: "Мы всегда готовы к компромиссам в пределах, которые не ущемляют нашу независимость".

Арцахцы были поражены, что 9 мая московское телевидение, или по указанию Е. Примакова, или по своей инициативе, из этой и без того лаконичной фразы президента НКР Роберта Кочаряна передало только первую часть, сняв с эфира его слова "в пределах, которые не ущемляют нашу независимость". Разве не с ведома министра иностранных дел России Евгения Примакова так ни в одной из официальных информационных передач радио и телевидения России о его визите в зону карабахского конфликта сознательно не было названо руководство НКР? А "Вести" заявили о встрече господина Примакова с гипотетической "армянской общиной Карабаха", под которой, наверное, подразумевались действующие государственные структуры НКР. Думается, такой подход только усложняет переговорный процесс. По всей вероятности, у этих господ аллергия на нашу независимость. Пресс-секретарь президента НКР Александр Григорян же об итогах встречи Е. Примакова и Р. Кочаряна заявил, что участники беседы обсудили перспективы мирного урегулирования карабахского конфликта. Глава МИД России передал президенту НКР Роберту Кочаряну личное послание президента России Бориса Ельцина.

В ходе встречи обсуждалась также проблема военнопленных. По завершении встречи Евгений Примаков выразил удовлетворение ходом состоявшихся переговоров, - сказал Александр Григорян.

Во встрече с российской стороны принимали участие Е. Примаков, его первый заместитель Б. Пастухов, сопредседатель Минской группы ОБСЕ В. Казимиров, со стороны НКР - президент НКР Роберт Кочарян, председатель парламента НКР Артур Товмасьян, министр иностранных дел НКР Аркадий Гукасян, министр обороны НКР Самвел Бабян и другие официальные лица.

9 мая 1996 года в 8 часов 30 минут министр иностранных дел России Евгений Примаков и сопровождающие его лица отбыли в Ереван. Как рассказывал мне один из руководящих работников НКР, член российской делегации Владимир Казимиров в узком кругу рассказал о том, что Гейдар Алиев в Баку уговаривал министра Евгения Примакова не ехать в Степанакерт на встречу с армянскими сепаратистами. Незачем такому высокопоставленному руководителю России ехать туда и встречаться с руководством Нагорного Карабаха. В. Казимиров сказал, что он даже собирался написать записку Е. Примакову и напомнить ему о том, что в Нагорном Карабахе бывали до него не только министры, но и президенты России Борис Ельцин и Казахстана Нурсултан Назарбаев, но Евгений Примаков сам нашел выход из положения. Далее В. Казимиров рассказал о том, что природа Нагорного Карабаха понравилась Евгению Примакову. Он ночью трижды вставал, выходил на балкон правительственной гостиницы и восхищался опоясывающими Степанакерт горами.

Из Степанакерта Евгений Примаков повез с собой в Баку 59 военнопленных.

По прибытии в Ереван, на вопрос журналистов, можно ли ожидать каких-либо результатов от визита в регион карабахского противостояния, Евгений Примаков ответил, что первые результаты обнадеживают: "Я хочу сказать, что самое главное, что удалось осуществить - это обмен военнопленными и теми лицами, которые были взяты в заложники. Мы сейчас привезли всех со стороны Азербайджана. Возьмем всех отсюда и из Нагорного Карабаха и отвезем в Баку. Вы знаете, с обмена заложниками и военнопленными начинаются все решительные действия по урегулированию конфликтов".

Что же касается собственно миротворческой челночной дипломатии российского министра, как в Ереване, так и в Степанакерте Евгений Примаков заметил: "Россия осуществляет эту миссию по прямому указанию президента, и мы рассчитываем на то, что нам удастся хоть немного продвинуться. Потому что этот конфликт - тяжелейшее происшествие, которое трогает и всех вас, и Россию, и Азербайджан. И мы желаем мира и стабильности всем".

Министр иностранных дел России в Ереване встретился с президентом Армении Левоном Тер-Петросяном и вел переговоры по карабахской проблеме, затем вылетел вновь в Баку, где встретился с президентом Азербайджана Гейдаром Алиевым.

Как передали российские средства массовой информации, 14 мая в МИД России состоялся брифинг по итогам поездки Е. Примакова в Закавказье, на котором было сделано сообщение, в котором, в частности, говорится об освобождении сторонами карабахского конфликта большой группы военнопленных и заложников, числящихся по спискам Международного Комитета Красного Креста. "Российская Федерация, играющая роль посредника в карабахском урегулировании, рассчитывает, что эти позитивные шаги сторон окажут благотворное влияние на дальнейший ход трудного переговорного процесса. Российская дипломатия будет стремиться развить в целом позитивный отклик президентов Азербайджана и Армении на обращение Совета глав государств СНГ от 19 января 1996 года с тем, чтобы как можно скорее подойти к заключению политического соглашения между конфликтующими сторонами.

Миротворческая миссия России осуществляется в координации с усилиями Минской группы ОБСЕ, в которой сопредседательствуют представители России и Финляндии, говорится в сообщении МИД России.

Как отмечают средства массовой информации, весьма разноречивое впечатление оставил визит нового министра иностранных дел России Евгения Примакова в регион карабахского конфликта. Все стороны конфликта признали решающую роль России и разрешении этого конфликта, и безусловным успехом считают обмен военнопленными между сторонами.

В то же время оппозиционные силы Азербайджана сомневаются в успехе миротворческой миссии министра иностранных дел России Евгения Примакова. Их скептицизм связан с событиями января 1990 года, когда после геноцида армян 13-19 января 1990 года и антисоветского выступления в столице Азербайджана по приказу тогдашнего президента СССР Михаила Горбачева 20 января 1990 года в Баку были введены советские войска, в результате сопротивления которым погиб-

ло более ста азербайджанцев. По мнению азербайджанцев, Евгений Примаков, который в то время находился в Азербайджане, является одним из ответственных за эту трагедию, но, давая политическую оценку этим событиям, парламент Азербайджана почему-то исключил имя Евгения Примакова из списка ответственных за эту трагедию. Что же касается карабахской проблемы, председатель партии "Национальная независимость Азербайджана" Эгибар Мамедов сказал корреспонденту Би-Би-Си в Баку, что "принцип территориальной целостности - общепризнанный принцип". А что касается высокого статуса автономии Нагорного Карабаха, то Мамедов против этого. Заместитель председателя партии "Народный фронт Азербайджана" Али Каримов считает, что для обеспечения территориальной целостности Азербайджана "к агрессору должны быть применены определенные санкции".

Армянские средства массовой информации отмечают, что после визита министра иностранных дел России Евгения Примакова серьезного прогресса в урегулировании самого застарелого конфликта на территории бывшего СССР пока не произошло. Во всяком случае, Евгений Примаков ни в Баку, ни в Степанакерте, ни в Ереване не дал никаких разъяснений относительно нового российского плана по разрешению карабахского кризиса.

Как пишет газета "Республика Армения" 14 мая 1996 года, в лучшем случае, наверное, есть какие-то разработки уже существующих предложений самой Минской группы, в мирных предложениях которых есть четыре принципиальных пункта, с которыми согласны все члены Минской группы: освобождение всех оккупированных территорий, право беженцев на возвращение в родные места, гарантии безопасности для населения Нагорного Карабаха, а также гарантированный доступ в Нагорный Карабах из Армении. Как видим, конкретизации вопроса о территориальной целостности Азербайджана и тем более о будущем политическом статусе Нагорного Карабаха в его составе нет.

Между тем, как пишет далее эта официальная газета, многие политические наблюдатели на Западе, явно с подачи некоторых, также западных членов Минской группы, сегодня уже говорят о приоритетности мнения самого Нагорного Карабаха относительно любого соглашения по урегулированию конфликта. Вот что думает по этому поводу обозреватель английской радиостанции Би-Би-Си: "Становится все яснее, что карабахские армяне не готовы к тому, чтобы Ереван говорил от их имени. В то время, как любое соглашение, достигнутое без их согласия, является пустым звуком. Похоже на то, что усилия международного сообщества будут в будущем концентрироваться на выработке таких гарантий безопасности и самоуправления, которые устроят Нагорный Карабах, стараясь в то же самое время не оттолкнуть от решения проблемы и азербайджанцев". А сопредседатель Минской группы ОБСЕ, финский дипломат Рене Ниберг уверен, что после двух лет перемирия карабахский конфликт созрел для решения.

А так как после встречи президентов России и США Бориса Ельцина и Билла Клинтона в Москве в апреле 1996 года стало ясно, что США согласились отдать России инициативу в карабахском вопросе, министр иностранных дел России Евгений Примаков прибыл в зону карабахского конфликта и, думается, Москва уже никому не отдаст эту инициативу.

Как пишет газета "Республика Армения" от 15 мая 1996 года, по завершении поездки делегации МИД России в регион карабахского конфликта посольство Российской Федерации в Армении распространило текст сообщения делегации, который предлагается вашему вниманию:

"По поручению президента Российской Федерации Б. Ельцина министр иностранных дел Е. Примаков совершил поездку в Закавказье, посетив с 8 по 10 мая с.г. Баку, Ереван, Степанакерт и вновь - Ереван и Баку. Визиты состоялись в рамках российской "челночной дипломатии", нацеленной на укрепление процесса урегулирования нагорно-карабахского конфликта, и прошли в канун двухлетия прекращения огня, которое было установлено 12 мая 1994 года при посредничестве России. В результате настойчивых усилий в ходе поездки осуществлена крупная гуманитарная акция. В соответствии с принципом обмена "всех на всех" по спискам Международного Комитета Красного Креста было освобождено 110 человек, в большинстве своем азербайджанской и армянской национальностей: в Азербайджане - 39, Армении - 11, Нагорном Карабахе - 60. Среди освобожденных находился также ряд граждан России и Украины, которым оказана помощь в возвращении на Родину.

В ходе встреч Е. Примакова с президентом Азербайджанской Республики Г. Алиевым и президентом Республики Армения Л. Тер-Петросяном, а также руководством Нагорного Карабаха, сторонами была подтверждена решимость поддерживать и укреплять режим прекращения огня вплоть до заключения соответствующего политического соглашения. Посредническая миссия России по мирному урегулированию нагорно-карабахского конфликта продолжается".

На мой взгляд, положительным в сообщении делегации МИД России о посещении в регион карабахского конфликта является то, что она побывала и в Степанакерте, имела встречи с руководством НКР, и Нагорный Карабах признается стороной конфликта. Но почему-то, говоря о встречах с президентами Азербайджана и Армении, не упоминается имя нашего президента. Во-вторых, в сообщении делегации МИД России говорится о том, что в соответствии с принципом обмена "всех на всех" были обменены военнопленные. Но это не так. Хотя армянская сторона отдала Примакову всех военнопленных, однако азербайджанская сторона обманула его и освободила не всех военнопленных армян, о чем заявили председатель Комиссии по делам военнопленных и заложников НКР полковник Александр Агагарян и исполнительный директор "Фонда против правового произвола" Армении Лариса Алавердян. По данным этого фонда, в азербайджанском плену находятся от 500 до 800 жителей Шаумянского района, судьба которых по сей день неизвестна. Кроме того, по уточненным данным, в плену в Азербайджане находятся и 178 военнопленных. Среди привезенных Е. Примаковым из Баку не оказалось даже 14 военнопленных, содержащихся в Азербайджане, список которых был предоставлен Международным Комитетом Красного Креста в начале 1996 года.

Как здесь не вспомнить о явном антиармянском заявлении Минской группы ОБСЕ, принятом 24 февраля 1996 года в Хельсинки, в котором Нагорный Карабах обвиняется в нарушении Женевской конвенции, а Азербайджан, в котором

грубо попирается та же конвенция, лишь мягко упоминается в требовании обеспечить представителям МККК доступ в места заключения военнопленных.

Как пишет Гаяне Мовсисян в газете "Республика Армения" от 22 мая 1996 года, в беседе с ней руководитель представительства МККК в Армении Зоран Иванович, говоря об итогах обмена военнопленными, заявил: " Не все военнопленные освобождены, мы это знаем, и у нас нет никаких проблем с тем, чтобы сказать это". А насчет заявления Минской группы ОБСЕ от 24 февраля 1996 года, в котором осуждается честно выполняющий Женевские конвенции Нагорный Карабах и берется под защиту грубо нарушающий их Азербайджан, Зоран Иванович сказал: "Я думаю, здесь присутствует один очень важный и опасный момент - смешение политических и гуманитарных интересов".

Так что, господин Примаков, обмен "всех на всех" не состоялся "де-факто". Поэтому непонятна ваша и МККК позиция, тем более, как заявила 14 мая 1996 года на пресс-конференции в Ереване Лариса Алавердян, вам были переданы списки по крайней мере 20-ти реальных пленных армян, содержащихся в тюрьмах городов Жданов, Сумгаит, Мингечаур и других.

После всего этого следует ли Вам, господин Примаков, гордиться тем, что во время вашего визита в зону карабахского конфликта якобы вы осуществили крупную гуманитарную акцию? Подобаает ли человеку такого ранга обманывать общественность?

В эти майские дни агентство "СНАРК" обратилось к президенту НКР Роберту Кочаряну с вопросом: "Уважаемый господин президент. Каким вам видится кратчайший путь к мирному урегулированию карабахской проблемы и почему?"

Президент НКР Роберт Кочарян ответил: "Я не вижу быстрых путей решения проблемы, разве что через признание международным сообществом де-юре независимости НКР. Но есть некоторые аксиомы, основанные на здравом смысле, без наличия которых урегулирование вряд ли возможно вообще.

Это, во-первых, учет объективно сложившихся военно-политических реалий, во-вторых, трезвая оценка необратимых процессов, происшедших за годы войны в сознании вовлеченных в конфликт народов, в-третьих, отказ от иллюзии решить проблему в свою пользу чужими руками на основе интересов, не имеющих отношения к существу конфликта, в-четвертых, осознание того, что договариваются о мире те, кто воюет, посредники могут лишь помочь этому процессу.

История показывает, что, к сожалению, осознание этих простых истин дается воюющим сторонам с трудом, порой лишь со сменой поколений. Как правило, мешает эмоциональный настрой общества и недостаток политической воли руководителей.

Для карабахцев власть Азербайджана - это неприятные страницы истории, к которым уже нет возврата. Сегодня надо думать и работать над установлением равноправных добрососедских отношений. Это самый быстрый и надежный путь устранения тяжких последствий конфликта".

(Газета "Республика Армения", 14 мая 1996 года)

Думаю, в экспресс-интервью президента НКР Роберта Кочаряна агентству "СНАРК" сказано многое из того, что должны уяснить себе Гейдар Алиев, Гасан Гасанов, Сулейман Демирель, Борис Ельцин, Евгений Примаков, Билл Клинтон, У. Кристофер и, конечно, члены Минской конференции ОБСЕ и Генеральный секретарь ООН Бутрос Гали, если они обеспокоены карабахским конфликтом и хотят его решить объективно. Другого пути решения этого конфликта нет. Так думает и весь арцахский народ. Наш президент говорит от сердца своего народа. В этом они едины.

17 мая 1996 года в Москве состоялось заседание Совета глав государств СНГ, на котором было принято и заявление о Нагорном Карабахе. Ниже приводжу текст этого заявления:

"Заявление Совета глав государств СНГ по урегулированию нагорно-карабахского конфликта"

Совет глав государств Содружества Независимых Государств одобряет энергичные усилия, предпринимаемые российской дипломатией по указанию президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина и целях урегулирования нагорно-карабахского конфликта.

Совет выражает удовлетворение в связи с подтверждением высшими руководителями сторон их решимости сохранять прекращение огня, достигнутое два года назад 12 мая 1994 года при посредничестве России, содействии СНГ и Минской конференции ОБСЕ, вплоть до заключения Политического соглашения о прекращении вооруженного конфликта. Совет считает крайне важным развязать все спорные вопросы исключительно мирными средствами.

Крупной гуманной и политической акцией явилось освобождение и репатриация сторонами конфликта всех 110 военнопленных и заложников, числящихся в списках Международного Комитета Красного Креста, осуществленная в ходе поездки министра иностранных дел России в Закавказье.

Совет глав государств СНГ призывает стороны на основе проявленной ими доброй воли активизировать усилия по нахождению компромиссных развязок на переговорах по политическому соглашению.

Необходимо, чтобы стороны в ходе мирного урегулирования активно содействовали возрождению атмосферы мира, взаимопонимания и согласия, предприняли шаги для предотвращения и пресечения в регионе актов саботажа, диверсий и терроризма, осуществляли меры по укреплению доверия и односторонние жесты доброй воли.

Москва, 17 мая 1996 года".
(Газета "Республика Армения", 21 мая 1996 года, N 101).

Не знаю, о чем говорили главы государств СНГ при обсуждении карабахской проблемы, но их заявление по этому вопросу носит явно декларативный характер и является пропагандой в пользу предвыборной кампании Б. Ельцина, который, как пишет 21 мая главный редактор газеты "Республика Армения" Армен Ханба-

бян, заявил, что Россия намерена активизировать свои миротворческие усилия и в "грузинско-абхазском направлении, и в других", в частности, в отношении упорядочения взаимоотношений между Кишиневом и Тирасполем. При этом Москва вновь подтвердила, что выступает в защиту территориальной целостности Молдовы и всех других стран Содружества. Вот так господин Ельцин со своим министром иностранных дел решает межнациональные конфликты, в том числе карабахский, не считаясь с мнениями малых народов.

На состоявшейся после заседания глав государств СНГ пресс-конференции 17 мая была затронута и проблема Нагорного Карабаха.

На вопрос корреспондента радиостанции "Свобода" президенту Азербайджана Гейдару Алиеву, в чем суть "широкой автономии Нагорного Карабаха", о которой столько говорится, и в каких политических документах этот статус зафиксирован, он ответил: "Азербайджан готов предоставить Нагорному Карабаху самый высокий статус автономии в составе Азербайджана - самый высокий, существующий в международной практике".

А на вопрос, обращенный к президенту Армении Левону Тер-Петросяну, как воспринимают власти Армении такое определение, он ответил: "Я считаю, что этот вопрос надо адресовать не нам, а Карабаху. Какое решение будет приемлемым для Нагорного Карабаха, такое же будет приемлемым и для нас".

17 мая 1996 года с очередным визитом в НКР прибыла вице-спикер Палаты лордов Парламента Великобритании Керолайн Кокс. 18 мая леди Кокс и сопровождающих ее лиц принял вице-премьер НКР Жирайр Погосян. Были обсуждены пути содействия процессу проводящихся в НКР экономических реформ.

В эти дни в столице НКР приступил к работе новый руководитель миссии Международного Комитета Красного Креста в НКР Сержио Салис (Швейцария). Он заменил на этой должности своего соотечественника Пьера Райшела.

20 мая 1996 года президент НКР Роберт Кочарян в сопровождении министра иностранных дел НКР Аркадия Гукасяна и представителя НКР в Армении Александра Арутюняна отбыл в Латинскую Америку. Визит президента НКР организован местными комитетами Всеармянского фонда "Айастан" Бразилии, Аргентины и Уругвая, при участии различных армянских организаций под общей координацией посольства Армении в Аргентине. В этот же день президент НКР и сопровождающие его лица прибыли в бразильский город Сан-Паоло. Президент НКР посетит Бразилию, Аргентину и Уругвай, где предусматриваются встречи с армянскими общинами, руководителями и внешнеполитическими ведомствами этих стран.

По сообщению средств массовой информации, 23 мая 1996 года президент Армении Л. Тер-Петросян принял специального представителя США в Минской группе ОБСЕ Джозефа Прессела. В ходе встречи были обсуждены вопросы урегулирования карабахского конфликта. На встрече присутствовали министр иностранных дел Ваан Папазян и главный советник президента Жирайр Липариян.

В тот же день находящийся в Ереване с рабочим визитом Джозеф Прессел посетил представительство НКР в Армении. Он имел беседу с заместителем пол-

помощного представителя НКР в Армении Наирои Мелкумян, в ходе которой обсуждались перспективы дальнейшего урегулирования карабахского конфликта.

Джозеф Прессел в эти дни побывал также в Баку и имел встречу с президентом Азербайджана Г. Алиевым, с которым также обсудил карабахскую проблему.

Премьер-министр НКР Леонард Петросян по пути из США в Степанакерт сделал остановку в Ереване, где 25 мая 1996 года имел встречу с премьер-министром Армении Г. Багратяном. В ходе встречи были обсуждены вопросы социально-экономической жизни НКР.

Премьер-министр НКР Леонард Петросян в связи с проведением телемарафона "Степанакерт - Ереван - Лос-Анджелес" с 9 по 25 мая 1996 года находился в США и Канаде. По сообщению отдела пресс-службы и связи с общественностью западно-американского отделения фонда "Айастан", премьер-министр НКР, член Совета попечителей Всеармянского фонда "Айастан" Леонард Петросян вместе с исполнительным директором правления Всеармянского фонда "Айастан" Манушак Петросян во вторник 13 мая 1996 года в 6 часов вечера прибыли в Лос-Анджелес. Гостей встречали главный консул Армении Армен Байбуртян, представители политических, благотворительных, культурных организаций армянской диаспоры. В зале для почетных гостей аэропорта с приветственным словом выступил председатель западно-американской комиссии фонда "Айастан" Раффи Урфальян. С приветственным словом выступил главный консул Армении в Лос-Анджелесе Армен Байбуртян. Директор правления фонда госпожа Манушак Петросян выразила благодарность за оказанный теплый прием и призвала организации, поддерживающие фонд, содействовать ее работе для достижения наилучших результатов телемарафона "Степанакерт - Ереван - Лос-Анджелес".

Премьер-министр Леонард Петросян выразил свою благодарность за оказанный теплый прием, подчеркнул важность телемарафона Национальной дани "Степанакерт - Ереван - Лос-Анджелес", необходимость строительства "дороги жизни" Степанакерт-Горис, соединяющей Арцах с Арменией.

Затем гости проследовали в гостиницу, где, совместно с членами западно-американской комиссии фонда, состоялось рассмотрение вопросов телемарафона. Утром во вторник 14 мая 1996 года Леонард Петросян и Манушак Петросян присутствовали на заседании западно-американской комиссии фонда. Во второй половине дня премьер-министр НКР был официально принят городским советом города Глейндела. Во время приема Леонард Петросян предложил объявить Глейндел и Степанакерт городами-побратимами. В 7 часов вечера в глейнделском Центре союза иранских армян премьер-министр НКР Леонард Петросян дал пресс-конференцию, на которой присутствовали представители прессы и телестанций армянской колонии, а также представители организаций, поддерживающих фонд. На пресс-конференции премьер-министр представил картину политической, экономической и общественной жизни Нагорно-Карабахской Республики, подчеркнув, что "Республика Армения и Нагорно-Карабахская Республика должны объединиться в единое армянское государство и стать одним целым. То есть, объединившись, стать одной армянской страной, единой армянской государственностью". Леонард Петросян, как член Совета попечителей Всеармянского фонда "Айастан", говорил также о деятельности фонда, направленной на восстановление родины,

подчеркивая его роль в решении национальных жизненно важных вопросов и программ. В заключение премьер-министр НКР сказал: "В 1988 году мы скандировали один лозунг - "Миациум", имея в виду объединение Армении и Арцаха. Сегодня мы вновь говорим о "Миациуме", но имея в виду все армянство: Армению, Карабах, диаспору".

Утром 15 мая премьер-министр НКР посетил Единую армянскую народную церковь, армянское евангелистское училище Шарлотты и Элизы Меритян, армянскую католическую церковь царицы-мученицы, где гость отобедал с общиной. После полудня премьер-министр НКР посетил училище Аршака Тиграяна. Вечером он побывал в культурном центре Армянского Благотворительного Общества имени Алека Манукяна, где имел встречу с руководством Союза. Затем посетил Пасадинский центр партии СДГ, где руководство партии и дочерних организаций устроили достойный прием премьер-министру Арцаха.

В четверг 16 мая премьер-министр Леонард Петросян вместе с председателем западно-американской комиссии фонда Раффи Урфальяном посетил армянскую колонию города Фрезно. Представители местных армянских организаций устроили обед в честь гостей. Вечером в помещении церкви Святой Троицы состоялось собрание, на котором была показана видеолента о марафоне Национальной дани, после чего Раффи Урфальян рассказал о планах фонда "Айастан", об их осуществлении и о телемарафоне Национальной дани, а премьер-министр Леонард Петросян представил картину политической, экономической и общественной жизни Арцаха, подчеркивая необходимость участия каждого армянина в устроенном фондом "Айастан" марафоне Национальной дани.

17 мая утром премьер-министр НКР посетил национальную резиденцию западно-американской епархии Великого Дома Киликийского, где был принят руководителем и членами Национального Правления. Потом он посетил национальные училища Алека Филиппоса и Энсиной Фераян в Голливуде и училище Армянского благотворительного общества имени Манукяна-Демирчяна, что вызвало бурное ликование учащихся.

После полудня премьер-министр НКР имел отдельные встречи с руководящими органами партий Гнчак, Рамкавар Азатакан и АРФ Дашнакцупон. Вечером в армянском центре Пасадины премьер-министр Леонард Петросян был принят общенациональным руководством АРФ, Союза армянской помощи, Союза армянских физкультурников. Премьер-министр НКР в своем выступлении подчеркнул необходимость участия и поддержки всех организаций Всеармянского фонда "Айастан" как структуры, символизирующей единство. На приеме присутствовал главный консул РА в Лос-Анджелесе Армен Байбуртян.

В субботу 18 мая премьер-министр НКР Леонард Петросян в сопровождении председателя западно-американской комиссии фонда Раффи Урфальяна посетил армянскую общину Сан-Франциско, где был удостоен приема со стороны всей колонии. Прошла встреча с руководством общины в приморском ресторане.

В этот же день, в 7 часов вечера, на приходском собрании в евангелистской церкви слово взял Раффи Урфальян, который говорил о необходимости Национальной дани как важного средства решения основных задач нации. Премьер-министр Леонард Петросян рассказал о политической и общественной жизни Арца-

ха, в свою очередь подчеркнув необходимость участия каждого армянина в телемарафоне Национальной дани, организованном фондом "Айастан".

Вечером 19 мая в Пасадинском центре Армянского Благотворительного Союза имени Алека Манукяна состоялся обед товарищества в честь премьер-министра Арцаха, на котором присутствовали главный консул РА в Лос-Анджелесе Армен Байбуртян, директор правления Всеармянского фонда "Айастан" Манушак Петросян, члены западно-американской комиссии фонда, представители содействующих фонду организаций, прессы и телевидения, а также спонсоры расходов по организации телемарафона "Степанакерт - Ереван - Лос-Анджелес".

Слово имели Раффи Уруфальян, Манушак Петросян, консул Армен Байбуртян и премьер-министр НКР Леонард Петросян. Говорилось о необходимости создания единого фронта сплочения всех частей нашего народа, об убежденности, что только выражением объединенной силы и воли возможно будет упрочение государственности и Арцаха, достижение в конечном счете всеармянского единения "Армения, Арцах, диаспора".

Вечером в понедельник 20 мая в Пасадинской церкви Назарин состоялось приходское собрание, на котором взял слово Раффи Уруфальян с сообщением о телемарафоне и отметил успех визита премьер-министра Арцаха в Калифорнию, который придал новый импульс телемарафону Национальной дани. Манушак Петросян призвала все организации колонии сплотиться вокруг фонда и на деле осуществить объединение всех частей армянского народа. Премьер-министр Леонард Петросян представил краткую картину нынешней ситуации в Нагорно-Карабахской Республике, упомянул роль Всеармянского фонда "Айастан" в упрочении инфраструктур Арцаха и поделился своими впечатлениями от диаспоры, сказал, что в ходе проведенных встреч и визитов повсюду находил-маленькие армянки, подчеркнул необходимость сплочения вокруг идеи: одна Родина - одна нация.

Визит премьер-министра НКР Леонарда Петросяна в армянскую колонию штата Калифорния, США прошел успешно, повсюду вызвав большое оживление и энтузиазм, давая предметное представление о государственности Арцаха, о быте храброго народа и перспективах на будущее, воодушевляя армян диаспоры не угасимо хранить веру в родную государственность и в светлое будущее арцахского края. - говорится в сообщении Отдела пресс-службы и связей с общественностью западно-американского отделения фонда "Айастан", которое было опубликовано в газете "НК Республика" 29 мая 1996 года в N 17, об этом в беседе со мной рассказал и премьер-министр НКР Леонард Петросян.

Здесь уместно отметить, что марафон "Степанакерт - Ереван - Лос-Анджелес", организованный Всеармянским фондом "Айастан", стартовавший 24 марта 1996 года в городе Степанакерте, завершился 27 мая 1996 года 11,5 часовым телемарафоном в Лос-Анджелесе. Марафон по своему содержанию, качеству, емкости, числу участников в Национальной дани и собранной общей сумме стал важной победой на пути укрепления государственности Республики Армения, усиления Арцаха и осуществления идеи "одна Родина - одна нация". Только в США 10 тысяч армянских семей приняли участие 27 мая в телемарафоне "Степанакерт - Ереван - Лос-Анджелес" и внесли в фонд "Айастан" 5569634 американских доллара. Эта сумма, как было объявлено заранее, была удвоена учреждением "Линси" амери-

канского миллиардера Кирка Киркоряна, благодаря которому общая сумма достигла 11139268 долларов, которые будут использованы на строительство 70 км "дороги жизни" Степанакерт - Горис.

Средства массовой информации передали сообщение о том, что в конце мая 1996 года в Париже встретились советники президентов Армении и Азербайджана Жирирай Липаритян и Вафа Гудуззаде и вели переговоры по вопросу урегулирования карабахского конфликта.

А по инициативе президента России Бориса Ельцина в городе Кисловодске 3 июня состоялась встреча президентов России, Армении, Азербайджана, Грузии, на которой присутствовали руководители северо-кавказских республик, краев и областей России. Президенты России Борис Ельцин, Армении - Левон Тер-Петросян, Азербайджана - Гейдар Алиев и Грузии - Эдуард Шеварднадзе подписали Декларацию "Во имя межнационального согласия, мира, экономического и культурного сотрудничества на Кавказе". Она сводится к тому, что Северный Кавказ и Закавказье образуют единое геополитическое, историко-психологическое и социально-экономическое пространство, и поэтому все возникающие проблемы надо решать совместными усилиями, в том числе, и межнациональные конфликты.

По сообщению СМИ, на встрече шел разговор о конфликтах в Чечне, Абхазии, Нагорном Карабахе и Южной Осетии.

Нам кажется, эта встреча не даст желаемых результатов и это единство не будет жизнеспособным потому, что организаторы встречи - президент России Борис Ельцин и президенты Армении, Азербайджана и Грузии Левон Тер-Петросян, Гейдар Алиев и Эдуард Шеварднадзе, пригласив на эту встречу руководителей всех северо-кавказских республик, краев и областей, оскорбляя достоинство абхазского, аджарского, юго-осетинского, нахичеванского и нагорно-карабахского народов, не пригласили на этот форум руководителей этих закавказских государственных образований, тем более, что основные межнациональные конфликты происходят в Нагорном Карабахе, Абхазии и Южной Осетии. С кем же эти господа-миротворцы думают создать свое детище, так называемый "мирный Кавказ"?

Президент НКР Роберт Кочарян 3 июня 1996 года подписал закон об учреждении звания "Герой Арцаха" и медали "За мужество".

В соответствии с этим законом, звание "Герой Арцаха" присуждается за исключительные заслуги в деле защиты государства, укрепления его экономической мощи и создания значительных национальных ценностей. Лицам, удостоившимся этого высокого звания, вручается орден "Золотой Орел".

Медалью "За мужество" будут награждаться военнослужащие Армии обороны НКР за личное мужество и храбрость, проявленные при защите республики и не находящиеся в рядах армии лица, которые своими действиями, связанными с риском для жизни, способствовали успеху на фронте, обеспечению безопасности жизни и здоровья населения НКР.

Национальное Собрание НКР приняло два очень важных закона: 4 июня 1996 года - "Закон о репрессированных" и 5 июня 1996 года - "Закон о социальной защите военнослужащих и членов их семей".

Согласно "Закону о репрессированных", репрессированным считается все население Нагорного Карабаха, начиная с 5 июня 1921 года, т.е. со дня принятия

Кавбюро ЦК ВКП(б) решения о насильственном включении края в состав Азербайджана.

В эти дни, с 3 по 7 июня 1996 года, в НКР побывала делегация Совета ветеранов войны и труда Республики Армения под руководством заместителя председателя Республиканского совета Виктора Мурадяна. Делегация побывала в Степанакерте, в Шуши, встречалась с воинами Армии обороны НКР, ветеранами войны и труда столицы республики, и везде была принята радушно и тепло. Делегацию ветеранов войны Армении 4 июня принял президент НКР Роберт Кочарян.

5 июня 1996 года распоряжением премьер-министра НКР Леонарда Петросяна освобожден от занимаемой должности руководитель администрации Мартунинского района Алеша Андрианикович Айрапетян согласно поданному заявлению. Новым руководителем администрации Мартунинского района назначен Ваце Суренович Адамян, который до этого работал старостой села Гюне Чартар этого же района. Ваце Адамян является сыном известного в Нагорном Карабахе замечательного организатора сельскохозяйственного производства, героя труда, пять раз избранного депутатом Верховного Совета СССР покойного Сурена Арутюновича Адамяна.

7 июня 1996 года в Степанакерте состоялась встреча президента НКР Роберта Кочаряна с прибывшей в НКР делегацией сопредседательства Минской конференции ОБСЕ по Нагорному Карабаху, возглавляемой российским сопредседателем Минской конференции, заместителем министра иностранных дел РФ Валентином Лозинским.

Как передала пресс-служба президента НКР, делегация ОБСЕ, в состав которой входят представители российского и финского сопредседателей Минской конференции Владимир Казимиров и Рене Ниберг, выразила озабоченность безрезультатностью последних трех раундов переговорного процесса, отметив необходимость проявления в дальнейшем сторонами конфликта более гибкого подхода к разработке проекта соглашения по прекращению вооруженного противостояния.

В этой связи президент НКР Роберт Кочарян подчеркнул, что прогресс на переговорах возможен на основе реальной оценки сложившейся в регионе ситуации и, с учетом этого, взаимоприемлемых компромиссов. При этом Роберт Кочарян однозначно дал понять, что основным вопросом окончательного урегулирования был и остается статус Нагорного Карабаха. Участники встречи расценили состоявшийся разговор как полезный и выразили готовность к дальнейшему поиску точек соприкосновения за столом переговоров. С карабахской стороны во встрече приняли участие министр иностранных дел НКР Аркадий Гукасян, министр обороны республики генерал Самвел Бабалян и другие официальные лица.

7 июня 1996 года в Ереване состоялся восьмой внеочередной съезд Армянского общенационального движения. Съезд обсудил вопрос о выдвижении кандидата на пост президента Армении. На съезде выступил и нынешний президент Армении Левон Тер-Петросян. Как пишет газета "Республика Армения" от 11 июня 1996 года, он проанализировал достигнутый за прошедшие годы прогресс в области экономики, внешней и внутренней политики.

Левон Тер-Петросян сказал, что руководство республики не только не отсту-

пило от принципов 1989 года, но реализовало их. Это - завоевание независимости, освобождение Арцаха, приватизация земли, становление демократии, последовательная, миролюбивая внешняя политика, стремление к нормализации отношений с соседями. В своем выступлении президент Армении Левон Тер-Петросян выделил стратегические задачи республики в различных сферах.

Главным политическим вопросом он назвал урегулирование карабахской проблемы, отметив то существенное различие, которое существует между карабахской проблемой и другими более трагическими и напряженными конфликтами и проблемами как на территории СНГ, так и во всем мире. Это различие, по словам президента РА, заключается в том, что народам, вовлеченным в другие конфликты, не грозит геноцид. Однако, "никто не сможет меня убедить в том, что Азербайджан когда-либо сможет гарантировать безопасность Нагорного Карабаха", - заявил Левон Тер-Петросян. Говоря о двух принципах подхода к мирному урегулированию конфликта - нерушимости границ и праве нации на самоопределение, он отметил, что Армения опирается на право нации на самоопределение. "Принцип сохранения территориальной целостности не должен использоваться для установления насильственного господства одного народа над другим. Мы никогда не согласимся с подобным принципом и подобным диктатом", - сказал президент Армении Левон Тер-Петросян.

Я должен отметить, что президент Республики Армения Левон Тер-Петросян, на мой взгляд, впервые так открыто, во всеулышание, в такой форме заявляет всему миру о своем видении решения карабахской проблемы, хотя, конечно, он многократно говорил о том, что хочет видеть Карабах свободным.

Думается, что это одновременно является ответом на беспощенную критику оппозиции, которая неоднократно обвиняла его в том, что он, якобы, хочет оставить Нагорный Карабах в составе Азербайджана.

А вот мнение чрезвычайного и полномочного посла Российской Федерации в Республике Армения Андрея Урнова о решении карабахской проблемы.

В интервью в связи с днем независимости России - 12 июня 1996 года, опубликованном в газете "Республика Армения", он ответил на вопросы корреспондента Алвард Бархударяна:

- В начале карабахского конфликта рассматривался вариант прямого управления Москвой автономной областью. В свете нынешних посреднических усилий России в разрешении конфликта возможен ли особый мандат над НКР какой-либо третьей стороны, например, Межпарламентской Ассамблеи СНГ? Видится ли Вам какой-либо иной путь решения конфликта, чем те, которые всем известны?

- Вы упомянули Межпарламентскую Ассамблею СНГ. О ней нельзя не вспомнить о благодарности с учетом того, что при ее содействии были подписаны известные документы в Бишкеке. Что касается вашего вопроса, я считаю, на сегодняшний день, несмотря на трудности, с которыми столкнулся переговорный процесс, потенциал нынешних подходов к урегулированию далеко не исчерпан. И надо постараться приложить максимум усилий к тому, чтобы этот потенциал реализовать. Выдвижение сейчас новых моделей, выходящих за рамки согласованной концепции урегулирования, может оказаться контрпродуктивным.

- То есть Вы считаете, что деятельность посредников - России, ОБСЕ - в кон-

це концов приведет к желаемому или хотя бы приемлемому для сторон конфликта результату?

- Во-первых, это уже привело к весьма осязаемым результатам.

Идет уже третий год перемирия. Продолжается переговорный процесс. Люди говорят, а не стреляют, кровь не льется. Разве это не результат? Все это можно уже записать в солидный актив переговорного процесса. Есть немало наметок, которые при большой политической воле и гибкости сторон, большой смелости можно было бы трансформировать в реальный прорыв к решению, которое бы устроило все стороны. Это непеременимое условие. Компромисс должен быть найден. Без компромисса урегулирование невозможно.

7-12 июня 1996 года в столице Болгарии Софии состоялась третья конференция Европейской межпарламентской Ассамблеи Православия, на которой приняла участие и делегация Национального Собрания НКР в составе председателя Национального Собрания НКР Артура Товмасяна и председателя комиссии парламента НКР по внешним сношениям, межпарламентским связям и информации Василия Атаджаняна. Как заявил на пресс-конференции председатель Национального Собрания НКР Артур Товмасян, важным на этой конференции был факт присвоения делегации НКР статуса наблюдателя и подчеркнул, что наши парламентарии примут участие и в работе следующей конференции, которая состоится через год на Кипре. Председатель парламента НКР Артур Товмасян далее сказал, что наша делегация в Софии обратилась к председателю конференции В. И. Зоркальцеву с просьбой принять НКР в эту организацию в качестве полномочного члена Европейской Межпарламентской Ассамблеи Православия.

Артур Товмасян заявил, что, находясь в Болгарии, делегация НКР побывала также в городе Пловдиве и имела встречи с местной армянской общиной.

По сообщению средств массовой информации, в начале июня 1996 года Палата представителей Конгресса США при обсуждении вопроса о "Содействии свободе", приняла поправку конгрессмена Портера, согласно которой Конгресс США разрешает правительству США в 1997 финансовом году оказывать гуманитарную помощь Азербайджану лишь в том случае, если из каждых выделенных этой стране семи долларов помощи один доллар будет выделен Нагорному Карабаху.

Это решение Конгресса США вызвало неописуемый ажиотаж и истерию в Азербайджане. Президент Азербайджана срочно пригласил к себе посла США в Азербайджане и выразил ему резкий протест по этому случаю. Президент Азербайджана решение Конгресса США об оказании помощи непосредственно Нагорному Карабаху считает нарушением территориальной целостности и суверенитета Азербайджана и вмешательством в его внутренние дела.

В связи с протестом президента Азербайджана Госдепартамент США 12 июня 1996 года выступил с явно антиармянским заявлением и потребовал от Конгресса США пересмотреть свое решение. США защищает территориальную целостность Азербайджана, в том числе в отношении Нагорного Карабаха, Вашингтон защищает территориальную целостность всех бывших республик СССР, а также права национальных меньшинств этих республик, фарисейски заявляет госсекретарь США Кристофер. "Мы против всех попыток изменения границ в

этом беспокойном регионе", - говорится в заявлении Госдепартамента США. По мнению госсекретаря США У. Кристофера, принятие такой поправки нанесет ущерб усилиям по урегулированию карабахского конфликта. "Мы продолжим свои усилия в оказании помощи 700 тысячам беженцев Азербайджана, пока Сенат и Палата представителей урегулируют свои разногласия по этому вопросу", - говорится в заявлении Госдепартамента США.

В связи с такой необъективной и нечестной политикой руководства США по отношению к Нагорному Карабаху, 15 июня 1996 года МИД Республики Армения выступил с нижеследующим заявлением:

"Заявление МИД РА

Министерство иностранных дел Республики Армения выражает глубокую озабоченность в связи с заявлением Госдепартамента США от 12 июня 1996 года, касающегося проекта подотдела 907 Конгресса США по вопросам внешней помощи США в 1997 бюджетном году.

Формулировки, имеющие место в заявлении, которые поддерживают жесткую позицию Азербайджана на переговорах, ставят под угрозу мирный процесс. Игнорируются существующие в Нагорном Карабахе гуманитарные проблемы, преается забвению тот факт, что Азербайджан отказывается от диалога с Нагорным Карабахом, следовательно, не может стать каналом для передачи гуманитарной помощи беженцам и депортированным из Нагорного Карабаха.

Заявление также предопределяет статус Нагорного Карабаха в том случае, когда, согласно решению Совета Министров ОБСЕ 1992 года, вопрос статуса должен обсуждаться в процессе переговоров и быть решен на Минской конференции ОБСЕ. Министерство иностранных дел считает, что содействие одной из сторон конфликта несовместимо с ролью посредника."

(Газета "Республика Армения", 18 июня 1996 года, N 121).

Разумеется, такое заявление МИД Армении не по душе руководству Азербайджана. Как передало агентство "Туран" (Баку) 17 июня 1996 года, МИД Азербайджана выступил с заявлением, в котором осудил заявление МИД Армении от 15 июня 1996 года за якобы необоснованную критику позиции администрации США по вопросу поправки конгрессмена США Портера.

Из заявления МИД Азербайджана видно, что министру иностранных дел этой республики, известному армянофобу Гасану Гасанову мерещится, что заявление внешнеполитического ведомства Армении идет в разрез с собственными утверждениями Еревана об определении статуса Нагорного Карабаха в рамках Минской конференции ОБСЕ.

Принятие поправки конгрессмена США Портера, как говорится в заявлении МИД Азербайджана, создает опасный инцидент, который, якобы, усложняет процесс урегулирования армяно-азербайджанского конфликта. Далее МИД Азербайджана отмечает, что с аналогичной позицией по данному вопросу 13 июня 1996 года выступила и Армянская Ассамблея США, поэтому оно обращает внимание на скоординированность действий армянской диаспоры и официального Еревана. Внешнеполитическое ведомство Азербайджана в заявлении подчеркивает, что вы-

сокий уровень отношений между США и Азербайджаном якобы пришелся не по душе официальному Еревану, "сепаратистам" в Нагорном Карабахе и армянской диаспоре США, в связи с чем он заявляет решительный протест. Заявление МИД Армении от 15 июня 1996 года руководством Азербайджана расценено как противоречащее нормам международного права, являющееся грубым вмешательством во внутренние дела Азербайджана, двусторонние американо-азербайджанские отношения. Официальный Баку выражает надежду, что Конгресс и администрация США в конечном итоге найдут и примут решение, отвечающее национальным интересам Азербайджана и США.

По всей вероятности, руководство МИД Азербайджана забывает о том, что не все конгрессмены США опьянены запахом бакинской нефти, как их президент и госсекретарь, и что они не такие простаки, чтобы поддаваться уговорам и угрозам министра иностранных дел Азербайджана Гасана Гасанова.

Просвященному миру известно, что между США, Азербайджаном и Турцией существует высокий уровень отношений, подтверждением чему является и то, что радио "Свобода" со ссылкой на "Калифорниен Курьер" в начале июня 1996 года передало, что Азербайджан и Турция, по сообщению Министерства юстиции США, израсходовали 6 миллионов американских долларов на антиармянскую пропаганду в Конгрессе и средствах массовой информации США.

Думается, здесь уместно привести и мнение официальных лиц Нагорного Карабаха о заявлениях Госдепартамента США и МИД Азербайджана.

Вот как комментирует пресс-секретарь президента НКР Александр Григорян заявление Госдепартамента США от 12 июня 1996 года в интервью газете "Республика Армения":

- Господин Григорян, пресс-секретарь Государственного департамента США Николас Бернс выступил 12 июня с заявлением, в котором утверждает, что правительство Соединенных Штатов выступает против решения Палаты представителей Конгресса о прямом предоставлении Нагорному Карабаху 1/7 предназначенной Азербайджану гуманитарной помощи. В заявлении отмечается, что Азербайджан интерпретировал это решение как ущемление его суверенитета и территориальной целостности, в том числе суверенитета над Нагорным Карабахом.

- Простите, но я вынужден прервать. Думается, всем известно, конечно, и в США, что Азербайджан никогда не имел и не имеет суверенитета над Нагорным Карабахом.

- Тем не менее, господин Бернс заявляет, что его страна поддерживает суверенитет и территориальную целостность всех образовавшихся на территории бывшего СССР государств.

- Вот и прекрасно. Нагорно-Карабахская Республика и является одним из образовавшихся на территории бывшего СССР государств. Однако поддержки нашей территориальной целостности со стороны США мы, к сожалению, не ощущаем.

- В таком случае, как бы Вы прокомментировали слова пресс-секретаря Госдепа о том, что США выступает против всех попыток изменения границ, как дестабилизирующего фактора в уже нестабильном регионе?

- В свое время - в 1988 году - политбюро ЦК КПСС также выступило против из-

менения границ как дестабилизирующего фактора. Что из этого потом вышло - судить вам. И еще. Принцип территориальной целостности регулирует межгосударственные отношения. И к сути нашего конфликта имеет лишь опосредованное отношение. К сожалению, в заявлении не отражено отношение господина Бернса к принципу самоопределения и равенства, без которого невозможна подлинная демократия.

- В заявлении говорится, что принятая Палатой представителей поправка в законопроекте об иностранных операциях в 1997 финансовом году по части предоставления гуманитарной помощи Азербайджану и Нагорному Карабаху помещает усилия по поддержке переговорного процесса по карабахскому урегулированию.

- Непонятно, почему оказание гуманитарной помощи Нагорному Карабаху, который, кстати, больше всех в ней нуждается, может помешать переговорам. Скорее, подобные заявления и могут сказаться отрицательно на окончательном урегулировании конфликта, так как они поощряют Азербайджан занять более неуступчивую позицию на переговорах.

- Так или иначе, господин Бернс считает, что поправка ставит под сомнение американский принцип оказания помощи, основывающийся на наличии потребности в таковой. Посему госдеп будет продолжать добиваться своей цели, направленной на оказание гуманитарной помощи примерно 780 тысячам беженцев и перемещенных лиц в Азербайджане в соответствии с американскими принципами постольку, поскольку законопроекту предстоит пройти еще раз через Сенат.

- Я уже говорил, что Нагорный Карабах - наиболее нуждающаяся в гуманитарной помощи сторона. Что касается американских принципов, то мы всегда считали, что основными их носителями и гарантами соблюдения являются Конгресс и Сенат"

(Газета "Республика Армения" от 19 июня 1996 года, N 122).

После более чем двухмесячного перерыва, в Москве, с 14 по 18 июня 1996 года проходил очередной раунд переговоров по карабахскому урегулированию. Переговоры делегации Нагорного Карабаха, Армении и Азербайджана прошли с участием сопредседателей Минской конференции и группы российских и финских дипломатов Лозинского, Талвита, Казимирова и Ниберга. Делегацию НКР возглавляет министр иностранных дел НКР Аркадий Гукасян.

По сообщению средств массовой информации, переговоры прошли за закрытыми дверями. Стороны обсудили тексты проекта соглашения о прекращении вооруженного конфликта, ряд ключевых проблем урегулирования, связанных с определением статуса Нагорного Карабаха и освобождением занятых территорий. Однако, как отметил в интервью радиостанции "Свобода" представитель одного из сопредседателей Минской конференции, на переговорах в Москве затрагивались скорее технические задачи, чем вопросы политического урегулирования конфликта, ибо ни одна из 11 стран-членов Минской группы пока еще не имеет каких-либо конкретных предложений по разрешению карабахского конфликта. В числе технических задач он назвал создание карты буферной зоны, определение воздушного пространства, свободного от полетов военной авиации.

Однако, встреча сторон конфликта в Москве и на этот раз закончилась безрезультатно. Как отмечают наблюдатели, нет оснований считать, что какая-либо из сторон конфликта готова пойти на уступки во имя реального продвижения к миру. В то же время посетившие регион конфликта сопредседатели Минской кон-

ференции Лозинский и Талвите, подводя итоги своей последней миротворческой миссии в Баку, Ереван и Степанакерт, констатировали, что существует искреннее желание сторон продолжать переговоры до окончательного решения конфликта.

Было сообщение о том, что сопредседатели Минской конференции по окончании московских переговоров соберутся 20 июня 1996 года в Вене для доклада Действующему председателю ОБСЕ Флавио Котти о нынешней ситуации в миротворческом процессе по карабахскому урегулированию и его перспективах, а 1 июля 1996 года переговоры продолжатся в Стокгольме, и в них примут участие представители всех 11 стран-членов Минской группы. Член делегации Нагорного Карабаха на московских переговорах Наира Мелкумян в интервью агентству "СНАРК" заявила, что особое внимание в Москве было уделено наиболее деликатным проблемам урегулирования, в первую очередь, проблемам освобождения занятых территорий, в том числе оккупированных Азербайджаном территорий Северного Арцаха, а также проблеме Лачина. Стороны высказали свои позиции сопредседателям, которые, в свою очередь, должны попытаться найти наиболее приемлемые компромиссные формулировки по этим проблемам. По словам Наиры Мелкумян, положительным итогом московского раунда можно назвать то, что обсуждение этих наиболее острых проблем показало, что Азербайджан должен отказать от стремления навязать посредникам и другим сторонам свою концепцию видения вариантов их разрешения и вести диалог в более реалистическом ключе. Что поиск решения этих вопросов должен идти с учетом сложившейся ситуации и исходить, в первую очередь, из того, что ни одна из этих проблем не может быть решена, если она в какой-то, даже самой незначительной степени, будет ставить под угрозу безопасность Нагорного Карабаха.

В свою очередь руководитель делегации Армении на московских переговорах, заместитель министра иностранных дел РА Вардан Осканян в интервью газете "Жаманак" (Стамбул) заявил: "Если Азербайджан внесет какие-либо серьезные изменения в свою позицию в отношении вопроса Лачина, продвижение вперед будет возможно".

Вардан Осканян считает, что сейчас основная тема переговоров - политическое соглашение. В этом направлении идет обсуждение двух важных проблем, одна из которых - безопасность Нагорного Карабаха. Затрагивается и вопрос Лачина, который сегодня является очень трудноразрешимой задачей.

"По-моему мнению, успех очередного раунда переговоров в основном зависит от позиции Азербайджана в отношении вопроса Лачина", - сказал заместитель министра иностранных дел Армении и добавил, что "Лачин должен оставаться под контролем армянской стороны до определения политического статуса Нагорного Карабаха".

Говоря об основных направлениях внешней политики Армении, Вардан Осканян отметил, что "внешняя политика Еревана увязывается с проблемой Нагорного Карабаха и зависит от нее". По его мнению, "урегулирование карабахского конфликта должно быть приемлемым для всех сторон, чтобы было возможно установить мир и стабильность в регионе".

Думаю, здесь уместно привести и мнение руководства Великобритании о пу-

тях решения карабахского конфликта, которое выразил посол этой страны в Армении Миллер в интервью корреспонденту русской службы радиостанции Би-Би-Си в Армении Карену Топчяну, опубликованном в газете "Республика Армения" 20 июня 1996 года. Ниже привожу часть этого интервью, касающуюся карабахской проблемы:

- Стабильность в Армении, Грузии и Азербайджане, безусловно, связана с урегулированием конфликтов в Закавказье. Можно ли сказать, что Великобритания, так сказать, внедряясь в регион, имеет в виду, среди прочего, сыграть важную роль в урегулировании этих конфликтов, и, в частности, нагорно-карабахского?

- Безусловно. Как вы знаете, Великобритания не является членом Минской группы ОБСЕ по разрешению карабахского вопроса, но довольно активна "за кулисами" этого процесса. И сейчас мы надеемся, что в скором времени будет все-таки найдено решение проблемы. Как вы помните, наш министр иностранных дел г-н Рифкинд в начале этого года в Ереване прямо сказал, что 1995 год стал годом урегулирования боснийской проблемы, и нет причин для пессимизма в урегулировании и карабахской.

- То есть, иными словами, неотрегулированность боснийской проблемы являлась препятствием для того, чтобы мировое сообщество занималось Карабахом? Более того, теперь, когда найден какой-то вариант решения боснийской проблемы, мир больше стал заниматься Карабахом?

- И то, и другое. По-моему, так как боснийская проблема в принципе разрешена, те страны, которые больше всего интересуются мирным разрешением карабахского вопроса, могут больше внимания уделять ему. Хотя нет прямой аналогии между боснийской и карабахской проблемами, у них разные исторические и политические причины. И все-таки, если бы полтора года тому назад я предложил скорое решение боснийской проблемы, вы бы удивились. Однако, этот пример доказывает: нет такого конфликта, даже сложного, который нельзя разрешить политическими методами. В конце концов, это зависит от всех сторон. ОБСЕ сама не может разрешить этот конфликт. Безусловно, есть очень большая международная активность, в частности, России и США, ведутся переговоры между Арменией и Азербайджаном. Все это показывает, что есть политическая воля для решения этой проблемы. Сейчас, образно говоря, в некоторой степени, открыто окно. Как верно заметил американский представитель на переговорах по Нагорному Карабаху Джозеф Прессел, окно останется открытым, и надо интенсивнее работать.

- Связана ли заинтересованность Великобритании в урегулировании карабахской проблемы с проблемой нефти в Закавказье?

- Я бы сказал следующее: все страны, которые интересуются положительным исходом нефтяного вопроса, включая Великобританию, имеют интерес в стабилизации обстановки в Закавказье. Без разрешения карабахской проблемы не будет окончательного, я бы сказал, стратегического, решения нефтяного вопроса...

- Какие, по вашему, существуют механизмы урегулирования карабахской проблемы?

- Безусловно, главное в этом вопросе - разрешить конфликт в рамках территориальной целостности Азербайджана. Азербайджан считается унитарным государством, а Карабах - частью этого государства, что означает: изменение границ можно осуществить лишь с согласия всех заинтересованных сторон и исключительно мир-

ным путем. Это один из основных принципов безопасности в Европе.

- Но среди тех основных принципов есть и право нации на самоопределение.

- Конечно, необходимо найти выход из подобного кажущегося неразрешимым противоречия. На самом же деле это не противоречие. Если тот или иной народ желает каких-то изменений в статусе территории, на который он живет, он может мирным способом, через своих избранных руководителей вести переговоры с другой стороной об изменениях границ. Конечно, это очень сложный вопрос, но, по моему, не невозможный.

- Если стороны карабахского конфликта все-таки не придут к общему согласию, возможно ли международное давление на них - или же можно ожидать, так сказать, кипрского сценария, то есть замораживания конфликта?

- Давление со стороны мирового сообщества, то есть боснийский сценарий, вряд ли будет разыгран, так как, в отличие от Боснии, в Нагорном Карабахе военные действия более двух лет не ведутся. И очевидно, ни Азербайджан, ни Карабах, ни Армения не желают войны. Два года перемирия показывают, что военный вариант в решении конфликта фактически исключен.

- А как вы воспринимаете факт существования Нагорно-Карабахской Республики?

- Отдельное независимое существование Нагорного Карабаха де-юре сегодня невозможно, потому что это неприемлемо для Азербайджана и всего международного сообщества. Я понимаю, это желание населения Нагорного Карабаха, и я не сказал бы, что это нонсенс, но необходимо найти компромисс в этом вопросе как с одной, так и с другой стороны. Необходимо найти оптимальный вариант решения, который был бы приемлем на сегодняшний день. Кто знает, может быть, другой вариант найдется в будущем.

- Не кажется ли вам, что окончательному разрешению карабахской проблемы мешают различные подходы посредников, в частности, России и США? Ведь известно, что Москва считает Закавказье регионом своих жизненных стратегических интересов.

- Поскольку сопредседателем Минского процесса является Россия, понятно, что эта страна имеет особый интерес в урегулировании карабахского вопроса. Но я бы не сказал, что подходы России и США совершенно различные или же существует какое-то соревнование между нами. Если вы помните, г-н Прессел говорил о том, что он и первый заместитель министра иностранных дел России Борис Пастухов согласились координировать свои позиции по Карабаху и не преподнесут друг другу никаких сюрпризов. Безусловно, каждый из них может иметь свои интересы в урегулировании этой проблемы. Однако, я не вижу сколь-нибудь серьезного конфликта интересов".

Посол Англии Дэвид Миллер главной причиной урегулирования карабахского конфликта считает азербайджанскую нефть, и чтобы английская компания "Бритиш Петролеум" заняла эту нефть, он предлагает этот конфликт разрешить в рамках территориальной целостности Азербайджана. Для достижения чего правительство Великобритании, по его словам, ведет активную работу "за кулисами" этого процесса.

Посол Англии дает знать, что для его правительства другой международный принцип - право нации на самоопределение второстепенен, в связи с чем он заявляет, что "отдельное независимое существование Нагорного Карабаха де-юре сегодня невозможно, потому что это неприемлемо для Азербайджана и всего междуна-

родного сообщества".

То, что по всем международным нормам образованная 2 сентября 1991 года Нагорно-Карабахская Республика неприемлема для Азербайджана и что из-за бакинкой нефти и других интересов она неприемлема и для Великобритании, Турции, США, давно известно армянам Нагорного Карабаха, но что она неприемлема и для международного сообщества, мы узнали впервые от посла Англии в Армении Дэвида Миллера.

С трудом верится, что правительство Великобритании и ее посол в Армении по этому вопросу провели опрос или референдум международного сообщества. Но тогда кто дал право послу Англии в Армении Дэвиду Миллеру в такой категорической форме заявлять, что "отдельное независимое существование Нагорного Карабаха де-юре сегодня невозможно, потому что это неприемлемо для... всего международного сообщества".

11 июня 1996 года правительство НКР, в ознаменование 2 сентября 5-ой годовщины со дня провозглашения государственной независимости Нагорно-Карабахской Республики, приняло соответствующее постановление и образовало Комиссию по организации праздничных мероприятий под председательством заместителя председателя правительства НКР Жирайра Погосяна.

В Степанакерте стало известно, что столица НКР во второй раз в этом году станет местом проведения международной конференции. Как заявил координатор Нагорно-карабахского комитета "Хельсинкская инициатива - 92", член парламента НКР Карен Оганджян, в октябре в Степанакерт намерены прибыть представители как правительственных, так и неправительственных организаций ряда стран Европы, Америки и СНГ, которые обсудят вопросы, касающиеся роли превентивной дипломатии в урегулировании конфликтов.

В середине июня завершились стартовавшие в первой декаде июня в Степанакерте военно-спортивные игры школьников "Зарница" и "Орленок", в которых принимали участие команды Степанакерта и районов республики.

Победителем стала команда степанакертской общеобразовательной школы № 1, руководителем которой является военрук школы, бывший офицер советской и арцахской армий Арсен Лачинян, который своей неустанной работой подготовил многих бойцов для героической арцахской армии. Это его, как военспеца высшей категории, в самом начале арцахского движения подпольный центр движения использовал для подготовки боевых групп самозащиты.

В эти иконские дни совершил рабочий визит в Румынию глава Арцахской епархии Армянской апостольской церкви епископ Паргев Мартиросян. В Бухаресте епископа Паргева принял патриарх Румынской православной церкви Феоктист.

20 июня 1996 года в Вене состоялась встреча членов Минской группы ОБСЕ по Нагорному Карабаху во главе с Действующим председателем ОБСЕ, министром иностранных дел Швейцарии Флавио Котти.

В эксклюзивном интервью агентству "СНАРК" сопредседатель Минской конференции по Нагорному Карабаху, заместитель министра иностранных дел России Валентин Лозинский сказал о том, что на состоявшейся 20 июня 1996 года встрече в Вене членов Минской конференции с Действующим председателем ОБСЕ Флавио Котти не принималось никаких решений. Господин Котти и при-

существовавшие на заседании министры иностранных дел Венгрии (бывший председатель ОБСЕ) и Дании (будущий председатель ОБСЕ) были проинформированы о ходе Минского процесса по урегулированию нагорно-карабахской проблемы.

Отвечая на вопрос о намерении ОБСЕ отказаться от посредничества, если стороны конфликта будут продолжать придерживаться жестких позиций, Валентин Лозинский отметил, что вопрос стоит несколько иначе. Посредники, сказал он, обратились к сторонам конфликта с просьбой взвесить и дать своим делегациям указания более конструктивно вести переговоры по проекту политического соглашения. Переговорный процесс по карабахскому урегулированию продолжается, но было бы желательнее достижение большей результативности, сказал Лозинский. По его сообщению, 1 июля 1996 года делегации конфликтующих сторон и посредники соберутся в Стокгольме. Эта встреча, по мнению Лозинского, станет продолжением проходившего в середине июня в Москве очередного раунда переговоров по карабахскому урегулированию.

В Азербайджан с однодневным визитом прибыл главнокомандующий турецкой армии генерал Исмаил Хаг Гаратай. Согласно сообщению агентства "Анатоли", турецкий генерал прибыл в Баку по официальному приглашению министра обороны Азербайджана генерала Сафара Абиева. Во время визита турецкий главнокомандующий посетил ряд подразделений и военных организаций азербайджанской армии.

По всей видимости, турецкий главнокомандующий проверял готовность и боеспособность армии братского Азербайджана перед новым широкомасштабным наступлением на карабахских фронтах.

А о том, что Азербайджан готовится к новому наступлению на карабахском фронте, говорил в своем интервью 23 июля посол России в Армении Андрей Урнов.

26 июня 1996 года в Степанакерт с визитом прибыл генеральный секретарь Межцерковного Совета Мира господин Миент Ян Фабер, которого сопровождают международный координатор Хельсинкской гражданской Ассамблеи Мартен Ван Гартен и руководитель Хельсинкского национального комитета Грузии Александр Русецкий.

По сообщению местных средств массовой информации, координатор нагорно-карабахского комитета "Хельсинкская инициатива - 92" Карен Оганджян заявил, что это третий приезд главы религиозно-миротворческой организации в НКР в рамках поиска путей разрешения конфликтов и роли неправительственных организаций в этом процессе.

В тот же день гости выехали в Ереван.

28 июня 1996 года исполнилась 3-я годовщина освобождения райцентра города Мардакерт. Как известно, он был захвачен турками-азерами 4 июля 1992 года, в результате чего был полностью опустошен. Вместо прежних десяти тысяч жителей пока еще возвратились в город три. Сегодня Мардакерт возродился заново, часть ран залечена и полным ходом идут восстановительные работы, жители отстраивают свой город всего в 4 км от линии фронта.

3 июля 1996 года в России состоялся второй тур выборов президента. Кан-

дидатов было двое - действующий президент России Борис Ельцин и лидер коммунистов России Геннадий Зюганов. Победил на выборах Борис Ельцин, за него проголосовало 53,7 процента избирателей, за Г. Зюганова - 40,4 процента.

Президент Армении Левон Тер-Петросян направил поздравительную телеграмму Б. Ельцину в связи с победой на выборах, в которой говорится: "Уверен, что ваша победа на выборах явилась поистине великим историческим событием для России, поскольку она ознаменовала собой окончательное освобождение российского народа от большевистского мракобесия и кошмарного наследия 70-летнего правления антигуманного коммунистического режима".

Честно говоря, армянскому народу выгодно, когда в России стабильно, ибо она - самая верная союзница Армении, но неизвестно, принесет ли победа Бориса Ельцина пользу арцахским армянам.

4 июля 1996 года президент Армении Левон Тер-Петросян принял находящегося с рабочим визитом в Ереване председателя парламента НКР Артура Товмасьяна, который рассказал президенту Армении о процессе формирования правового поля в НКР. В ходе встречи была подчеркнута необходимость активизации межпарламентских связей между Арменией и НКР.

В начале июля продолжался и переговорный процесс по урегулированию карабахского конфликта. С 1 по 5 июля 1996 года в столице Швеции Стокгольме, в рамках Минской группы, состоялись переговоры конфликтующих сторон. Карабахскую делегацию возглавлял министр иностранных дел Аркадий Гукасян, армянскую - заместитель министра иностранных дел Армении Варган Осканян.

Переговоры в Стокгольме, как и московские, завершились безрезультатно. По сообщению агентства "Ноян Тапан", подобную точку зрения высказали шведские дипломатические источники. По словам представителя МИД Швеции Ингрид Терсман, следившей за переговорами, стороны конфликта "не продемонстрировали политической воли. Напротив, создало впечатление, что нынешняя ситуация их полностью устраивает".

В пятницу 5 июля Действующий председатель ОБСЕ Флавио Котти в своей речи, обращенной к Парламентской Ассамблее ОБСЕ, заявил: "Мы не можем не отметить тот факт, что из-за отсутствия политической воли у сторон конфликта в течение уже долгого времени не было зафиксировано сколько-нибудь значительного прогресса в мирном процессе".

Он далее заявил, что до саммита ОБСЕ в Лиссабоне, который пройдет в декабре, организации следует рассмотреть пути "адаптации" его механизмов. "Нам предстоит разработать некоторые идеи относительно того, как могут существующие механизмы ОБСЕ быть эффективно и рационально применены в этой ситуации", - заявил Ф. Котти.

Главным камнем преткновения продолжает оставаться политический статус Карабаха, проблемы безопасности, возврат беженцев и разоружение участников конфликта.

По словам г-жи Ингрид Терсман, Россия и Финляндия, которые являются сопредседателями посреднической группы на переговорах, пока не установили даты для нового раунда переговоров. И все же работа будет продолжена, добавила она.

Как сообщает "Ноян Тапан", сопредседатель Минской группы от России

Владимир Казимиров освобожден от должности в связи с назначением послом в Коста-Рике. На эту должность назначен бывший посол России в Зимбабве Юрий Юкалов. Азербайджанская редакция радио "Свобода" передала о том, что в Азербайджане обрадовались отстранению Владимира Казимирова от переговорного процесса по Нагорному Карабаху. Баку считает, что он поддерживает армянскую сторону. Бедный Казимиров.

Как передала радиостанция "Немецкая волна" и "ИТАР-ТАСС", 4 июля 1996 года находящийся в эти дни в Германии президент Азербайджана Гейдар Алиев во время встречи с президентом ФРГ Романом Херцогом заявил, что Азербайджан очень заинтересован в урегулировании политического, экономического и культурного сотрудничества с Германией. Он сказал, что во многих областях между Азербайджаном и Германией существуют исторические контакты.

Что это за исторические контакты, он не говорит. По всей вероятности, он имел в виду исторические контакты между Турцией и Германией, которые привели к геноциду армян в Турции в 1915 году.

Касаясь ситуации в регионе, президент Азербайджана Гейдар Алиев сказал, что Азербайджан стремится к мирному решению конфликта в Нагорном Карабахе, но считает, что это возможно только при определенных условиях: "Мы готовы к мирному решению конфликта вокруг этого региона, - сказал он. - Главным условием для этого является полный вывод армянских войск с занятых ими азербайджанских территорий. Баку готов гарантировать полную безопасность армянам, проживающим в Нагорном Карабахе, и предоставить этой области статус автономии". В то же время президент Азербайджана решительно высказался против идеи полной независимости Нагорного Карабаха. "Я надеюсь, - сказал Гейдар Алиев, - что после президентских выборов Россия еще более активно включится в мирный процесс в Нагорном Карабахе. Россия может здесь многого добиться. Для этого у нее есть большие возможности".

Хитер Гейдар Алиев. Он знает, что на декабрьском саммите стран ОБСЕ в Лиссабоне Финляндию на посту сопредседателя Минской конференции по Нагорному Карабаху сменит Германия, поэтому заранее поехал туда, чтобы склонить руководство этой страны на свою сторону. В то же время вспоминает и Россию, чтобы она не обиделась и вместе с Германией поддержала Азербайджан в карабахском вопросе.

Однако карабахских армян не обманешь. Они 70 лет жили под игом Азербайджана и на своей шкуре почувствовали "гарантию полной безопасности" по-азербайджански, имели "автономию" по-азербайджански и хорошо знают, что это за ад.

Как сообщает газета "Республика Армения" от 6 июля 1996 года, в дни пребывания президента Азербайджана Гейдара Алиева в Германии в Бонне 4 июля 1996 года прошла очередная встреча между главным советником президента Армении Жирайром Липаритяном и советником-представителем президента Азербайджана Вафой Гулузаде. Согласно информации пресс-службы президента Армении, в тот же день их принял находящийся в Германии Гейдар Алиев. В ходе встречи состоялся обмен мнениями вокруг методов мирного урегулирования карабахского противостояния. Договоренность о прямых контактах была достигнута в

ноябре 1995 года в Бонне и была подтверждена в декабре на Будапештской встрече министров ОБСЕ, сказал в эксклюзивном интервью корреспонденту газеты "Республика Армения" господин Липаритян. Прямые контакты носят характер предварительных исследований по ключевым вопросам урегулирования и придаточности работе Минской группы, концентрирующей внимание на военно-политических вопросах, поэтому могут быть наиболее плодотворны именно в этой области.

В то же время главный советник президента Армении выразил надежду, что в случае успеха прямые контакты могут облегчить весь миротворческий процесс. Тем не менее, говорить об их результативности и давать какие-либо оценки еще рано, считает господин Липаритян.

В эти же дни бакинские средства массовой информации передали сообщение о том, что в начале июля в Баку с визитом находилась делегация Всемирного банка, которая имела встречу с премьер-министром Азербайджана Ф. Гулуевым. Представитель Всемирного банка заявил, что главная цель делегации - помочь Азербайджану в подготовке программ по реализации восстановительных работ на освобожденных, или по-азербайджански, "оккупированных", территориях, что на эти цели Всемирным банком выделено 1,3 млн. долларов. Также было объявлено о том, что с 7 по 11 июля миссия Всемирного банка в сопровождении вице-преьера Азербайджана должна посетить Физулинский район и на месте определить объем и масштабы восстановительных работ на этой территории.

Это сообщение бакинского радио вызвало у нас недоумение. Как заявили официальные лица в Степанакерте, непонятно, как будут определяться объем и масштабы работ на территории Физулинского района, если большая его часть находится под контролем Армии обороны НКР и никто из представителей Всемирного банка не обращался к властям НКР с просьбой разрешить въезд на подконтрольную Армии обороны НКР территорию Физулинского района.

С 5 по 9 июля 1996 года в Стокгольме состоялась пятая ежегодная Парламентская Ассамблея ОБСЕ, в работе которой принимала участие и делегация Национального Собрания Республики Армения под руководством его председателя Бабкена Аракчяна.

В своем выступлении на Парламентской Ассамблее председатель парламента Армении коснулся и проблемы Нагорного Карабаха. В частности, он сказал: "Одним из важных факторов обеспечения стабильности в закавказском регионе, несомненно, остается проблема Нагорного Карабаха. Наша позиция однозначна: в преддверии XXI века подобные конфликты могут и должны регулироваться исключительно за столом переговоров, путем политического диалога, с учетом существующих реалий. Главная предпосылка, без сомнения, - это безоговорочное сохранение длящегося более двух лет прекращения огня, к которому приложила немало усилий Минская группа, действующая под эгидой ОБСЕ. Велика роль ОБСЕ и в вопросе, насколько скоро хрупкое перемирие укрепитсся действительными гарантиями стабильного мира и безопасности. Надеюсь, что совместными усилиями мы сможем обеспечить мир и стабильность во всех бесполойных регионах, и в этом благородном деле большой вклад могут внести парламентарии стран-участниц ОБСЕ".

(Газета "Республика Армения" от 10 июля 1996 года).

17 июля 1996 года в Степанакерт прибыли вновь назначенный представитель

Действующего председателя ОБСЕ Анджея Каспршика и работающий до него на этой должности Филипп Флори. В этот же день их принял президент НКР Роберт Кочарян. На встрече состоялся обмен мнениями о путях карабахского урегулирования.

По сообщению ДИП НКР, по просьбе Анджея Каспршика, который должен заменить Флори, представителя Действующего председателя ОБСЕ, президент НКР кратко рассказал предысторию и эволюцию нагорно-карабахского конфликта. А Каспршик выразил признательность президенту НКР Роберту Кочаряну за обстоятельную беседу, которая позволила ему составить полное представление о сути карабахского конфликта, и подтвердил готовность ОБСЕ и впредь продвигать процесс урегулирования в рамках Минской группы ОБСЕ.

Отметив позитивную роль в этом процессе, президент НКР заверил западных дипломатов, что карабахская сторона и далее будет создавать благоприятные условия для работы посреднической миссии в Нагорном Карабахе, тесно сотрудничать с нею с тем, чтобы ускорить установление в регионе стабильного и прочного мира.

Во встрече приняли участие заместитель министра иностранных дел НКР Валерий Атаджанян и руководитель аппарата президента НКР Арарат Даниелян.

17 июля председатель правительства НКР Леонард Петросян принял участников начавшегося в этот день в Степанакерте симпозиума скульпторов, посвященного 5-ой годовщине провозглашения Нагорно-Карабахской Республики. При этом он выразил надежду, что произведения искусства, созданные участниками симпозиума за 45 дней его работы, станут достойной лепотой каждого из них в дело реализации идеи общенационального единства армянского народа.

Премьер сообщил, что лучшие образцы созданных ими монументальных скульптур будут установлены в скверах и на улицах столицы НКР. Гости-участники симпозиума выразили признательность руководству НКР за создание благоприятных условий для их работы.

В эти июльские дни к нам в Степанакерт прибыла делегация французского города Гламар во главе с вице-мэром города Акопом Артиняном. Город Гламар вот уже третий год является побратимом Степанакерта и первым зарубежным городом, который признает независимость Нагорно-Карабахской Республики и оказывает всяческую помощь на пути ее становления.

В составе делегации - профессор Парижского университета имени Марии и Пьера Кюри Клод Гасто, который приехал для установления связей с арцахским университетом для оказания помощи в его становлении.

Делегация побывала в городских организациях и в государственном университете. Она была принята руководством НКР.

В НКР находится и профессор Алина Дурян из США, которая работает с американским Красным Крестом и с мая 1996 года является руководителем программы и разрабатывает план развития здравоохранения НКР.

В Степанакерте стало известно, что 16 июля 1996 года, в соответствии с планом оперативной подготовки, начались военные учения частей Армии обороны НКР. По сообщению пресс-службы министерства обороны НКР, планируется проведение тактических учений по нейтрализации возможных агрессивных действий

противника. А о том, что Азербайджан наращивает военный потенциал и едва ли откажется от соблазна разрешить конфликт силой, заявил посол России в Армении Андрей Урнов 23 июля на встрече с интеллигенцией в Ереване.

Весть о военных учениях армии НКР вызвала ажиотаж в Азербайджане. Президент Г. Алиев заявил, что армяне собираются захватить Гянджу.

17 июля 1996 года в Ереван прибыла официальная американская делегация, возглавляемая заместителем госсекретаря США госпожой Лин Дэйвис. В этот же день делегацию США принял президент Армении Левон Тер-Петросян.

Вечером Лин Дэйвис выступила на пресс-конференции. Как пишет газета "Республика Армения" 18 июля 1996 года, перейдя к вопросу о Нагорном Карабахе, заместитель государственного секретаря Лин Дэйвис подтвердила, что полностью поддерживают усилия сторон конфликта, направленные на скорейшее достижение мирного урегулирования под эгидой ОБСЕ. Будучи членом Минской группы, США активно участвует в поисках путей достижения долгосрочного мира в этом конфликте.

Как передали средства массовой информации Азербайджана, Би-Би-Си, Свобода и Ноян Тапан, до прибытия в Ереван, делегация США, возглавляемая заместителем государственного секретаря Лин Дэйвис, побывала и в Баку, где встречалась с президентом Азербайджана Гейдаром Алиевым и министром иностранных дел Гасаном Гасановым. Хотя в ходе переговоров Лин Дэйвис подтвердила признание США территориальной целостности Азербайджана, однако от прямого ответа на вопрос о признании принадлежности Азербайджану Нагорного Карабаха она уклонилась. Президент Азербайджана Гейдар Алиев в присутствии прессы заявил о расхождении позиций США и Азербайджана по проблеме фланговых ограничений договора ОБСЕ. Однако, в чем именно расходятся стороны, к чему стремятся Баку и чего желают США, журналистам так и не удалось узнать. Не помогла прояснить ситуацию и пресс-конференция заместителя госсекретаря Лин Дэйвис. По словам корреспондента Би-Би-Си в Баку, ее ответы на все вопросы были скорее дипломатические, нежели информативные. Лин Дэйвис искусно уходила от ответов. И на вопрос, признают ли они территориальную принадлежность Нагорного Карабаха к Азербайджану, прямого ответа получить не удалось.

18 июля 1996 года находившийся в Москве с рабочим визитом министр иностранных дел Армении Ваан Папазян встретился с министром иностранных дел России Евгением Примаковым. Как передал Арменпресс, в ходе беседы наряду с другими вопросами министры обсудили и вопрос урегулирования карабахского конфликта, в частности, причины, препятствующие ходу переговоров.

Мы уже писали о том, что постановлением правительства НКР от 2 апреля 1996 года Аршавир Гарамян назначен руководителем Шушинской районной администрации, что нормальные люди восприняли спокойно и нормально, ибо весь мир знает, что Шушинский район является районом НКР. Однако не тут то было. В середине июля, т.е. через три с половиной месяца, проснувшись с аллергического сна, министр иностранных дел Азербайджана Гасан Гасанов по этому случаю подъял такой переполох, что отзвуки его дошли и до Анкары. Как передали бакинские средства массовой информации, МИД Азербайджана выступил с заявлением, в котором обвиняет Армению в назначении Аршавира Гарамяна руководителем Шу-

шинского района Нагорного Карабаха. Причем странно то, что с аналогичным заявлением тут же, 17 июля 1996 года, выступил и МИД Турции. Что Гасан Гасанов давно страдает антиармянским зудом и навязчивой шизофренией, нам известно, но почему внешнеполитическое ведомство Турции подпело его дудке, непонятно.

Как передало агентство "СНАРК", недоумение заявлением МИД Азербайджана, обвинившего Армению в назначении Аршавира Гарамяна руководителем Шушинского района Нагорного Карабаха, выразил 22 июля 1996 года руководитель пресс-службы МИД Армении Армен Багдасарян. "Официальный Ереван не вмешивается во внутренние дела Нагорного Карабаха", - заявил он.

В свою очередь, пресс-секретарь президента НКР Александр Григорян на просьбу прокомментировать заявление МИД Азербайджана посоветовал отнестись к нему с юмором. "Во-первых, Степанакерт не уполномочивал официальный Ереван назначать руководителей тех или иных районов Нагорно-Карабахской Республики, в том числе и Шушинского, - сказал он. - Во-вторых, Аршавир Гарамян является четвертым с мая 1992 года главой Шушинской администрации, назначенным правительством НКР. Посему непонятно, почему именно персона Гарамяна вызвала такой переполох во внешнеполитических ведомствах Азербайджана, а также Турции, выступившей 17 июля с аналогичным заявлением", - заключил пресс-секретарь президента НКР Александр Григорян.

А в Азербайджане разразился правительственный кризис. Как передали Франс-пресс и радио "Свобода", 20 июля 1996 года президент Азербайджана освободил от занимаемых должностей премьер-министра Фуада Гулиева и 8 министров его кабинета. Главной причиной разгона правительства Гейдар Алиев считал резкое ухудшение экономической ситуации и коррупцию аппарата исполнительной власти.

Ожидается, что новым премьер-министром станет земляк и друг Гейдара Алиева Артур Расизаде, который сейчас занимает пост первого заместителя премьер-министра правительства Азербайджана.

В своей пятой книге "События в Нагорном Карабахе" я как-то писал о визите 3 октября 1994 года в НКР члена Президентского совета России Андраника Миграняна и покритиковал его интервью русской редакции радио НКР, переданное 4 октября 1994 года по нашему республиканскому радио, в котором он предлагал оставить Нагорный Карабах с широкой автономией в составе Азербайджана. И вот новый визит в зону конфликта известного российского политолога, члена Президентского совета Российской Федерации, доктора политологии, председателя Научного Совета Московского института Ближнего зарубежья, редактора газеты с неординарным названием "Моя газета" Андраника Миграняна. Вместе с ним прибыл в зону конфликта и директор указанного института, известный российский политолог, бывший депутат Государственной Думы России Константин Затулин.

Как пишут армянские газеты, Андраник Мигранян 19 июля 1996 года выступил в пресс-клубе агентства "Арменпресс", где затронул и вопрос урегулирования карабахской проблемы.

Проведение аналогии чеченской проблемы с абхазской или карабахской, по

мнению Андраника Миграняна, "эгоистической подход". Поскольку очень важно, в большом или малом государстве возникла такая проблема. Принципы - вещь хорошая, но они применяются согласно интересам, сказал Андраник Мигранян.

По его словам, судя по всему, у России нет пока четко, детально разработанных планов в отношении таких проблем. Есть подходы, соответствующие настоящим реалиям (не вертикальные, а горизонтальные: Абхазия - Грузия, Карабах - Азербайджан), но нет окончательных решений. Какие и в каком объеме миротворческие силы должны быть там? Не решена проблема лачинского коридора, гарантов статуса Карабаха, если будет заключен договор с Азербайджаном... Наконец, в самой России пока далеко не все определилось..., - сказал Андраник Мигранян.

Из вышесказанного видно, что советник президента России Андраник Мигранян если ранее говорил, что Карабах с широкой автономией должен остаться в составе Азербайджана, то сейчас, по его словам, Россия считает, что отношения между Карабахом и Азербайджаном должны быть горизонтальные. А это уже прогресс. Бывший председатель комиссии по странам СНГ Госдумы России, ныне директор Института ближнего зарубежья Константин Затулин же заявил, что мнения России и Армении по карабахской проблеме совпадают, но в руководстве России между умеренными и нефтяными воротилами по этому вопросу существует разногласие. Умеренное крыло поддерживает НКР, а нефтяные воротилы - Азербайджан.

К. Затулин считает, что ясно одно - Азербайджан не может военным путем решить этот конфликт, поэтому его надо решить мирным путем. Причем так, как президент Франции Де Голь дал свободу Алжиру, так и президент Азербайджана Гейдар Алиев без предвзятости, по его примеру, должен дать свободу Нагорному Карабаху, сказал К. Затулин в интервью газете "Айастан Анрапетутюн" от 27 июля 1996 года.

По сообщению же армянских средств массовой информации, главный советник президента Армении Жирир Липаритян с 22 по 24 июля 1996 года побывал в Вашингтоне, где имел встречи с заместителями Госсекретаря США Талбутом и представителем США в Минской группе ОБСЕ Д. Пресселом и обсудил с ними карабахскую проблему.

В эти дни к нам в НКР прибыла делегация Армянского евангелистского общества во главе с преподобным Рене Нерсес Левоняном. Делегация прибыла для участия в торжественном открытии детского оздоровительного лагеря "Каркар" в Степанакерте, спонсором которого является это общество. На церемонии открытия преподобный Рене Нерсес Левонян сказал: "Мы гордимся тем, что находимся в Арцахе, и пусть покровительство над лагерем "Каркар" станет нашим скромным вкладом в вашу трудную борьбу". Делегация привезла детское питание - сухое молоко для детей до 1 года, взяло шефство над 100 многодетными семьями и решила предоставить НКР передвижную медицинскую клинику.

29 июля 1996 года делегацию Армянского евангелистского общества принял премьер-министр НКР Леонард Петросян.

31 июля 1996 года в Степанакерт прибыли посол президента России по особым поручениям, руководитель российской посреднической миссии на переговорах по мирному урегулированию карабахского конфликта в рамках ОБСЕ, сопредсе-

датель Минской группы ОБСЕ по Нагорному Карабаху Владимир Казимиров и бывший посол России в Зимбабве Юрий Юкалов, который сменил Владимира Казимирова на посту посла по особым поручениям на переговорах по карабахской проблеме. Владимир Казимиров указом президента России от 24 июля 1996 года назначен послом России в Коста-Рике. Как заявил журналистам в Степанакерте В. Казимиров, цель визита - представить руководству Нагорного Карабаха Юрия Юкалова. Коснувшись перспектив карабахского урегулирования, Владимир Казимиров отметил, что сегодня они сравнительно благоприятнее, поскольку более двух лет нет кровопролития, отработаны механизмы урегулирования возможных инцидентов, налажен устойчивый переговорный процесс, проведен обмен военнопленными и заложниками по спискам Международного Комитета Красного Креста, что приносит определенную разрядку напряженности. Вместе с тем российский дипломат подчеркнул, что использование этих объективных возможностей для дальнейшего урегулирования конфликта в основном зависит от конфликтующих сторон. У них есть большое искушение повысить долю ответственности посредников за продвижение переговорного процесса, сказал он. В. Казимиров особо подчеркнул, что легких решений для окончательного урегулирования конфликта не будет, и сторонам придется идти на взаимные уступки, ибо нет пути, который без ущерба для какой-либо стороны привел бы к обоюдному счастливому исходу.

Со своей стороны Юрий Юкалов добавил, что он оптимистически смотрит на возможности урегулирования, иначе не приехал бы в Степанакерт и не взялся бы за эту миссию.

В этот же день, 31 июля 1996 года, Владимира Казимирова и Юрия Юкалова принял премьер-министр НКР Леонард Петросян.

1 августа 1996 года Владимир Казимиров и Юрий Юкалов отбыли из Степанакерта в Ереван. По сообщению армянских средств массовой информации, в этот же день состоялась их встреча с министром иностранных дел Армении Вааном Папазяном, на которой всесторонне были обсуждены вопросы, связанные с урегулированием конфликта. Представляя точку зрения властей Армении по этому вопросу, Ваан Папазян подчеркнул, что создается впечатление, что Азербайджан пока не готов к серьезным взаимным уступкам. Пожелав Юрию Юкалову успешной работы на новом посту, министр иностранных дел Армении заверил его, что власти РА сделают все от них зависящее для урегулирования карабахского конфликта.

Затем Владимира Казимирова и Юрия Юкалова принял президент Армении Левон Тер-Петросян. В ходе 2-часовой беседы были затронуты вопросы общего положения в регионе и армяно-российские взаимоотношения. По завершению встречи Юрий Юкалов сказал собравшимся журналистам: "Мне рано еще делать политические заявления, предстоит сложная и кропотливая работа. В общем и в целом я вижу перспективы позитивных процессов, иначе бы не занялся этой работой".

"Нет решения карабахского конфликта на основе лозунга "все или ничего". А именно этого принципа пытаются придерживаться конфликтующие стороны", - заявил в эксклюзивном интервью корреспонденту агентства "СНАРК" Владимир Казимиров. "Этот принцип, - отметил он, - скорее основа для замораживания нынешней ситуации "ни войны, ни мира", чем для политического урегулирования.

"Все" ни одна из сторон не получит, это совершенно очевидно. А от затягивания они имеют вторую сторону этой формулы - "ничего". И это, по словам Казимирова, "в лучшем случае, ибо еще остается риск возобновления военных действий, общей дискредитации самого процесса мирного политического урегулирования".

По мнению российского дипломата, есть объективная основа для "более быстрого продвижения вперед". Это - сохраняющееся свыше двух лет прекращение огня, существующий механизм урегулирования возможных инцидентов, использование которого "избавило бы стороны от непроизвольного возобновления военных действий", и, наконец, наличие устойчивого переговорного процесса". Сейчас дело за тем, чтобы стороны надлежащим образом использовали эти объективные возможности", - отметил В. Казимиров. Однако, у руководителей конфликтующих сторон, по его мнению, "нет готовности взять на себя ответственность за те издержки, которые принесет урегулирование. Они все еще наивно полагают, что могут пройти этот процесс без потерь, - сказал Казимиров. - Но этого не будет. Решения будут тяжелые, трудные..."

"Я желаю вам добра, счастья, мира. А это придет через реализм, через трезвый подход руководителей сторон", - подчеркнул Владимир Казимиров.

2 августа 1996 года Владимир Казимиров и Юрий Юкалов отбыли из Еревана в Баку. В этот же день они были приняты президентом Азербайджана Гейдаром Алиевым, который высказал мнение, что Баку не удовлетворен деятельностью Минской группы ОБСЕ, так как не удалось освободить оккупированные земли, возвратить беженцев и обеспечить территориальную целостность Азербайджана. В то же время он дал высокую оценку перемирию, заключенному в мае 1994 года без ввода разъединительных сил. Президент Азербайджана призвал Москву "развеесть миф о возможности признания независимости Нагорного Карабаха". По мнению Гейдара Алиева, роль России в Минской группе велика, однако эти возможности не используются. Он отметил, что Армения отказывается подписывать документы, содержащие положения о территориальной целостности Азербайджана, что срывает переговоры. Гейдар Алиев призвал США, Россию и другие государства занять более твердую позицию в данном вопросе. "Все должны ясно уяснить, что Азербайджан не уступит ни одного метра своей территории", - подчеркнул президент Азербайджана Гейдар Алиев на встрече с Владимиром Казимировым и Юрием Юкаловым. Российский посол Юрий Юкалов же сказал, что понимает сложность проблемы, которая легла на его плечи, и отметил, что самый тяжелый этап урегулирования - прекращение огня - уже позади.

А в Баку в восторге от того, что несколько высокопоставленных должностных лиц США обратились в Конгресс США с просьбой пересмотреть меру, согласно которой оказание помощи Азербайджану обусловлено прекращением со стороны последнего блокады Армении и Нагорного Карабаха, т.е. отменить решение Конгресса США N 907. Особенно активными были заместитель координатора Госдепартамента по вопросам новых независимых государств Джон Хербст, член Палаты представителей Бен Гилман и другие. Весьма активно выступил в защиту Азербайджана представитель США в Минской группе ОБСЕ по Нагорному Карабаху Джозеф Прессел. Выступая в комиссии по международным отношениям Конгресса США 30-го июля 1996 года, он заявил, что в результате конфликта

больше всего пострадал Азербайджан, где 780 тысяч беженцев. Далее Дж. Прессел сказал, что ни отделение Нагорного Карабаха от Азербайджана, ни его присоединение к Армении не приведут к решению проблемы. Следовательно, по г-ну Пресселу получается, что он уже определил место Нагорного Карабаха в составе Азербайджана, раз его нельзя отделить и нельзя присоединить к Армении. А зачем же тогда Минская группа? Ведь, согласно решению ОБСЕ и ООН, вопрос места и статуса Нагорного Карабаха должна решить Минская конференция ОБСЕ, а не США и не его представитель Джозеф Прессел.

Помощник Госсекретаря США Маршал пошел еще дальше. Выступая в этот же день на этой же комиссии Конгресса и возвысив роль Турции, как самой верной союзницы США, помощник Госсекретаря Маршал заявил, что решение судьбы Закавказья надо отдать на откуп Турции.

Так понравились азербайджанцам выступления Прессела и Маршала, что азербайджанские редакции "Голоса Америки" и радио "Свобода", средства массовой информации Азербайджана несколько дней подряд - 2, 3, 4 августа 1996 года - неоднократно передавали тексты этих выступлений.

Разве напрасно радио "Свобода" со ссылкой на "Калифорниен курьер" в первых числах июля 1996 года передало о том, что, по сообщению Министерства юстиции США, Турция и Азербайджан за последнее время израсходовали 6 миллионов долларов на антиармянскую пропаганду в Конгрессе США и средствах массовой информации этой страны? Как видно, доллары возымели свое действие.

Почему-то в последнее время к нам зачастили иностранные дипломаты. 2 августа 1996 года в Степанакерт прибыл представитель ФРГ в Минской группе ОБСЕ по проблемам Нагорного Карабаха посол Франк Ламбах. В этот же день Ф. Ламбах принял министр иностранных дел НКР Аркадий Гукасян. Состоялся обмен мнениями по поводу нынешней ситуации в регионе азербайджано-карабахского конфликта, перспективах переговорного процесса и по его урегулированию. На следующий день, 3 августа, состоялись встречи Ф. Ламбаха с председателем парламента НКР Артуром Товмасыном и премьер-министром НКР Леонардом Петросяном. Затем в МИД НКР были продолжены рабочие консультации с целью уточнения позиции карабахской стороны по главным вопросам урегулирования конфликта. 4 августа посол Германии Ф. Ламбах совершил ознакомительную поездку в город Шуши и в тот же день отбыл в Ереван.

Дальнейшие события показали, что посол ФРГ Ф. Ламбах специально совершил вояж в Шушу, чтобы через пару дней в Баку доложить своим друзьям - президенту Гейдару Алиеву и министру иностранных дел Гасану Гасанову - о положении дел в этом городе.

Посол ФРГ в Минской группе ОБСЕ Ф. Ламбах в Ереване имел встречи с президентом Армении Леоном Тер-Петросяном, министром иностранных дел Ваном Папазяном и вел с ними переговоры по карабахской проблеме.

6 августа Ламбах из Еревана направился в Баку, где посол Германии в Минской группе ОБСЕ вел переговоры по вопросу урегулирования карабахского конфликта с президентом Азербайджана Гейдаром Алиевым и министром иностранных дел Гасаном Гасановым. Господин Ф. Ламбах с ними обсудил и вопрос смены германским дипломатом своего финского коллеги на посту сопредседа-

теля в Минской конференции ОБСЕ по Нагорному Карабаху, что очень обрадовало Гейдара Алиева и Гасана Гасанова. Что это так, подтверждают сообщения радио "Свобода", бакинских средств массовой информации и агентства "Ноян Тапан" о том, что Германия выступила с предложением о создании новых структур в рамках Минской группы ОБСЕ, якобы, для ускорения процесса урегулирования карабахского конфликта, о чем заявил господин Ф. Ламбах на встрече в Баку с министром иностранных дел Гасаном Гасановым, и что это предложение должно быть обсуждено до декабрьского саммита глав государств-членов ОБСЕ в Лиссабоне. Гасанов заявил, что Азербайджан относится положительно к этой идее. Согласно сообщению бакинского радио, министр иностранных дел Азербайджана далее сказал, что бывший сопредседатель Минской группы от России Владимир Казимиров пытался максимально узурпировать за собой все инициативы и часто, ни с кем не советуясь, представлял свои предложения якобы от всех членов Минской группы. Предложение же Германии, считает Гасанов, это попытка демократизировать процесс урегулирования и дать возможность всем членам Минской группы участвовать в решениях важных проблем. Кроме того, заявил Гасанов, создание новой структуры позволит упорядочить обсуждение ключевых проблем. "В новых условиях новая инициатива сыграет большую роль в ускорении процесса урегулирования", - заключил Гасанов. В ответ посол ФРГ Ламбах заявил, что Казимиров действовал так, как диктует ему его государство.

Самое главное, было отмечено, что конфликт должен быть решен в рамках территориальной целостности Азербайджана. "Я уверен, что ни одно из государств не признает Нагорный Карабах как независимое государство. Однако, учитывая право наших на самоопределение, страны-члены ОБСЕ признали такой статус НКР, который стоит ниже государственности", - заявил Ф. Ламбах.

Сообщение бакинского радио не уточняет, какие именно новые структуры предлагает создать германский представитель в Минской группе ОБСЕ Франк Ламбах, когда и какой статус для НКР определили страны-члены ОБСЕ. Из вышеизложенных заявлений министра иностранных дел Азербайджана Гасана Гасанова и представителя ФРГ в Минской группе Франка Ламбаха видно, что Азербайджан стремится противопоставить российской позиции в вопросе урегулирования карабахского конфликта позиции остальных стран-членов Минской группы ОБСЕ, Германия же, в угоду своим старым друзьям - Турции и Азербайджану, стремится прибрать к рукам вопрос урегулирования азербайджано-карабахского конфликта.

В доказательство своей симпатии к господину Ламбаху, в дни нахождения его в Баку Гасан Гасанов организовал "шоу" для него и посла США в Азербайджане Ричарда Козларича - поездку на линию азербайджано-карабахского противостояния. В поездке этих господ сопровождали также работники посольств Турции, Франции и России.

Как передало бакинское радио, целью посещения иностранных дипломатов линии соприкосновения якобы было ознакомление на местах с военной обстановкой в зоне конфликта в Агдамском и Физулинском районах. По мнению МИД Азербайджана, в ходе поездки послами зафиксирован факт демаркационных сооружений на линии соприкосновения, что, якобы, свидетельствует о попытке ими-

тировать подобие границы и закрепить тем самым оккупацию части территории Азербайджана.

В этом "шоу" особенно активными были послы США и ФРГ Ричард Козларич и Франк Ламбах. Ох, как сильно притяжение проклятых нефтяных долларов.

Надо было видеть, как по азербайджанскому телевидению циник Гасан Гасанов с ликованием показывал иностранным дипломатам некоего военнопленного армянина, представляя его как перебежчика и гражданина Армении, чтобы доказать, что с Азербайджаном воюет Армения, а не Нагорный Карабах.

Спросить бы у этого мракобеса, почему же тысячам наемников из Турции и Афганистана, Пакистана, Иордании, Саудовской Аравии и других мусульманских стран, России, Украины в составе азербайджанской армии дозволено разорять Нагорный Карабах, уничтожать армян, если добровольцам из Армении нельзя прийти на помощь своим братьям-карабахцам.

Войдя в раж, посол ФРГ в Минской группе ОБСЕ Франк Ламбах в Баку сделал несколько категоричных заявлений, явно антиармянских, что вызвало недоумение у народа и руководства Нагорно-Карабахской Республики. Ибо пару дней назад, находясь в Степанакерте, этот господин пел другие арии. В связи с этими провокационными заявлениями господина Ламбаха Департамент информации и печати НКР 23 августа 1996 года выступил с заявлением, полный текст которого приводим ниже:

**"Заявление Департамента информации и печати
Нагорно-Карабахской Республики.**

В последнее время официальный Баку в целях оправдать свою деструктивную позицию в переговорах по урегулированию нагорно-карабахского конфликта развернул истеричную пропагандистскую кампанию в средствах массовой информации. Вызывает удивление тот факт, что к ней подключился представитель Германии в Минской группе ОБСЕ посол Франк Ламбах.

Действия и высказывания г-на Ламбаха в период его пребывания в Баку вызывают сомнения в беспристрастности и объективности дипломата, стремящегося к тому же играть особую роль в посреднической миссии.

Игнорируя джентльменские договоренности, достигнутые в Минской группе ОБСЕ, г-н Ламбах позволил себе неосторожные высказывания относительно наиболее деликатных проблем азербайджано-карабахского конфликта. Не вдаваясь в природу столь неоправданно категоричных высказываний дипломата, руководство НКР выражает недоумение в связи с его эмоциональными интерпретациями позиций, с одной стороны, мирового сообщества, с другой - армян Нагорного Карабаха".

Вызывает сожаление также участие представителя Германии в театрализованном "шоу", устроенном МИД Азербайджана на линии соприкосновения войск. Если г-н Ламбах интересовал инженерные заграждения Армии обороны НКР, то какой смысл наблюдать их в бинокль с азербайджанских позиций? Он имел прекрасную возможность последовать примеру своих коллег по Минской группе, выехавших с согласия властей НКР на названный ими участок линии соприкосновения. Если же объектом интереса Ламбаха были инженерные заграждения азербайджанской армии, то почему

в комментарии его обращения направлены исключительно к "армянской стороне"?

Во всех случаях искусственная политизация военно-технических мер безопасности, предпринимаемых, кстати, с обеих сторон линии фронта, конспиродушными и может создать дополнительные трудности в переговорном процессе.

23 августа 1996 года".

Информационное агентство "Арменпресс" распространило это заявление ДИП НКР, в связи с чем агентство получило заявление посольства Германии в Армении по поводу публикации в азербайджанской прессе заявления представителя ФРГ в Минской группе ОБСЕ Франка Ламбаха. В нем говорится:

"В рамках переговоров, посвященных решению проблемы Нагорного Карабаха, 1-6 августа 1996 года в Армении находился посол господин Ламбах. Затем он посетил Азербайджанскую Республику.

Высказывания посла доктора Ламбаха в азербайджанской печати были воспроизведены таким образом, что подверглись справедливой критике в Республике Армения. В связи с этим посольство Германии в Ереване выступает со следующим заявлением:

Сообщения СМИ о визите посла Ламбаха в регион не всегда воспроизводят высказанные им в действительности мнения или точки зрения относительно отдельных проблем урегулирования проблемы Нагорного Карабаха. Общеизвестно, что нередки случаи появления искаженной информации о мнениях или комментариях, высказанных по поводу этого конфликта, особенно, когда вопрос касается выступления, кажущегося пристрастным, односторонним."

(Газета "Республика Армения" 30 августа 1996 года)

Мне кажется, это ни к чему не обязывающее заявление, хотя в нем и признается справедливость критики. Хотя с критикой посла Ламбаха выступил ДИП НКР, но почему-то посольство ФРГ ответ посылает агентству "Арменпресс". Кроме того, как известно, посол Франк Ламбах со 2 по 4 августа 1996 года побывал в Нагорно-Карабахской республике, но почему-то в заявлении посольства ФРГ указано, что Ламбах с 1 по 6 августа 1996 года находился в Республике Армения. Спрашивается, где же присущая немцам точность?

В начале августа 1996 года известный московский журнал "Новое время" в №31 за 1996 год, опубликовал интервью председателя Милли Меджлиса (парламента) Азербайджана Расула Гулиева корреспонденту еженедельника Вадиму Дубнову, в котором спикер парламента, вначале в нерадушных тонах обрисовал политическое и экономическое положение в своей республике, очень объемно говорил о карабахском конфликте.

Расул Гулиев подчеркнул: "В марте прошлого года подавили последний мятеж. Подавили, к сожалению, с кровью, более 50 человек погибло. Многие попали в тюрьмы, более 3000 человек осуждены. Это уже был конец смуты и начало стабилизации. Но надо понимать, что если нам не удастся провести в республике серьезные экономические реформы, силой, конечно, стабильность в Азербайджане не удержим... Жесткая позиция нашего президента - очень правильная позиция. Он успешно провел

политику морального и материального разоружения этих формирований”.

Вместе с тем, вспоминая о помощи Всемирного валютного фонда, Расул Гулиев сказал: “И если мы не сможем эту помощь использовать, могут произойти неорганизованные выступления, и это гораздо опаснее. Лучше подавить тысячу организованных выступлений, чем одно неорганизованное. Это уже - народ. А жизненный уровень народа уже сейчас близок к пределу. И ситуация продолжает усугубляться...”

Коснувшись перехода к реформам в экономике, рыночной системы и приватизации, спикер парламента Азербайджана посетовал на то, что этому активно мешает коррупция и то, что людей “умных мало”.

Хотя, как говорится, здесь комментарии излишни, однако добавим, что оппозиционные газеты Азербайджана пишут, что сам Расул Гулиев является крупным коррупционером и несметно богатым человеком, приобрел в Италии особняк и вскоре переберется туда. Председатель Милли Меджлиса Расул Гулиев в интервью много говорил и о карабахской проблеме. Причем говорил бестактно и цинично. Но так как он выражал мнение руководства Азербайджана, мы решили эту часть его интервью журналу “Новое время” привести полностью:

НВ. На все экономические проблемы свой отпечаток накладывает фактор войны или ее ожидания. За два года мира, за которые, правда, жизнь в республике не улучшилась, изменилось ли отношение общества к карабахской проблеме?

Р.Г. Общество находится в ожидании. Трудно найти человека, который бы каждый день не думал о завершении этой войны. О возвращении захваченных территорий и возвращении беженцев. Два года уже никого не убивают, но сложившаяся ситуация не устраивает ни одного азербайджанца: 20% территории захвачено, миллион беженцев. Конечно, армянская сторона начинает сейчас заниматься уменьшением захваченных территорий и количества беженцев.

Самое удивительное, они же прекрасно знают, что уступок не будет никаких. Пройдет еще сто лет, и все равно будет война. Разве можно так: вот мы оккупировали ваши территории, а теперь давайте торговаться. Да, сегодня некоторые иностранные государства поддерживают Армению, благодаря чему она и захватила эти территории, но завтра все изменится. И что, Азербайджан должен будет пойти и захватить армянские территории? Ссылаясь на некие исторические обоснования...

НВ. Вы говорите, что и через сто лет будет война. А что делает Азербайджан, чтобы избавить хотя бы следующие поколения от этой занызы? Есть вариант, который бы позволил сохранить лишь и вам, и Карабаху?

Р.Г. Сейчас надо освободить захваченные территории. Вернуть беженцев. Определить статус Карабаха в рамках самой широкой автономии.

НВ. Но, согласитесь, формула не очень конкретна.

Р.Г. Есть разные прецеденты в мире. Есть Аландские острова. Ваш Татарстан, в конце концов. Мы согласны на любой вариант.

НВ. Даже не конфедерацию?

Р.Г. Нет, конфедерация - это исключено. Как бы вы поступили на месте азербайджанцев? Там живут 100 тысяч армян. И пятьдесят тысяч азербайджанцев. Как можно в такой ситуации говорить о конфедерации? Ведь в этом случае в любое время карабахские армяне могут нам сказать: все, до свидания, мы уходим. А как же карабахские азербайджанцы?

НВ. Есть такая версия, что и Запад, и Россия заинтересованы в такой развязке: азербайджанские и карабахские войска оттягиваются от линии соприкосновения, осво-

бодая место для “голубых касок”. Карабах получает автономию с парламентом, конституцией, гербом, гимном и армией...

Р.Г. А зачем им армия? Там же предполагается создать демилитаризованную зону. Азербайджанская артиллерия будет на недосягаемом расстоянии. Если они так бояться, можно договориться об ограниченном количестве иностранных наблюдателей. Как на Кипре.

У них просто эйфория от военных успехов. Но причем тут их армия? Повторяю, Армению соседние государства поддерживают активнее, чем Азербайджан. И зачем им армия? И потом, хочешь держать у себя, скажем, 50, 100 танков - пожалуйста. Но знай - это очаг. И если равновесие изменится, Азербайджан в любое время найдет возможность полностью их уничтожить. Неужели это непонятно? Поэтому я считаю, что никакая армия там не нужна, там нужна только полиция, чтобы поддерживать внутренний порядок. И пускай международные наблюдатели будут там хоть десять лет.

НВ. А лачинский коридор?

Р.Г. Пусть это будет демилитаризованная зона под наблюдением международных наблюдателей.

НВ. А Шуши?

Р.Г. Шуши - это вообще не Карабах.

НВ. То есть в вопросе Шуши вы столь же непоколебимы, как и карабахцы?

Р.Г. Да, но ничего страшного в этом нет. Почему я говорю про десять лет? Мы ведь строим демократическое общество. И мы собираемся не только Карабаху, каждому нашему региону дать максимальную самостоятельность. Когда все войдут в русло нормальной экономики, когда иммиграционные процессы между Арменией и Азербайджаном пойдут - а они, уверяю вас, пойдут - без вмешательства государства, армянские и азербайджанские районы будут прекрасно между собой торговаться, потому, что это выгодно. Да они, по-моему, уже и сегодня торгуют. Разве нет? И вот тогда проблема Карабаха забудется сама по себе. Но чтобы это произошло, сейчас нужен мир. Статус? Пожалуйста, получайте статус. Но ведь они же этим только прикрываются. Что они имеют в виду, говоря о статусе?

НВ. Никакого вертикального подчинения Баку...

Р.Г. Но вы же сами понимаете, что это ерунда. Не в вертикали дело, да и не надо нам какой-то особой вертикальности. Они же говорят о независимом государстве. Это же идиотизм. Кто пойдет на такое?

НВ. И все-таки, где возможны точки соприкосновения?

Р.Г. Модель, которая устроит и нас, и их, такова: наши войска уходят от линии соприкосновения, буферная зона и ввод миротворческих сил. Как только начинается освобождение оккупированных территорий, сразу снимается блокада.

НВ. На последних встречах Алиева и Тер-Петросяна в Люксембурге и Пятигорске об этом шла речь?

Р.Г. В общих чертах.

НВ. Эти встречи стали какими-то вехами на пути переговоров?

Р.Г. Не думаю.

НВ. Создается впечатление, что, когда речь идет о “голубых касках”, стороны опять же имеют в виду разные вещи. Вы говорите о действительно интернациональных силах или об облеченных миротворческими полномочиями российских войсках?

Р.Г. Это большой вопрос. Тогда я вас спрошу: надо ли России здесь иметь свои

войска? Ну, поставят здесь миротворческие силы России. А командиры не будут выполнять то, что руководители государства предписали. И пойдет соответствующая репутация о Российской Федерации. Нужна ли такая репутация России?.."

Московский журнал "Новое время" отмечает, что в Азербайджане председателя Милли Меджлиса Расула Гулиева считают либералом.

Как видно из вышесказанного, этот либерал "по-азербайджански" в своем интервью, почти дважды увеличив количество азербайджанских беженцев, занятых территориях и карабахских азербайджанцев и настолько же уменьшив количество карабахских армян, называя их оккупантами и захватчиками, объявил им столетнюю войну. При этом, говоря о карабахском урегулировании, он шипично заявляет, что карабахским армянам "уступок не будет никаких", что самоопределение, их требование самостоятельности - "это идиотизм", никакой конфедерации, только автономия в составе Азербайджана, ибо нельзя доверять им якобы 50-тысячную азербайджанскую общину.

По словам спикера парламента Азербайджана Расула Гулиева выходит, что свобода и самоопределение положены только азербайджанцам и ни в коем случае армянам. По его логике получается, что первыми совершили этот идиотизм его соотечественники-азербайджанцы, когда 21 августа 1991 года первыми в СССР приняли решение о самостоятельности своей республики и вышли из состава СССР. А как известно, армяне Нагорного Карабаха самоопределились лишь спустя 12 дней, 2 сентября 1991 года.

Но самым циничным в его интервью журналу "Новое время" является то, что он заявляет, что "Шуши - это вообще не Карабах", хотя известно всем, что со дня основания Аваном-сотником он был столицей Карабаха. Ведь даже большой друг турок, диктатор и палач Иосиф Сталин и его прислужники из закавказского Бюро ЦК РКП(б) признавали Шуши столицей Нагорного Карабаха и 5 июля 1921 года, принимая явно антиармянское решение о передаче Нагорного Карабаха Азербайджану, записали в этом решении: "...Нагорный Карабах оставить в пределах АзССР, предоставив ему широкую областную автономию с административным центром в городе Шуши, входящим в состав автономной области".

Если азербайджанский руководитель-"либерал" так бессовестно поносит армян, то азербайджанские реакционеры - министр иностранных дел Гасан Гасанов и лидер партии "Независимый Азербайджан" Этибар Мамедов и им подобные вообще требуют полного уничтожения карабахских армян.

Можно только сожалеть, что уважаемый московский журнал "Новое время" уделит столько места антиармянским инсинуациям спикера парламента Азербайджана Расула Гулиева.

Не успели засохнуть типографские краски в журнале "Новое время", как пришло сенсационное сообщение из Баку. Как передали бакинские средства массовой информации и радиостанция "Свобода", 11 сентября 1996 года Милли Меджлис (парламент) Азербайджана освободил от занимаемой должности своего председателя. Разлад между председателем Милли Меджлиса Расулом Гулиевым и президентом Азербайджана Гейдаром Алиевым существует уже несколько меся-

цев, причем отмечают разные причины: амбициозные, клановые и экономические. И завесу эту открыло злосчастное интервью Расула Гулиева журналу "Новое время", где он выступил с резкой критикой экономической политики, проводимой властями Азербайджана.

Главный советник президента Азербайджана по экономическим вопросам Вахид Ахундов на пресс-конференции в аппарате президента подверг резкой критике интервью Расула Гулиева, называя его позицию неконструктивной и заявил, что мнения, исходящие от лица подобного ранга, нельзя рассматривать как частные, и эти мнения могут существенно повредить репутации Азербайджана в глазах мировой общественности.

Именно конфликт между высшими представителями двух ветвей власти и послужил причиной тому, что Милли Меджлис Азербайджана выбросил на алиевскую помойку своего председателя Расула Гулиева, причем это было сделано так скоротечно, что Милли Меджлис не нашел даже времени избрать себе нового председателя. По сообщению радио "Свобода", через день Расул Гулиев покинул Азербайджан и отправился в США.

Под воздействием нефтяных долларов не только отдельные московские периодические издания публикуют антиармянские инсинуации, но и некоторые издательства, потеряв чувство меры, издают не менее провокационные, оскорбляющие честь и достоинство армянского народа, книги. На одной такой книге, с которой недавно мне пришлось ознакомиться, хочу остановиться особо.

То, что в Советском Союзе национальным вопросом и межнациональными отношениями как следует никто не занимался, кроме как КГБ СССР, факт непреложный. Именно мнение КГБ становилось основой государственных решений по национальным вопросам. А что это на самом деле так, подтверждает не так давно вышедшая в издательстве "Ветеран МП" (Москва, 1996 год) книга бывшего первого заместителя председателя КГБ СССР, руководителя политической полиции страны, так называемого V управления КГБ, генерала армии Федора Бабкова "КГБ и власть". В своей книге, рассказывая о деятельности КГБ СССР, Ф. Бабков останавливается и на национальном вопросе и межнациональных отношениях в СССР. К великому сожалению, незадачливый генерал КГБ не забывает и Нагорный Карабах. Размышляя о движении карабахских армян, генерал Бабков пишет: "Сосредоточением острых национальных проблем явился Нагорный Карабах, поэтому с него и начну. Бытует мнение, будто события в Нагорном Карабахе назрели лишь в ходе перестройки и, следовательно, причинных кроются в ней самой. Однако все значительно сложнее: причины кроются в очень непростой истории Армениии, в том, как складывались отношения армянского народа с соседями". Как будто автор видит объективную причину в том, что "в 20-х годах южные границы нового государства установились под заметным влиянием Турции. От Турции тогда зависело многое: либо компромиссное решение проблемы расселения народов Закавказья приведет к прекращению кровавых конфликтов между азербайджанцами и армянами, либо жизнь армянского населения такой области, как Нагорный Карабах, будет постоянно находиться под угрозой - так в 1923 году Нагорный Карабах с его преобладающим армянским населением стал частью Азербайджана".

Казалось бы, из этих слов генерал КГБ должен сделать соответствующие выводы о том, что после того, как в 1923 году Нагорный Карабах насильно был передан Азербайджану, действительно, жизнь армян этого края постоянно находилась под угрозой физического уничтожения, поэтому они поднялись на борьбу за свою свободу. Но не тут-то было. Генерал КГБ в своей злополучной книге во всем винит армян.

Честно говоря, от него объективной оценки нашего движения ждать и не стоило, потому что известно, что он ненавидит армянский народ. Помнится, выступая в январе 1975 года в Академии общественных наук при ЦК КПСС перед председателями партийных комиссий при ЦК компартии союзных республик и обкомов партии, в числе которых был и автор этих строк, с "лекцией", генерал Ф. Бабков еще тогда сделал ряд антиармянских выпадов,

Спустя 20 лет, делая в своей новой книге "КГБ и власть" экскурс в историю, генерал КГБ то безосновательно обвиняет армян в том, что по их вине из-за Западной Армении "в 1946 году Советский Союз оказался на грани конфликта с Турцией", то несет бред о том, что "понимая, что осуществить присоединение Западной Армении без конфликта с Турцией не удастся, дашнаки замыслили осуществить идею создания Великой Армении путем собирания земель на территории Советского Союза", то этот мракобес кощунственно обвиняет армян в ненавистнических чувствах в отношении русских, хотя прекрасно знает, что армяне всей душой любят русский народ и считают его своим спасителем, то незаслуженно обвиняет армянскую интеллигенцию и руководство Армении в национализме. Долго оперируя отдельными, взятыми с потолка и выдуманymi азербайджанцами фактами, генерал Ф. Бабков приходит к выводу: "...Национальные чувства гибельно сказывались на развитии добрососедских отношений и поощряли конфронтационные акции. Так зрел Карабах".

Поражает сходство взглядов первого заместителя председателя КГБ СССР генерала-армии Ф. Бабкова и официального Баку и средств массовой информации Азербайджана о национально-освободительном движении карабахских армян. С трудом верится, что строки, касающиеся Нагорного Карабаха и армян вообще, генерал Ф. Бабков писал сам, без диктовки своего закадычного друга, генерал-лейтенанта КГБ СССР, президента Азербайджана Гейдара Алиева. Иначе, если он честный человек, в чем мы сильно сомневаемся, как он может не осуждать геноцид армян в Сумгаите, более того, защищая Азербайджан, пишет: "Трудно искать правого и виновного в подобных конфликтах. Кто был зачинщиком междоусобицы, кто провоцировал, а кто делал ответные шаги - Армения или Азербайджан - сейчас установить невозможно". Конечно, очень трудно установить правого и виновного, если руководители КГБ СССР оказались такими фальсификаторами, как генерал армии РФ Бабков и ему подобные.

Говоря о опоздании ввода советских войск в Сумгаит, азербайджанofil Ф. Бабков пишет: "...Силой в Азербайджане нельзя было успокоить людей". Это в том случае, когда в эти же дни палачи армянского народа М. Горбачев, Б. Пуго, Д. Язов и сам Ф. Бабков и его шефы вводили в Нагорный Карабах свои до зубов вооруженные отряды, в том числе известный во всем мире отряд КГБ СССР "Аль-

фа", которые, совместно с азербайджанцами, насильовали и уничтожали армян и снесли с лица земли 26 армянских сел Нагорного Карабаха.

Нам кажется, после всего того, что было в Нагорном Карабахе, Сумгаите, Кировабаде, Баку и других армянонаселенных пунктах Азербайджана, только потерявший честь и совесть генерал КГБ Ф. Бабков может писать: "Опять таки можно спорить о том, кто был первым. Кто как вел себя и кто больше виноват - азербайджанская или армянская сторона, но факт остается фактом: первыми жертвами стали азербайджанцы... К чести азербайджанских руководителей и народа республики надо сказать, что они постарались сдержать эмоции..."

Очень странный пассаж. Массовые убийства, изнасилования, выбрасывания младенцев, старух и стариков-армян с балконов высотных зданий, распоротые животы беременных армянок, обливание бензином и поджог их на площадях городов Баку и Сумгаита, изнасилование и захоронение живыми 12 пенсионеров и пенсионерок из дома престарелых города Кировабада, о чем 19 февраля 1990 года на третьей сессии Верховного Совета СССР с возмущением говорил даже председатель КГБ СССР, шеф самого генерала Ф. Бабкова, генерал армии В. Крючков, снесение с лица земли 26 сел Нагорного Карабаха, насильственная депортация более чем полумиллиона армян из Азербайджана, разгром и разнос пограничных сооружений протяженностью в 900 км на участке азербайджано-ирано-турецкой советской границы. Все это генерал Бабков относит "к чести азербайджанских руководителей и народа республики".

Только продажные и бесчестные люди вроде генерала Ф. Бабкова или психические больные могут все, что вытворялось в Азербайджане начиная с февраля 1988 года, считать сдерживанием эмоций.

Непонятно, как генерал Ф. Бабков высчитал, что первыми жертвами стали азербайджанцы, если перед самым началом национально-освободительного движения карабахских армян азербайджанцы методично истребляли армян. То директор школы Мартунинского совхоза N1, азербайджанец Мамедов варварски истерзал своего десятилетнего ученика Мовсисяна, то среди бела дня в центре города Шуши азербайджанец, преподаватель Бегляров убил главного зоотехника колхоза имени Кирова Захаряна, то в Агдамском районе азербайджанцы застрелили молодого водителя Степанакертской автобазы Аванесяна, там же убили инвалида Отечественной войны - армянина, то они в селе Норшен убили двух трактористов-армян, то в Агджабединском районе умертвили трех армян-строителей, то в селе Красни отрубили голову старухе-армянке... Вина этих жертв была лишь в том, что они армяне. Таких примеров можно привести сколько угодно, господин Бабков. Кстати, обо всех этих фактах наш народ сообщал в Москву, в том числе и вашей конторе КГБ СССР, но никакой реакции.

О какой чести и сдерживании эмоций руководителей и народа Азербайджана говорит генерал КГБ Ф. Бабков, если на мирные требования армян Нагорного Карабаха от 20 февраля 1988 года о воссоединении с Арменией, на следующий день - 21 февраля 1988 года - первый секретарь ЦК компартии Азербайджана Кямран Багиров из Степанакерта отправился в азербайджанский Агдам и организовал поход десятков тысяч обезумевших азербайджанцев на армянский Степанакерт, а первый секретарь сумгаитского горкома партии, член бюро ЦК компартии Азербай-

байджана Муслимзаде сам лично возглавлял погромы армян в Сумгаите, первый секретарь ЦК компартии Азербайджана А. Везиров и второй секретарь ЦК компартии Азербайджана В. Поляничко организовали погромы армян в Баку 13-19 января 1990 года... Если за всем этим стоял КГБ, то с вашей стороны - кощунство этого не замечать, генерал Ф. Бабков...

Не секрет, что имидж азербайджанцев в КГБ СССР всегда был выше армянского, чему немало способствовал близкий друг и свояк Леонида Брежнева и большой друг Гейдара Алиева, первый заместитель председателя КГБ СССР Семен Цвигун, ранее занимавший пост председателя КГБ Азербайджана, заместителем которого в то время был сам Гейдар Алиев и благодаря протекции которого в июле 1969 года он стал первым секретарем ЦК компартии Азербайджана.

Нам в Ардахе также было известно, что по инициативе генералов КГБ Семена Цвигуна и Гейдара Алиева КГБ СССР неоднократно направлял в Политбюро ЦК КПСС антиармянские пасквилы, и Политбюро ЦК КПСС по ним принимало антиармянские решения. Дело дошло до того, что Семен Цвигун и Гейдар Алиев обвинили в национализме известного советского полковника, маршала Советского Союза, дважды Героя Советского Союза Ивана Христофоровича Баграмяна. Будучи в Нагорном Карабахе, маршал И. Баграмян рассказывал нам, как по доносу С. Цвигуна и Г. Алиева его пригласили в ЦК КПСС ко второму секретарю ЦК КПСС, известному армянофобу Михаилу Суслову, который, намекая на национализм, читал ему нотацию за то, что маршал в своей книге "Мои воспоминания" восхвалял армянского национального героя Андраника. Но это к слову.

Одно только удивляет нас, как московское издательство "Ветеран МП" согласилось издать антиармянский пасквиль борзописца и фальсификатора бывшего первого заместителя председателя КГБ СССР генерала Ф. Бабкова, руки которого по локоть в крови тысяч честных русских, армян, представителей других народов бывшего СССР. К слову, наши остроусловы "Ветерана МП" расшифровали как "Ветеран - Московский провокатор".

9 августа 1996 года в Москве состоялась инаугурация президента России Бориса Ельцина, в связи с чем прибыли в Москву все руководители стран СНГ, в том числе президент Азербайджана Гейдар Алиев. Как передали московские средства массовой информации и радио "Свобода", он имел встречи с некоторыми высокопоставленными чиновниками России, в том числе, с министром обороны генералом И. Родионовым и вел с ним переговоры об оказании поддержки Азербайджану в решении карабахского конфликта.

17-18 августа 1996 года в Баку побывали несколько конгрессменов США, которые из кожи вон лезли, чтобы добиться отмены поправки конгрессмена Портера (решение Конгресса США - 907), согласно которой Конгресс США запретил администрации США оказывать гуманитарную помощь Азербайджану из-за блокады Армении и Нагорного Карабаха. И вот они в Баку, в объятиях Гейдара Алиева и Гасана Гасанова.

Как передало радио "Свобода", 19 августа 1996 года министр иностранных дел Азербайджана Гасан Гасанов заявил, что переговоры с конгрессменами США прошли успешно, они получили от него обширную информацию об азербайджано-

армянском конфликте и обещали всячески поддержать Азербайджан в разрешении этого конфликта. Госсоветник Азербайджана по внешнеполитическим вопросам Вафа Гулузаде же заявил, что до сих пор Азербайджан в Конгрессе США находился на нулевой отметке, а визит в эти дни и переговоры конгрессменов США в Баку показали, что Азербайджан уже имеет своих добрых сторонников в Конгрессе США.

Как видно, права радиостанция "Свобода", сообщившая в начале июля 1996 года о том, что Турция и Азербайджан тратят миллионы долларов для подкупа конгрессменов, ученых и средств массовой информации США.

А в это же самое время в Степанакерте Государственная комиссия Нагорно-Карабахской Республики по вопросам военнопленных, заложников и без вести пропавших выступила с заявлением, в котором приводятся вопиющие факты нарушения прав лиц армянской национальности в Азербайджане. В этом заявлении, в частности, говорится:

"По имеющимся у Госкомиссии НКР по вопросам военнопленных, заложников и без вести пропавших данным, в настоящее время в Азербайджане, в поселке Гобустан, где расположен лагерь для содержания военнопленных и заложников, находятся в качестве заложников 7 граждан армянской национальности.

В азербайджанских застенках содержатся: Киракосян Лариса Володиевна, 1959 года рождения, из Анииского района Армении, Хачатрян Ирина Торниковна, 1979 года рождения, из Иджеванского района Армении, Персесян Армен Арменович, 1981 года рождения, уроженец г. Баку, житель России, Атаян Артур Айрапетович, 1964 года рождения, психически больной, уроженец г. Баку, место жительства не установлено, Геворкян Манвел Рубенович, 1967 года рождения, из г. Ванадзор Республики Армения, Погосян Армен Захарович, год и место рождения не установлены, житель России, Бабаджанян Армен Грачикович, 1978 года рождения, житель Армении.

Госкомиссия НКР по вопросам военнопленных, заложников и без вести пропавших заявляет, что данный факт, подтвержденный миссией Международного Комитета Красного Креста (МККК) в Степанакерте, свидетельствует о том, что Азербайджан на государственном уровне продолжает захват лиц армянской национальности, не имеющих никакого отношения к нагорно-карабахскому конфликту. Все эти люди, следуя логике, задержаны на территории стран СНГ после 9 мая 1996 года, поскольку в этот день Азербайджан, Нагорный Карабах и Армения официально объявили о взаимном освобождении по принципу "всех на всех" содержащихся у них военнопленных и заложников, осуществленном при посредничестве Российской Федерации. В этот же день конфликтующие стороны взяли на себя обязательство о немедленном освобождении всех заложников при наличии таковых в будущем.

Особое возмущение вызывает содержание в неволе женщин, детей и больных, так как еще в феврале 1995 года на переговорах в Москве, проведенных под эгидой ОБСЕ при участии представителей МККК, между конфликтующими сторонами была достигнута договоренность о незамедлительном, без каких-либо предварительных условий освобождении этих категорий лиц, а также стариков и раненых.

Госкомиссия НКР по вопросам военнопленных, заложников и без вести пропавших призывает руководство Азербайджана к неукоснительному выполнению достигнутых ранее договоренностей и освобождению всех содержащихся на территории этой республики заложников.

Госкомиссия НКР по вопросам военнопленных, заложников и без вести пропавших также выражает надежду, что мировое сообщество, заинтересованные международные организации окажут максимальное содействие в освобождении содержащихся в Азербайджане заложников".

(Газета НК Республика от 28 августа 1996 года, N 30)

Кстати, бакинская газета "Азадлыг" ("Свобода") 28 августа 1996 года сообщает, что комиссия по делам военнопленных и заложников Азербайджана подтвердила, что лица, указанные в заявлении Госкомиссии НКР по делам военнопленных и заложников, находятся в Азербайджане, но, якобы, они были задержаны на территории Азербайджана, а не в странах СНГ. А ведь в этом списке имеются женщины, несовершеннолетние дети и психически больные. Спрашивается, как они оказались в Азербайджане и что они делали там?

А ведь обо всех этих фактах осведомлены ООН, ОБСЕ, Международный Комитет Красного Креста, но почему-то никто не призывает руководителей Азербайджана к порядку.

Газета "Республика Армения" 21 августа 1996 года опубликовала интервью заместителя министра иностранных дел Армении, руководителя делегации Армении в Минской группе ОБСЕ по Нагорному Карабаху Вардана Осканяна корреспонденту газеты Карену Топчяну.

Так как интервью Вардана Осканяна целиком посвящено карабахской проблеме, мы считаем целесообразным привести его полностью:

- Г-н Осканян, в последнее время представители некоторых стран-членов Минской группы ОБСЕ по урегулированию нагорно-карабахской проблемы проявляют активность. В частности, в регионе противостояния побывали дипломаты из России и Германии. Что это, очередные плановые поездки или же все-таки можно говорить о новых тенденциях в миротворческом процессе?

- Известно, что в конце нынешнего года Финляндия должна передать пост сопредседателя Минского процесса другой стране. На это место в ряду некоторых других государств претендует и Германия. Этим фактом также обусловлен приезд в наш регион представителя Германии в Минской группе г-на Франка Ламбаха. Он, как вероятный сопредседатель, пытается конкретизировать свое отношение к карабахскому конфликту, представить свою позицию по урегулированию всем его сторонам.

Относительно визита в регион нового российского представителя Юрия Юкалова. Это было для него ознакомительной поездкой. Видимо, Москва желает привнести в переговорный процесс новую струю и вывести его из, по-существу, тупиковой ситуации.

В конце нынешнего года в Лиссабоне состоится саммит ОБСЕ. Всегда перед подобными большими событиями наблюдается некоторая активность. По всей видимости, посредники полагают, что это исключительный повод, чтобы на уровне глав государств подписать какой-либо документ по Нагорному Карабаху. И сегодняшняя активность посредников - лишь начало. Основные события произойдут сразу же после президентских выборов в Армении. Так что до конца года международное сообщество попытается сдвинуть с места переговорный процесс.

- Какова точка зрения Армении относительно претендентов на место сопредседателя Минской конференции? Можно ли сказать, что для нас, в принципе, не имеет значения, кто придет на смену Финляндии?

- Я бы однозначно не говорил, что для нас не имеет значения, какая страна будет сопредседателем. Разные государства имеют разные подходы в отношении урегулирования конфликта. Однако страна, которая становится сопредседателем, обязана иметь такие качества посредника, из которых самое главное и основное - беспристрастность и объективность. И здесь для выбора сопредседателя очень важен авторитет данной страны, ее роль и вес в международном сообществе.

- За 4 года посреднических усилий международного сообщества по урегулированию нагорно-карабахской проблемы, если я не ошибаюсь, мы впервые сталкиваемся с ситуацией, когда вопрос замены одного посредника другим вызывает какой-то ажиотаж, во всяком случае, со стороны одного из сторон конфликта - Азербайджана. Чем вы это объясняете?

- Начиная с 1992 года, когда международное сообщество начало посредничать в карабахском урегулировании и до последнего времени, посредники однозначно не высказывались относительно основ и принципов мирного разрешения конфликта.

Однако, теперь многие из них не скрывают, что основы и принципы должны базироваться на территориальной целостности Азербайджана. Но хочу напомнить: когда 4 года назад была создана Минская группа ОБСЕ, страны - ее члены достигли устной договоренности о том, что политический, юридический статус Нагорного Карабаха должен обсуждаться на заключительной стадии переговоров, Минской конференции. Причем варианты этого статуса могут быть разными: от простой автономии до полной независимости. Но в последнее время эта договоренность нарушается и посредники часто открыто высказываются в пользу территориальной целостности Азербайджана. Таким образом, те страны, которые, по мнению Азербайджана, выступают за этот принцип, могут быть для него наиболее желаемыми сопредседателями.

- Так почему же в позиции некоторых стран наблюдается приверженность принципу территориальной целостности Азербайджана?

- Эта диктуется нынешней политической ситуацией в мире, в Европе и Закавказье. Подобных вопросов самоопределения народов во всем мире накопилось более 60. Международное сообщество обеспокоено тем, что даже один пример самоопределения народа путем создания нового независимого государства - без согласия страны-метрополии - может стать прецедентом для других.

Тем самым как бы подвергается опасности весь существующий ныне миропорядок. Вот почему международное сообщество безоговорочно защищает принцип территориальной целостности государств. И хотя оно признает право народов на самоопределение, однако лишь в рамках территориальной целостности.

- Что же получается, г-н Осканян: Армения в этом несомненно основном вопросе по сути одинока?

- Получается, что да. Но факт остается фактом, что в рамках ОБСЕ до сих пор не принято ни одного документа, в котором зафиксирована территориальная целостность Азербайджана. Все это мы обосновали следующим аргументом.

Ключом в мирному урегулированию карабахской проблемы может стать установление паритета в требованиях Азербайджана и Нагорного Карабаха. А именно: насколько Азербайджан имеет право на основе международно признанных документов сохранить свою территориальную целостность, настолько Карабах, исходя из истории

ческих фактов и особенно из политических реалий последних 5 лет, имеет юридическое право создать независимое государство. Именно после установления подобного паритета станет возможным компромиссное разрешение конфликта.

- Не является ли подобным компромиссным вариантом недавнее сообщение радиостанции "Свобода" о том, что большая часть европейских дипломатов, занимающихся урегулированием карабахской проблемы, предусматривает такой вариант урегулирования, при котором Нагорный Карабах официально остается частью Азербайджана, но будет иметь автономию такой степени, которая равнозначна неофициальной независимости: с собственной армией, силами безопасности, полицией и т.д.

Может, в рамках ОБСЕ уже всерьез рассматривается подобный вариант?

- Трудно сказать, так как официально мне ничего неизвестно об этом. Но если идея де-факто независимости Нагорного Карабаха от Азербайджана уже находится, так сказать, в обращении в кругах ОБСЕ, я оцениваю этот факт как положительный. Это означает, что международное сообщество признает существующее сегодняшнее положение в Нагорном Карабахе и вследствие этого возникшие политические и экономические реалии. А это должно быть одним из основных стержней мирного урегулирования проблемы.

- Однако, руководство Азербайджана уже начало конкретизировать свою позицию относительно предоставления Нагорному Карабаху "самой широкой автономии". В этой связи приводятся примеры Аландских островов Финляндии и некоторых российских автономий.

— Это однозначно неприемлемые варианты. Сегодня ни одна из существующих в мире моделей, автономий не может удовлетворить требованиям Нагорного Карабаха, в частности, не решая проблему его безопасности. Имею в виду отношение Азербайджана к Нагорному Карабаху за последние 5 лет. Во всяком случае, сегодня Азербайджан не в состоянии дать Карабаху даже статус тех автономий, которые указаны в вашем вопросе.

- Допустим, переговоры по Нагорному Карабаху в ближайшее время к конкретным результатам все-таки не приведут. Можно ли чисто гипотетически допустить, что мировое сообщество способно использовать силовые методы решения проблемы - по типу боснийского сценария? Говоря конкретнее, путем давления на Армению и Карабах добиться варианта, по которому последние признают территориальную целостность Азербайджана и Карабах в его составе?

- Во всяком случае, в ближайшем будущем подобного развития событий я не вижу. Думаю, намного реальнее желание Азербайджана силовым военным путем решить конфликт. К сожалению, все больше фактов говорят о том, что эта страна связывает свои надежды именно с подобным развитием событий. В частности, с тем, что она может продать огромное количество нефти, на вырученные деньги модернизировать свои вооруженные силы - и в недалеком будущем, лет через пять-десять, заняться силовым решением конфликта. Добавлю, что в политических кругах Азербайджана этот вопрос, к сожалению, обсуждается всерьез. Кстати, во многом именно этим можно объяснить весьма жесткую и неуступчивую позицию официального Баку на переговорах. И если в ближайшие полгода-год переговоры ни к каким реальным компромиссам не приведут, можно однозначно констатировать: Азербайджан окончательно решил дать проблеме военное решение. Исходя из этого, мне кажется, будут оправданы односторонние политические и экономические инициативы Армении и Нагорного Карабаха, а

также совместные меры безопасности, направленные на предотвращение подобных устремлений Азербайджана".

(Газета "Республика Армения", 21 августа 1996 года, N 169)

Думаю, здесь комментарии не требуются, ибо говорит человек, который больше всех осведомлен о ходе переговоров по карабахской проблеме. Вместе с тем, Вардан Осканян правильно предупреждает, что Азербайджан хочет проблему решить военным путем, о чем почти каждый божий день заявляют руководители этой республики. Поэтому все армянство обязано объединиться, чтобы при случае дать достойный отпор противнику.

Продолжаются военные учения Армии обороны НКР, которые начались 16 июля 1996 года. Министерство обороны НКР проверяет боевую готовность нашей героической армии. В последний день - 23 августа 1996 года - воинские части сдали экзамен по боевой стрельбе из разных видов оружия и этот экзамен выдержали на "отлично". Как пишет орган министерства обороны НКР "Мартик" 30 августа 1996 года, по мнению первого заместителя командующего Армией обороны НКР, руководителя военных учений генерал-майора Сейрана Оганяна, военные учения показали, что наши войсковые части и формирования готовы решать любые серьезные и трудные задачи. Генерал очень доволен итогами учений. Начальник штаба Армии обороны НКР генерал-майор Анатолий Зиневич же заявил, что дает хорошую оценку действиям всего состава армии и командиров. Военные учения прошли организованно и дали возможность армейским частям приобрести большой опыт и навыки. А это самое главное достижение. Военные учения прошли хорошо, приказ министра обороны НКР выполнен своевременно, качественно и достойно, заявил генерал Зиневич.

Командующий артиллерией Армии обороны НКР генерал-майор Георгий Гаспарян итоги войсковых учений оценил так: "Как показал опыт карабахской войны, и в современной войне победу обеспечивает артиллерия. Это доказали наши артиллеристы. Я с удовлетворением констатирую тот факт, что они действовали отлично, блестяще, поражая все мишени и точки. Я доволен нашими артиллеристами".

Выступая по республиканскому телевидению, министр обороны НКР генерал-майор Самвел Бабалян также дал высокую оценку итогам войсковых учений Армии обороны НКР. Он сказал, что армия НКР готова дать отпор врагу, если он осмелится нарушить покой арцахского народа.

В завершающий день военных учений на командном пункте находились президент НКР Роберт Кочарян, премьер-министр НКР Леонард Петросян, министр обороны НКР генерал-майор Самвел Бабалян.

26 августа 1996 года в 16 часов 30 минут прибыл к нам в Степанакерт президент Армении Левон Тер-Петросян. В этот же день он, в сопровождении руководителей НКР - президента Роберта Кочаряна, премьера Леонарда Петросяна, председателя парламента Артура Товмасына, министра обороны НКР Самвела Бабаляна и других - пешком прошел километровый отрезок проспекта "Азатамартинери" от площади Верацннди до площади Победы, на всем пути его приветствовали

ли тысячи степанакертцев. Левон Тер-Петросян оставался в Арцахе два дня, но об этом не было официального сообщения. Конечно, он имел встречи с руководителями Нагорного Карабаха и обсуждал с ними волнующие арцахцев вопросы.

27 августа 1996 года средства массовой информации Армении передали сообщение о том, что главный советник президента Армении Жирирайр Липаритян находится в Европе, где проведет встречи и переговоры по карабахскому урегулированию с госсоветником Азербайджана Вафой Гулузаде. Кстати, это не первая встреча, но и предыдущие пока ни к чему не привели, ибо азербайджанская сторона не готова к компромиссу. Вероятнее всего, она затягивает время и готовится решить эту проблему военным путем. Подтверждением сказанному является сообщение украинских, российских и армянских средств массовой информации от 27 августа 1996 года о том, что в аэропорту города Львова задержан азербайджанский транспортный авиалайнер ИЛ-76, который следовал из Минарстрида в Баку, на борту которого было обнаружено 3 тысячи кг взрывчатых веществ и, что самое странное, 300 кг радиоактивных веществ. Спрашивается, зачем азербайджанцам радиоактивные вещества, если у них нет атомной бомбы?

28 августа 1996 года в Степанакерт пожаловал личный представитель Действующего председателя ОБСЕ Анджей Каспрчик. Он встретился с министром иностранных дел НКР Аркадием Гукасяном. В ходе встречи они обсудили вопросы, касающиеся нынешнего этапа переговорного процесса по карабахскому урегулированию, возможности мониторинга на линии соприкосновения со стороны миссии ОБСЕ и ряд других проблем.

В ходе беседы Аркадий Гукасян подчеркнул, что искусственная политизация руководством Азербайджана военно-технических мер безопасности, предпринимаемых нагорно-карабахской стороной, контрпродуктивна и может создать дополнительные трудности в переговорном процессе.

В тот же день Анджей Каспрчик и сопровождающие его полевые помощники с целью мониторинга выехали на линию соприкосновения, разделяющую войска Нагорно-Карабахской Республики и Азербайджана. 29 августа Каспрчик отбыл из Степанакерта.

29 августа 1996 года в Степанакерте состоялась внеочередная сессия Национального Собрания НКР, на которой был принят закон "О выборах президента Нагорно-Карабахской Республики". Выборы президента назначены на 24 ноября 1996 года.

По сообщениям армянских средств массовой информации, 30 августа 1996 года в Ереване, в концертном зале Арама Хачатуряна, с предвыборной программной речью выступил президент Армении Левон Тер-Петросян.

Думаю, это было выступление, достойное лидера нации. В основе его программы, как и прежде - развитие демократии, построение правового государства, укоренение рыночных отношений и, конечно, решение карабахской проблемы.

Как пишет газета "Республика Армения" от 31 августа 1996 года, говоря о крупных достижениях Республики Армения, президент Левон Тер-Петросян говорил и о том, что Нагорный Карабах достиг обеспечения своей надежной безопасности и независимости. Однако, Армения и Карабах отдали борьбе с врагом око-

ло 5 тысяч жизней своих сыновей и дочерей, почти столько же стали инвалидами. Были утрачены Арцавашен, Шаумянский и отдельные территории Мардакертского и Мартунинского районов. Однако уже в 1993-1994 гг. положение стало постепенно улучшаться.

Долговременное прочное перемирие в Карабахе позволило сохранить жизни людей, а карабахцы заняли территории, значительно превосходящие потерянные, - сказал президент Армении.

Говоря о внешнеполитических задачах, президент Армении заявил, что главная внешнеполитическая проблема - это вопрос Нагорного Карабаха. Левон Тер-Петросян считает необходимым продолжать конструктивное участие Армении как в многосторонних, так и прямых переговорах в рамках Минской группы ОБСЕ. При этом Армения будет последовательно защищать право Нагорного Карабаха на самоопределение и идти по пути поиска достойных компромиссов, содействуя укреплению режима прекращения огня между Азербайджаном и Карабахом, обеспечению безопасности Карабаха и развитию его социально-экономической сферы.

Как пишет газета и показывало телевидение, после выступления президента Армении Левона Тер-Петросяна больше времени, нежели обнаружение предвыборной программы, заняли его ответы на многочисленные вопросы. Но среди всех вопросов особо выделялись те, авторы которых желали услышать из первых уст: как и когда решится вопрос Карабаха? Вот как ответил президент на этот вопрос:

"Мы находимся на этапе, когда нет войны, и сколь бы сложно и медленно ни шли переговоры, они крайне необходимы. Главное - сохранить и укрепить мир. И не надо удивляться, что вопрос решается трудно - легко еще ни один подобный вопрос решен не был. Проблема Карабаха фундаментальным образом отличается от проблемы Чечни, Абхазии или Приднестровья. И отличие состоит в том, что ни чеченскому народу, ни абхазам, ни приднестровским жителям не угрожает геноцид. Россия никогда не стремилась уничтожить чеченский народ, не желают того и грузины в отношении абхазов. А над Карабахом всегда угроза геноцида. Поэтому и решение должно быть таким, чтобы навсегда исключить подобную возможность. Вот почему мы хотим видеть механизмы реальной безопасности карабахцев. И это не укладывается в уверения о "широкой автономии". Азербайджан таких гарантий предоставить не в состоянии. Поэтому международное сообщество требует от нас слишком многого, когда настаивает на признании с нашей стороны территориальной целостности Азербайджана. Подобные требования были бы более уместны, если бы международное сообщество продемонстрировало готовность, возможности и механизмы обеспечения жизни и безопасности карабахцев. Пока таких гарантий нет. И поэтому мы говорим, что ни в коем случае не допустим второго геноцида, и миру не придется вновь, как когда-то, заниматься открытием в Армении сиротских приютов. И мы никогда не признаем территориальной целостности Азербайджана, не убедившись, что имеются, созданы, действуют реальные механизмы действительной безопасности. Мы открыты для диалога, готовы к конструктивным компромиссам, но мы категорически против того, чтобы принцип территориальной целостности служил идеям господства одного народа над другим. И Армения никогда не поставит свою подпись под каким-либо документом, с которым не согласен Нагорный Карабах. В то же время мы и дальше будем настойчиво ис-

как пути к решению вопроса, ибо от этого в очень большой степени зависит наше дальнейшее развитие", - сказал в заключение Левон Тер-Петросян.

Мне кажется, президент Армении Левон Тер-Петросян впервые открытым текстом так решительно и объемно говорил о карабахской проблеме и путях ее решения. У нас в Арцахе давно ждали такого его выступления и дождались, за что мы благодарны ему.

Это заявление президента Армении вызвало бешеную злобу в Баку. Газеты, радио и телевидение подняли новую волну антиармянской истерии. С утра до вечера они поносят наш народ и оскорбляют его достоинство. В этом они непревзойденные мастера.

Но несмотря на истерику и вой в Баку, у нас в Арцахе повсеместно готовятся широко отметить 2 сентября - День провозглашения Нагорно-Карабахской Республики, второго армянского государства на территории бывшего СССР, государства, которое за период своего становления перенесло жестокие испытания. И не наша вина, что свое неоспоримое законное право нам пришлось отстаивать в тяжелейших кровопролитных боях со злейшим врагом ценой жизни тысяч героически погибших сыновей и дочерей нашего народа.

За прошедшие 5 лет существования НКР сформированы и четко функционируют все атрибуты и институты реальной государственности: парламент, президент, правительство, судебные власти, армия. И главное то, что эта армия успешно защищает от любых посягательств жизнь и достоинство своих граждан, является надежным гарантом их безопасности. Хотя и под глупым нажимом сильных мира сего пока еще НКР не признают, однако сегодня уже ни у кого не вызывает сомнения, что наша молодая республика состоялась.

Подтверждением сказанного являются предпраздничные интервью и обращения к арцахскому народу президента НКР Роберта Кочаряна, опубликованные в газете "НК Республика" от 2 сентября 1996 года:

- В дни юбилейных торжеств людям свойственно оглядываться назад, как бы заново переосмыслить пройденный путь. Как известно, карабахское движение началось в феврале 1988 года с идеи воссоединения Арцаха с Арменией. Однако, спустя три с половиной года, проблема воссоединения трансформировалась в проблему независимости Нагорного Карабаха. Что же, господин президент, послужило причиной трансформации в волеизъявлении карабахцев?

- В первую очередь, сложившиеся к тому времени политические реалии. В годы перестройки право народов на самоопределение получило юридическую основу в Законе СССР "О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР", согласно которому автономные образования и компактно проживающие национальные группы получили законное право самим определять свою судьбу в случае выхода союзной республики из состава СССР. То есть, мы получили возможность иметь безупречные правовые основания для выхода из Азербайджана, чем и воспользовались.

Сегодня, в 1996 году, существование двух армянских государств также обусловлено существующими политическими реалиями. Нерешенность проблемы, постоянная угроза агрессии Азербайджана вынуждают нас придерживаться выработанной в ходе войны модели организации общества в адекватной фактической ситуации. Очевидно,

что для Армении этот путь был бы не самым лучшим. Иметь же государство, части которого жили бы с разными военно-политическими ориентирами, вряд ли разумно. Кроме того, здесь присутствуют и очевидные политические выгоды, в частности, более выигрышная позиция с точки зрения международного права. Но идея воссоединения с Арменией продолжает оставаться доминирующей для любого карабахца и, конечно, для меня.

- В поздравительном слове по случаю 5-й годовщины провозглашения НКР Вы заявили, что Нагорно-Карабахская Республика состоялась. Что убеждает Вас в правоте столь ответственного заявления?

- НКР имеет все необходимое, что характеризует понятие государственности вообще, и оснований считать нашу государственность состоявшейся у нас не меньше, чем у Азербайджана. Попытаться это доказывать какими-то аргументами значило бы ломиться в открытую дверь. Если кто-то этого не видит, то это проблема не нашей государственности, а плохого зрения.

- Нагорно-Карабахская Республика де-факто существует уже пять лет, однако проблема Нагорного Карабаха до сих пор не решена. Как долго, на Ваш взгляд, могут сосуществовать эти, согласитесь, взаимоисключающие реалии и какая политическая развязка нас ожидает?

- Все не взаимоисключающие. Напротив, было бы наивно ожидать быстрого признания НКР. После распада СССР Закавказье превратилось в запутанный клубок сталкивающихся интересов населяющих его народов и геополитических интересов многих стран, ближних и дальних. Все должно отстояться. Нужны время и определенные условия. Я не думаю, что признание НКР будет каким-то единовременным актом - соберутся и признают. Это скорее будет процесс, растянутый во времени и зависящий от множества факторов с возможными промежуточными решениями. Здесь главное - настойчивое и последовательное укрепление государственности НКР и ее обороноспособности.

- Сегодня Нагорный Карабах - это, по сути, беспартийная республика. Свидетельствует ли данный факт о том, что в НКР, где провозглашена свобода слова, политической и общественной деятельности, все люди думают одинаково?

- Партии в Карабахе есть, у нас просто нет выраженной партийной борьбы за власть. В вопросе же государственной независимости все люди в Карабахе, как показал референдум, действительно думают одинаково. Большое сходство во взглядах является объективным отражением сложившейся ситуации, которая значительно сужает возможные вариации. Подумайте сами. Постоянная военная угроза делает обороноспособность страны первоочередным вопросом для всех партий и организаций. Экономические реформы в целом повторяют путь Армении, иначе возникнет масса сложностей для хозяйствующих субъектов. И таких примеров достаточно много.

Есть мнение, что отсутствие серьезной политической оппозиции может ослабить у власти стимулы к активной работе. Но эту функцию сегодня эффективно выполняет Азербайджан. Его постоянные угрозы вынуждают нас держать в работе темп, который никакая оппозиция не смогла бы инициировать.

- Каким Вам, г-н президент, видится Нагорный Карабах, скажем, в день своего десятилетия?

- Свободной страной, живущей в мире с соседями".

А вот обращение президента НКР Роберта Кочаряна к арцахскому народу в связи с 5-й годовщиной образования Нагорно-Карабахской Республики:

“Дорогие соотечественники!

Поздравляем Вас с 5-й годовщиной образования Нагорно-Карабахской Республики!

Исторический акт принятия Декларации о провозглашении НКР стал выражением воли нашего народа, его стремления к свободе, независимости, равноправию.

Правильность и своевременность сделанного народом Арцаха 2 сентября 1991 года судьбоносного выбора наглядно подтвердил последующий ход событий, приведший к окончательному развалу бывшего Союза ССР.

К своему нынешнему юбилею НКР шла через долгие испытания войной и миром, с честью выдержанные ее героическим народом. И сегодня я заявляю со всей ответственностью: Нагорно-Карабахская Республика состоялась!

Президент НКР Роберт Кочарян”.

В связи с 5-й годовщиной образования НКР с приветствием к арцахскому народу обратился и глава Арцахской епархии епископ Паргев Мартиросян:

“Дорогие арцахцы!

Поздравляю Вас с юбилеем - 5-й годовщиной провозглашения независимости НКР.

Наш народ прошел долгий и тяжелый путь, дабы достичь этого дня. Демонстрации, надежды, землетрясение, блокада, комендантский час и унизительный паспортный режим, война, бомбежки и артобстрелы. Жертвы, раненые, беженцы, сироты, потери. Но наряду с ними - фиданское движение, серьезная и опасная подпольная работа, рождение армии, провозглашение Республики, блестящие победы.

Наконец, ценой жертв и пролитой крови, благодаря нашему руководству и командованию, храбрости и мудрости, воли и терпению народа, поддержке, любви и молитвам наших матерей, сестер и жен, благословению Бога, у нас есть пятилетняя республика и почти два с половиной года мира. Все это - первый этап решения армянской проблемы и армянского вопроса - мечты и чаяний миллионов армян.

Я, как служитель Армянской Апостольской церкви и духовный пастырь Арцахской страны, поздравляю весь наш народ и руководство страны, солдат и офицеров, взрослых и детей, и возглашаю славу Господу, что благословил нас на нашем пути.

Пусть всемогущий Бог одарит всех вас своими щедрыми дарами, дабы каждый из вас был мудрым, честным, мужественным, любящим свою Родину, с непреклонной верой в победу.

Мы поздравляем всех вас и приносим благословение из святого монастыря Гандзасар.

Амины!

**Епископ Паргев Мартиросян
глава Арцахской епархии”**

(Газета “НК Республика”, 2 сентября 1996 года)

Народ Арцаха 2 сентября широко отметил праздник 5-й годовщины образования Нагорно-Карабахской республики. В столице республики в городе Степанакерте с раннего утра тысячи жителей города и гостей направились к Мемориальному комплексу, куда в 11 часов прибыли президент НКР Роберт Кочарян, председатель Национального Собрания НКР Артур Товмасян, премьер-министр НКР Леонард Петросян, премьер-министр Армении Грант Багратян, председатель Конституционного Суда Армении, заместитель председателя Совета попечителей Всеармянского фонда “Айастан” Гагик Арутюнян, вице-премьеры НКР Спартак Тевосян, Жирайр Погосян, Юрий Газарян, министр обороны НКР генерал-майор Самвел Бабалян, предводитель Арцахской епархии епископ Паргев Мартиросян, члены правительства и руководители ведомств НКР и многие гости, которые, отдавая дань уважения, возложили цветы и венки к подножию памятников, увековечивающих память погибших во второй мировой, арцахской национально-освободительной войнах карабахцев, первого председателя Парламента НКР Артура Мкртчяна, жертв сумгаитской резни.

Весь день на площади “Верацннди” проводились различные праздничные мероприятия. Здесь, в присутствии десятков тысяч степанакертцев, в 11 часов начался праздничный концерт, в котором приняли участие известные коллективы Армении и Арцаха: Театр песни Артура Григоряна, государственные ансамбли и другие творческие коллективы НКР, известные певцы из Еревана Арам Асцатрян и Армине Григорян, Клуб веселых и находчивых “Шарм”, фольклорный ансамбль имени Гарегина Нжде из города Гюмри. В парке имени Нельсона Степаняна и на городском стадионе прошли массовые соревнования по разным видам спорта, была организована выставка произведений искусства.

По приглашению президента НКР Роберта Кочаряна в 18 часов состоялся торжественный прием. Приветствовав и поздравив присутствующих, президент НКР отметил, что прошедшие пять лет были героическим периодом становления и утверждения республики, и армяне Арцаха доказали всему миру свою жизнестойкость, способность создать государство и защитить свою независимость и свободу. На приеме с поздравительным словом выступили председатель Конституционного суда Армении Гагик Арутюнян и епископ Паргев Мартиросян.

Торжества, посвященные 5-й годовщине провозглашения независимости НКР, в Степанакерте и во всех населенных пунктах республики продолжались до поздней ночи.

Этим торжествам предшествовали концерты в НКР симфонического оркестра Армении под управлением великого дирижера нашего времени Лориса Чкнаворяна, которого арцахцы встречали с неопишуемой радостью.

Всемирно известный маэстро пообещал, что в будущем году, 2 сентября, посетит Степанакерт и останется здесь две недели, чтобы организовать фестиваль классической музыки.

Перед праздником 2 сентября впервые в Степанакерте прошел симпозиум скульпторов Армении и Арцаха, в котором приняли участие около 20 известных скульпторов. Каждый из них создал монументальное произведение и посвятил его арцахскому национально-освободительному движению.

Все эти работы в дни праздника были установлены на площадях и в скверах столицы НКР, и они сделали еще краше наш родной Степанакерт.

С 27 по 30 августа 1996 года в Степанакерте прошел также показ фильмов известного немецкого кинорежиссера, уроженца столицы НКР Дона Осиповича Аскаряна. Были продемонстрированы его художественные фильмы "Комитас" и "Аветик", открыта фотовыставка его работ, а также состоялась презентация его книги "Опасный свет". Эти мероприятия были посвящены 5-й годовщине провозглашения НКР. Это о нем известный немецкий кинодеятель Петер В. Янсен писал: "Дон Аскарян родился в самом армянском крае - в Карабахе" и что "после смерти Тарковского в галерее кинематографических икон картины Дона Аскаряна самые прекрасные и символичные". Лучше и не скажешь. Накануне праздника побывали в НКР также председатель Всеармянского благотворительного союза Луиз Симон Манукян и американский благотворитель Ваан Шамлян с супругой Ануш Шамлян. Господин Шамлян был одним из активных участников телемарафона "Степанакерт - Ереван - Лос-Анджелес", проводимого по инициативе Всеармянского фонда "Айастан". Вклад Ваана Шамляна в сбор Национальной дани в пользу Арцаха составил 500 тысяч долларов США. В Степанакерте их приняли руководители НКР.

После празднования 5-й годовщины провозглашения независимости НКР в Арцах поступило сообщение Арменпресс из Уругвая о том, что на очередном заседании Сената Уругвая 4 сентября 1996 года сенатор Пабло Майор призвал правительство своей страны признать Нагорно-Карабахскую Республику.

В 15-минутном выступлении сенатор Пабло Майор представил историю Нагорного Карабаха, напомнив, что до 1923 года Карабах являлся частью Армении. Однако Сталин отдал Карабах Азербайджану, в результате чего 70 лет местные армяне подвергались дискриминации. "Карабах обрел свою независимость ценой крови", - отметил Пабло Майор, добавив, что Декларация о независимости НКР была принята с соблюдением всех международных норм.

"Поскольку Уругвай всегда выступал в защиту справедливости, то мы одни из первых должны признать независимость Нагорного Карабаха", - отметил уругвайский сенатор. Он также заявил, что, когда Карабах вступит в ООН, он сам будет решать, объединяться ему с Арменией или остаться независимым.

(Газета "Республика Армения", 20 сентября 1996 года, N 191).

Конечно, арцахцы благодарны честному уругвайскому сенатору Пабло Майору за понимание сути карабахской проблемы и указание правильного пути ее решения. Однако, очень жаль, что руководители США, Германии, Англии, Финляндии, ООН не хотят понимать эти простые истины и азербайджанскую нефть и нефтедоллары ставят выше, чем существование всего армянского народа.

А в Арцах пришла траурная весть. 10 сентября 1996 года в далеком Израиле, в возрасте 60 лет, скончался один из лидеров арцахского движения, выдающийся музыкант и композитор, автор шести симфоний, балета "Дочь Арцаха - Рузан", сотен песен и хоровых произведений, лауреат многих международных фестивалей Эдуард Газарянц. Память о нем сохранится в сердцах арцахцев.

В эти сентябрьские дни в культурной жизни Арцаха произошли важные события: вышел в свет номер периодического журнала "Образование и наука в Ка-

рабахе", главным редактором которого является ректор Ереванского госуниверситета, наш земляк академик Радик Мартиросян.

12 сентября 1996 года в Степанакерт в 29 раз прибыла К. Кокс, которая привезла с собой 13 тонн гуманитарного груза для НКР. Она и сопровождающие ее лица находились в НКР 4 дня, побывали в селе Талиш Мардакертского района, городе Шуши. Баронессу Кокс приняли президент НКР Роберт Кочарян и вице-премьер НКР Жирайр Погосян. Делегация организации "Международная христианская солидарность" под руководством К. Кокс убыла из Степанакерта 16 сентября 1996 года.

Президент НКР Р. Кочарян 16 сентября 1996 года принял находящихся в Степанакерте членов Армянской Ассамблеи Америки Эдит Хачатрян и Мурада Мурадяна.

Тема урегулирования карабахского конфликта вызывает интерес многих информационных агентств. Так, газета "Республика Армения" 13 сентября 1996 года опубликовала интервью министра иностранных дел НКР Аркадия Гукасяна корреспонденту "Ноян Тапан" Жанне Крикоровой.

Думаю, это интервью руководителя внешнеполитического ведомства НКР представляет определенный интерес и поэтому ниже привожу ее полный текст:

- Нынешнюю ситуацию в переговорном процессе по урегулированию карабахского конфликта многие считают тупиковой. Исходя из этого, некоторые политики прогнозируют замораживание конфликта. Какова ваша оценка сложившейся ситуации?

- Переговоры - это всегда шанс прийти к разрешению проблемы мирным путем, поэтому я не думаю, что возможно замораживание конфликта в смысле прекращения переговорного процесса. В этом не могут быть заинтересованы ни конфликтующие стороны, ни тем более посредники. Другое дело, что политические процессы, происходящие в регионе и мире, как например, президентские выборы в Армении, НКР, США, планируемая в декабре встреча глав государств ОБСЕ в Лиссабоне и другие, могут оказать влияние на переговорный процесс.

На мой взгляд, переговоры будут продолжены. Хотя Азербайджан и занимает на переговорах однозную позицию, мне кажется, что руководство этой республики не решится отказаться от переговорного процесса. Мы не ждем быстрых решений, но альтернативы мирному урегулированию быть не должно.

- Тем не менее, нередко высказывается мнение, что Азербайджану выгодно замораживание конфликта, так как это даст ему возможность заработать за это время нефтедоллары и, укрепив боеспособность армии, решить проблему силой, по своему сценарию.

- Действительно, такой вариант обсуждается в некоторых политических кругах Азербайджана. Но и здесь не все так однозначно. Замораживание конфликта - это еще не есть достижение стабильной ситуации в регионе, что является одним из наиболее необходимых условий для безопасной транспортировки нефти. Делая ставку на такой вариант решения проблемы, Азербайджан может просчитаться.

- На данном этапе возобновление боевых действий не может быть выгодно сторонам конфликта, но насколько вероятно провоцирование войны третьей стороной, заинтересованной таким способом решить какие-то свои стратегические задачи?

- Я не могу исключить такой возможности. Не знаю, как Азербайджан, но Ка-

рабах не будет воевать ради чьих-то интересов. И я не вижу никаких рычагов воздействия, которые смогли бы заставить нас пойти на этот шаг. Для сторон конфликта сегодня должно быть очевидно одно: возобновить войну - значит, пойти на огромные потери, если учитывать хотя бы тот факт, что большая часть территорий, находящихся на линии соприкосновения, заминирована. Сейчас Азербайджан, видимо, не готов к войне, и это тоже фактор в пользу продолжения переговоров. Но мы всегда должны быть готовы к возможному изменению ситуации, при которой Азербайджан может вновь развязать вооруженный конфликт.

- Что нового может внести в процессе урегулирования карабахского конфликта планируемая в декабре встреча глав государств ОБСЕ в Лиссабоне?

- На встрече глав государств, состоявшейся в Будапеште в 1994 году, были приняты важные решения, создан институт сопредседательства в Минской группе, НКР была признана стороной конфликта, получив в переговорном процессе те же права, что Армения и Азербайджан. Решения, которые могли быть приняты во время этой встречи, будут столь же значимы лишь при условии, что они будут исходить из существующих реалий и будут основаны на уже достигнутых договоренностях. Если же произойдет отход от этих позиций, то переговорный процесс потеряет всякий смысл.

- По оценкам некоторых наблюдателей, наметившееся сближение Ирана и Турции может иметь влияние на процесс урегулирования конфликта. Каково ваше мнение на этот счет?

- В данное время влияние на урегулирование карабахского конфликта возможного альянса Иран-Турция может быть лишь опосредованным. Какой именно резонанс вызовет это гипотетическое сближение в зоне конфликта - вопрос для аналитиков. Что касается Турции, то мы однозначно воспринимаем эту страну как сторону конфликта, Иран же всегда рассматривался нами как возможный объективный посредник в урегулировании проблемы.

- В своем недавнем интервью газете "Республика Армения" заместитель министра иностранных дел РА Вардан Осканян сказал следующее: "Если в ближайшие полгода-год переговоры не приведут ни к каким реальным компромиссам, то можно однозначно констатировать, что Азербайджан окончательно решил дать проблеме военный исход. В этих условиях будут оправданы односторонние политические и экономические инициативы Карабаха и Армении, а также совместные меры безопасности". Означает ли это, что можно говорить о сближении позиций Армении и НКР в этом вопросе?

- Мы уже неоднократно отмечали, что позиция азербайджанской стороны на переговорах отличается жесткостью, непримиримостью, категорическим отказом идти на какие-либо компромиссы. Более того, Азербайджан зачастую прибегает к прямому шантажу, угрозам. Армения, являясь одной из сторон конфликта, принимает участие во всех политических процессах, связанных с его урегулированием и не может не видеть в позиции другой конфликтующей стороны реальной угрозы безопасности НКР. А перед лицом такой опасности сближение позиции Карабаха и Армении и совместные усилия по обеспечению нашей безопасности - явления, на мой взгляд, совершенно естественные".

(Газета "Республика Армения" от 13 сентября 1996 года, N 186)

Тему урегулирования карабахского конфликта многократно рассматривал в

своих выступлениях действующий президент и кандидат в президенты Армении на предстоящих выборах 22 сентября 1996 года Левон Тер-Петросян. Во время поездки по областям Армении, на предвыборных встречах с населением, в своих выступлениях, как правило, он особое внимание уделял карабахской проблеме.

Как пишет газета "Республика Армения" 14 сентября 1996 года, во время состоявшейся 12 сентября 1996 года в Мецаморском доме культуры встречи с общественностью относительно проблемы Карабаха, президент Армении Левон Тер-Петросян высказался в том смысле, что армянский народ и государство и, в первую очередь, карабахцы и их руководство, сделали все, чтобы ситуация была такой, какой она является ныне, при этом в максимальной степени воспользовались всеми имеющимися возможностями. И хотя оппоненты пытаются приписать нам какие-то грехи, однако, никто из них до сих пор не сказал, можно было или нет в сентябре 1996 года создать в НКР лучшую ситуацию. Сейчас необходимо закрепить достигнутое, сделать все, чтобы избежать возобновления войны и попытаться путем переговоров добиться желаемого для нас исхода. По мнению президента, следует быть психологически готовым к тому, что решение проблемы может потребовать длительного времени. В этот период возможны промежуточные решения, которые могут обеспечить нормальную экономическую жизнедеятельность как Армении и Карабаху, так и Азербайджану. Для этого требуется сохранение стабильности, политики мира, готовность к переговорам, сохранение внешнеполитической гибкости и всех достигнутых успехов. Если мы сохраним все это, как считает президент Левон Тер-Петросян, то сохраним и Карабах, и мир в регионе. Кроме того, появится возможность обустроить наше государство, повысить жизненный уровень народа. А если не сохраним, то вновь впадем в безумство революций и потрясений, то есть окажемся на гибельном пути.

Коснувшись темы предстоящих президентских выборов, Левон Тер-Петросян отметил, что считает своим долгом обеспечить их демократический, свободный характер, что, независимо от их результатов, станет его победой.

Между тем в регион конфликта вновь зачастили так называемые посредники.

Как передали бакинские средства массовой информации, 10 сентября 1996 года прибыл в Баку представитель ФРГ в Минской группе ОБСЕ, как нарекли его азербайджанцы, будущий сопредседатель этой группы посол Франк Ламбах. По заявлению министра иностранных дел Азербайджана Гасана Гасанова, господин Франк Ламбах прибыл в Баку по своей личной инициативе. Он тепло был принят Гасаном Гасановым и президентом Азербайджана Гейдаром Алиевым.

Погостив пару дней в Баку, Франк Ламбах 12 сентября 1996 года прибыл в Ереван, где в этот же день встретился с заместителем министра иностранных дел Армении Варданом Осканяном и вел переговоры по карабахской проблеме.

В этот же день в Ереван прибыл и представитель США в Минской группе ОБСЕ посол Джозеф Прессел. Он был принят президентом Армении Левон Тер-Петросяном и министром иностранных дел Армении Вааном Палазяном. Они обсудили проблему урегулирования карабахского конфликта.

Послы Джозеф Прессел и Франк Ламбах, не постеснявшись своих недавних,

явно проазербайджанских и антиармянских, антикарабахских выступлений в Вашингтоне и в Баку, о чем мы писали несколько выше, 14 сентября 1996 года при были в Степанакерт.

Согласно сообщениям пресс-службы президента НКР и пресс-центра МИД НКР, в этот же день представителя США в Минской группе ОБСЕ Джозефа Прессела принял министр иностранных дел НКР Аркадий Гукасян, а представитель Германии в этой же группе Франк Ламбах побывал на азербайджано-карабахской линии соприкосновения.

14 сентября 1996 года президент НКР Роберт Кочарян принял Джозефа Прессела, а на следующий день - Франка Ламбаха. В ходе встреч обсуждались позиции сторон по поводу стержневых вопросов урегулирования азербайджано-карабахского конфликта, возможные пути их сближения и обменялись мнениями по ряду вопросов мирного урегулирования, проблем продвижения переговорного процесса. 15 сентября 1996 года во второй половине дня американский и немецкий дипломаты отбыли из Степанакерта в Ереван.

Как видно, у нашего президента и министра иностранных дел крепкие нервы и холодный разум, если они позволяют открытым врагам арцахского народа Джозефу Пресселу и Франку Ламбаху, которые всячески поддерживают Азербайджан, выступают за его территориальную целостность и настаивают на том, чтобы Нагорный Карабах остался под его игом, посещать с визитами Нагорный Карабах.

Спрашивается, надо ли с такими одиозными личностями, которые ставят азербайджанскую нефть выше судьбы армянского народа, вести переговоры об урегулировании карабахского конфликта?

Как передало радио "Свобода", в эти дни совершил визит в Баку и большой друг азербайджанцев, президент Казахстана Нурсултан Назарбаев. Он вел переговоры с президентом Азербайджана Гейдаром Алиевым об укреплении двусторонних отношений и по проблеме каспийской нефти. Как заявил Н. Назарбаев на пресс-конференции в Баку, они обсуждали и карабахскую проблему, и он заявил о готовности выступить в роли посредника между конфликтующими сторонами.

Боже упаси арцахцев от такого посредника - ярового исламиста. Мы один раз уже имели несчастье быть свидетелем его посредничества, когда он с президентом России Б. Ельциным 22 сентября 1991 года приезжал к нам в Нагорный Карабах, якобы, с целью урегулирования карабахского конфликта. И так они "урегулировали" этот конфликт, что он разгорелся с новой силой, в результате чего стороны конфликта понесли новые тысячи жертв. Причем в ходе широкомасштабного наступления азербайджанской армии были снесены с лица земли 26 армянских сел.

Пусть лучше господин Н. Назарбаев регулирует русско-казахские отношения у себя в Казахстане, чем вмешиваться в азербайджано-карабахский конфликт, ибо арцахцы хорошо знакомы с мнением этого пантюркиста по нашей проблеме.

Указом президента Армении Левона Тер-Петросяна от 20 сентября 1996 года за исключительные заслуги в деле защиты Республики Армения 7-ми воинам присвоено высшее звание "Национальный герой Армении" с вручением Ордена Родины, в том числе нашим Монте Мелконяну и Юрию Погосяну (посмертно). Большая группа военнослужащих награждена орденами и медалями, среди них

командос Аркадий Тер-Тадевосян и другие. Нашим прославленным полководцам Самвелу Бабяну и Анатолию Зиневичу присвоены звания генерал-лейтенанта.

Кстати в Армении и НКР 21 сентября 1996 года широко праздновали 5-ю годовщину независимости Республики Армения. В этот день на площади Республики в Ереване состоялся величественный военный парад вооруженных сил республики, в котором приняли участие и представители героической Армии обороны НКР под командованием министра обороны НКР генерал-лейтенанта Самвела Бабяна.

На трибуне все руководство Армении во главе с президентом Левон Тер-Петросяном и Католикосом всех армян Гарегином I. Здесь же президент НКР Роберт Кочарян и премьер-министр НКР Леонард Петросян, всемирно известный певец и композитор из Франции Шарль Азнавур и другие высокопоставленные гости. Выступая на параде, министр обороны Армении Вазген Саркисян заявил: "Армянская национальная армия, о которой мы мечтали, состоялась...". Да, действительно, национальная армия, армянская армия, состоялась. Все, кто присутствовал на площади Республики в этот день и кто смотрел по телевидению этот военный парад, были восхищены и с большой теплотой приветствовали свою героическую армию.

В связи с 5-ой годовщиной независимости Армении в адрес президента Армении Тер-Петросяна поступили многочисленные поздравительные послания и телеграммы от руководителей различных зарубежных стран, в том числе от президентов России Бориса Ельцина, США - Билла Клинтона, Китайской Народной Республики - Цзянь Цземина и многих других.

В поздравительном послании Левону Тер-Петросяну президента США Б. Клинтона, в частности, говорится: "... Мы продолжаем оказывать поддержку армянскому народу, вашим усилиям, направленным на создание достойного будущего, посредством реформирования вашей экономики, продвижения по пути демократии и продолжения поиска путей мирного сосуществования с вашими соседями в соответствии с международными нормами, урегулирования карабахского конфликта путем переговоров".

Кстати, как передало агентство "Ноян Тапан", согласительная комиссия Сената и Палаты представителей США 17 сентября 1996 года приняла резолюцию об оказании гуманитарной помощи Армении, непосредственно Нагорному Карабаху, в 1997 году, при этом были изменены принятые в начале года предложения конгрессмена Д. Портера, согласно которым из выделенной Азербайджану помощи с каждых 7 долларов один доллар должен был быть передан Нагорному Карабаху. Однако президент наложил вето на эту резолюцию. Новая резолюция принята в следующей редакции: "Оказать помощь Азербайджану и Нагорно-Карабахскому региону".

В связи с 5-ой годовщиной независимости Республики Армения 21 сентября 1996 года и выборами президента Армении 22 сентября 1996 года очень много говорится и пишется и о карабахской проблеме и путях ее решения. В частности, как отмечают средства массовой информации Армении, действующий президент и кандидат в президенты Армении Левон Тер-Петросян в своей предвыборной программе, говоря о шестилетней деятельности, наряду с другими большими достижениями

ми, отметил и обеспечение Нагорным Карабахом своей независимости и надежной безопасности. Говоря о потерях, он отметил, что Нагорный Карабах и Армения дали пять тысяч жертв в ходе боевых действий, столько же осталось инвалидами, утрачен Шаумянский, часть Мардакертского и Мартунинского районов, а также Арцашен. Хотя, начиная с 1993-1994 годов, положение в этом плане стало улучшаться. В результате двухлетнего перемирия сохранены жизнь и здоровье многих людей, взамен утраченных территорий Нагорный Карабах занял значительно более обширные территории, гарантирующие его безопасность.

Одним из главных своих задач Левон Тер-Петросян считает: "В урегулировании нагорно-карабахского конфликта продолжить конструктивное участие Армении как в многосторонних, так и в прямых переговорах в рамках Минской группы ОБСЕ. Последовательно выступать с позиции защиты права Нагорного Карабаха на самоопределение и поиска компромиссных вариантов решения проблемы. Поддерживать и укреплять режим прекращения огня между Азербайджаном и Нагорным Карабахом. Содействовать обеспечению безопасности Нагорного Карабаха, решению вопросов развития его экономики и социальных проблем". Эти слова воодушевляют арцахцев, поэтому они от души поддерживают президента Левона Тер-Петросяна и желают ему победы на выборах 22 сентября.

Кстати, наконец, свое мнение о карабахской проблеме перед самыми выборами президента Армении высказал и бывший первый секретарь ЦК КП Армении Карен Демирчян. В интервью корреспонденту Арменпресс на вопрос, какие он видит пути решения стоящих перед страной проблем, он ответил: "Я считаю, что в сфере внешней политики вопрос Карабаха - самый важный; сложнее этого у нас вопроса нет. Все остальное - вопрос дипломатического искусства, дипломатической деятельности, дипломатических способностей. И если мы хотим, чтобы проблема Карабаха получила желаемое для нас решение, то должны подняться всей нацией, поддержать тех, кто решает эту проблему, в частности, президента страны, дать им все возможности. Если человек берет на себя ответственность посвятить решению вопроса всю свою энергию, способности, всю свою сущность, это следует только приветствовать. И следует еще подумать, пойдет ли на пользу в такой судьбоносный момент смена исполнителей. Если хотите, то все прочие вопросы - лишь производное проблемы Карабаха. Я считаю, что в этот ответственный момент решения проблемы наш народ не имеет права упустить. В конце концов, за решение этой проблемы взялся не случайный человек, а именно на этой волне пришедший к власти президент республики. Это - задача всей нации, и вся нация должна стоять за спиной того, кто хочет решить проблему Карабаха. И в этом вопросе не может быть оппозиции к власти. Это общенациональное дело, и вся нация должна поддержать тех, кто желает разрешить проблему. И решение одно: независимость Карабаха и гарантия его безопасности. А вместе ли с нами или независимо от нас - вопрос будущего.

Само нынешнее положение Карабаха - уже достижение. Сейчас мы можем не соглашаться с нежелательными для нас решениями. Это право мы завоевали ценой своей крови и героизма.

В этом вопросе альтернативы нет. В любом случае, я не считаю, что в этом

деле президент стал на неверный путь или идет по неверному пути. Как может человек, пришедший к власти под лозунгом независимости Карабаха, не осуществить его?" Золотые слова. Но жаль, очень жаль, что уважаемый Карен Серопович поздно опомнился. При силе его ума, способностях и связях с руководством СС-СР, если бы он, будучи первым секретарем ЦК компартии Армении, стал бы во главе национально-освободительного движения армянского народа, я более чем уверен, армяне добились бы более весомых результатов, чем мы имеем сейчас.

Между тем, в Республике Армения 22 сентября 1996 года прошли президентские выборы. Баллотировались нынешний президент Левон Тер-Петросян, лидер НДС Вазген Манукян, лидер коммунистов Сергей Бадалян и беспартийный, один из бывших лидеров комитета "Карабах" Ашот Манучарян. Здесь я должен отметить, что президент НКР Р. Кочарян, председатель парламента НКР А. Товмасьян и премьер-министр НКР Л. Петросян выступили по армянскому телевидению в поддержку кандидатуры Левона Тер-Петросяна.

Как передали армянские средства массовой информации 23 сентября 1996 года, по сообщению Центральной избирательной комиссии по предварительным данным в выборах приняло участие 1 миллион 288 тысяч 809 человек. За Левона Тер-Петросяна проголосовало 52,09% (646708 человек), за Вазгена Манукяна - 41,07% (509957 человек), за Сергея Бадаляна - 6,21% (77095 человек), за Ашота Манучаряна - 0,63% (7767 человек). Таким образом, Левон Тер-Петросян избран президентом Армении.

Председатель Центральной избирательной комиссии Армении Хачатур Бездзрян 29 сентября 1996 года выступил по телевидению Армении и огласил протокол ЦИК об окончательных итогах выборов президента. Левон Тер-Петросян победил на выборах и стал президентом Армении на второй срок. За него проголосовало 51,75% принимавших участие в выборах избирателей. С чем его от души поздравляем и желаем ему больших успехов на благо армянского народа и расцвета родной Армении.

Однако, по сообщению армянских СМИ, неудовлетворенная результатами выборов оппозиция под руководством Вазгена Манукяна 25 сентября 1996 года пыталась совершить государственный переворот, в связи с чем генеральный прокурор Армении Артавазд Геворкян 26 сентября 1996 года представил Национальному Собранию следующее предложение, в котором дается картина происшедшего:

"После получения известия о победе кандидата в президенты Левона Тер-Петросяна на выборах президента Республики Армения 22 сентября 1996 года депутаты Национального Собрания Республики Армения Вазген Манукян, Паруйр Айрикан, Аршак Садоян, Давид Варданян, Рубен Акопян, Шаварш Кочарян, Сейран Авакян, Нерсес Зейналвандян, начиная с 23 сентября, организовывали митинги с целью скомпрометировать результаты выборов и путем заговора прийти к власти. 25 сентября, после организации очередного митинга, вышеуказанные депутаты вместе с другими руководителями оппозиции организованной группой возглавили движение толпы к резиденции президента Республики Армения и зданию Национального Собрания для совершения переворота с целью насильственно-

го свержения зафиксированного Конституцией РА государственного строя и захвата власти. Руководимая ими толпа, вооруженная различными инструментами, ворвалась в здание Национального Собрания, совершила массовые беспорядки, нанеся материальный ущерб в особо крупных размерах. Затем, ворвавшись в кабинет председателя Национального Собрания, они совершили террористический акт в отношении председателя НС Бабкена Аракцян, вице-председателя НС Ара Саакяна, других государственных деятелей, депутатов НС, нанеся опасные для жизни телесные повреждения.

Виновная в указанных действиях преступная группа совершила преступления, предусмотренные ст.ст. 67/59 ч.1, 15/61 ч.2, 74, 96 ч.2 Уголовного кодекса РА. Руководствуясь ч.3 ст.66 Конституции РА, предлагаю путем обсуждения в НС решить вопрос согласия на привлечение названных депутатов к уголовной ответственности”.

Парламент Армении дал свое согласие на привлечение к уголовной ответственности депутатов, указанных в предложении прокурора Армении Артавазда Геворкяна. Причем обсуждение этого вопроса полностью транслировали по телевидению и радио Армении.

Руководство Нагорно-Карабахской Республики 26 сентября 1996 года выступило с заявлением по этому поводу, в котором говорится: “Руководство НКР оценивает события, происходящие в последние дни в Ереване, как угрозу безопасности республики и предательство национальных интересов.

Попытка переворота путем силового изменения результатов выборов недопустима и должна быть строжайше пресечена.

Руководство НКР поддерживает законно избранные власти Республики Армения и предупреждает организаторов беспорядков об их ответственности за дестабилизацию обстановки и ее последствия”.

26 сентября 1996 года состоялось внеочередное заседание Национального Собрания НКР, на котором было принято следующее заявление:

“Национальное Собрание НКР осуждает беспорядки, спровоцированные 25 сентября в городе Ереване против законных властей Республики Армения, и рассматривает их как серьезные действия по подрыву национальных интересов. Любая попытка террора и захвата власти незаконным путем, которая может привести к внутрисполитической дестабилизации в Республике Армения и другим тяжелым, непредсказуемым последствиям, выгодна только нашим врагам и одновременно является посягательством на завоеванную ценой крови государственную независимость и безопасность НКР.

Мы призываем народ Армении трезво и хладнокровно оценить ситуацию во имя осуществления наших общенациональных задач”.

Так Арцах отреагировал на события, имевшие место в Ереване 25 сентября 1996 года.

Однако, эти события в Ереване вызвали восторг в стане врага. В Баку и во всем Азербайджане ликовали. Радио, телевидение и газеты только писали и говорили об этом, заявляя, что после этого Армения вынуждена будет возвратить азербайджанские земли, в том числе и Нагорный Карабах. По сообщению радио “Сво-

бода” 26 сентября 1996 года, по этому поводу сделал заявление и государственный советник по внешнеполитическим вопросам Азербайджана Вафа Гулузаде. Он, в частности, сказал: “Армения обязательно придет к миру, так как нарушается и ее собственная стабильность...”.

Вот на что надеялись наши враги. Но назло им армянский народ и на этот раз оказался достаточно мудрым и не поддался на организованную провокацию, ибо в противном случае, как заявил президент Армении Левон Тер-Петросян, “все это - и стабильность, и мир, и наши достижения в Арцахе, и наша армия - могли мгновенно исчезнуть. Мгновенно, ибо все это построено на таких многоходовых комбинациях, что малейшее нарушение пропорциональности может нарушить все”.

Все-таки я придерживаюсь того мнения, что за спиной оппозиции, громившей парламент, стоит иностранное государство. Скорее всего, государство, которое разными нитями связано с Турцией и имеет большие виды на азербайджанскую нефть. Думаю, это государство президента Клинтона, что подтверждают заявления официального представителя Госдепартамента США Николаса Бернса от 1 октября 1996 года, в котором он выступил в защиту лидеров оппозиции.

О том, что Запад, в первую очередь, США, из-за своих стратегических интересов в нашем регионе изыскивает рычаги воздействия на Армению, чтобы принудить ее пойти на ряд уступок, в том числе в вопросе НКР, подтверждает заявление общественно-политической организации “Шамирам”. Давая оценку событиям 25 сентября 1996 года в Ереване, организация “Шамирам” в заявлении “Демократия стала для Запада разменной монетой” отмечает: “Нанося подобными заявлениями удар по Армении, Запад пытается решить карабахскую проблему в своих экономических интересах - посредством дестабилизации в Армении, в частности, отвлекая внимание властей на вопросы обеспечения внутреннего мира. Решение, которое полностью удовлетворит требования Азербайджана. Только на этих условиях Азербайджан готов передать Западу свои нефтяные запасы”. По мнению “Шамирам”, это объясняется “односторонними стратегическими интересами Запада в нашем регионе, и в первую очередь, США”, которые стремятся установить абсолютную монополию Запада в кавказском регионе, “исторически входящем в круг интересов России” (“Республика Армения”, 8 октября 1996 года).

Как пишет эта же газета, председатель Национального Собрания Армении Бабкен Аракцян, выступая 7 октября 1996 года на совещании депутатов Национального Собрания, посвященном обсуждению событий 25-26 сентября 1996 года, приводил конкретные документы, подтверждающие нажим Запада на Армению - “Проект общей и всеобъемлющей модели безопасности для Европы 21 века”, принятый в Стокгольме на заседании Межпарламентской Ассамблеи ОБСЕ 5 июля 1996 года, к которому в последний момент были предложены три поправки (по регламенту, поправку могут вносить только три страны совместно и не менее пяти депутатов) - NN38, 39 и 40. Авторами их были Азербайджан, Германия, Узбекистан. Кажущиеся миротворческими по содержанию, документы эти искажают содержание ранее принятых международных документов, фактически именуют НКР азербайджанским регионом. Эти поправки обсуждались в комиссии и были приняты, сказал Бабкен Аракцян. Затем он зачитал семь пунктов заключительной Сток-

гольмской декларации, которые также доказывают давление на Армению, оказываемое этой авторитетной международной организацией в вопросе Карабаха, и прине свои извинения депутатам за то, что они только сейчас знакомятся с этим документом.

Да простит меня Бабкен Аракцян, но неужели надо было ждать, чтобы оппозиция 25 сентября 1996 года избивала его и лишь после этого ознакомить депутатов Национального Собрания с явно антиармянским решением Межпарламентской Ассамблеи ОБСЕ, полноправным членом которой является и Армения. Ведь она же могла поставить вето на принятие этого навязанного азербайджанцами решения.

А ведь имеется решение парламента Армении, представителем которого он является, о том, что Армения не подпишет ни под одним документом, в котором Нагорный Карабах будет значиться как часть Азербайджана. Спрашивается, зачем же Аракцян не протестовал против этого решения Межпарламентской Ассамблеи ОБСЕ? Зачем он скрывал от парламента и народа Армении это антиармянское решение? Разве он не мог найти пять депутатов или три страны в Межпарламентской Ассамблее ОБСЕ, как это сделал Азербайджан, и внести свои контрпредложения по азербайджано-германо-узбекским антиармянским поправкам? Именно такие уступки дают право оппозиции заявлять, что нынешнее руководство Армении продает Карабах Азербайджану.

В противовес этим решениям продажных членов Межпарламентской Ассамблеи ОБСЕ, 70 всемирно известных ученых из 20 стран мира - США, Канады, Японии, Германии, Австрии, Франции, Англии и других признали Нагорно-Карабахскую Республику и 23-24 сентября 1996 года провели в ее столице, городе Степанакерте, международный симпозиум на тему "Теория метаболического урегулирования боли", главными организаторами которого являлись директор Биофизического Центра Национальной Академии наук Армении профессор-арцахец Синерик Айрапетян, профессор Сиракузского университета (США) Ваня Абгарян, его сестра Ася и брат, известный американский физик Ара Абгарян. Оказали финансовую помощь Всемирный Центр по исследованию боли, Департамент здоровья США, Международный комитет защиты прав человека и другие научные центры.

За два дня на симпозиуме было представлено 12 докладов, посвященных молекулярным механизмам передачи болевых сигналов, влиянию условий режима питания на болевые ощущения, воздействию некоторых лекарственных препаратов и химических соединений на нервные окончания...

Огромный интерес вызвал доклад арцахского психиатра Эльфриды Сарумян, посвященный исследованию психологии детей, живущих в условиях войны, который сопровождался показом документальных видеоклипов, на которых карабахские дети, пережившие ужасы войны, рассказывают о последствиях бомбежек, а также о тех зверствах, очевидцами которых они были на оккупированных врагом армянских территориях.

Редактор английского журнала "Боль", основатель Международной Ассоциации Боли профессор Патрик Воли в эксклюзивном интервью сотруднику ДИП НКР заявил: "Мне кажется, что люди обязаны приезжать в зону конфликта, поз-

навать и видеть действительность. Провозглашение независимости Нагорного Карабаха имеет переломное значение, но вы не одни в мире такие. Есть и другие, находящиеся в положении Нагорного Карабаха страны, которых мир не хочет признавать. Дипломаты всегда руководствуются устаревшими законами и избегают принятия новых законодательных актов в области политики. Карабахцы должны доказать мировому сообществу свое право на независимое существование. Мне кажется, что страны мира должны признать независимость Нагорно-Карабахской Республики".

Организатор симпозиума же, директор Биофизического Центра Национальной Академии наук Армении профессор Синерик Айрапетян в день открытия симпозиума сказал: "Сегодня во всем мире информационные агентства сообщают о том, что в Нагорно-Карабахской Республике проводится симпозиум. 70 видных ученых - биофизики, врачи, фармакологи, психологи, приехавшие из более чем 20 стран мира (США, Канады, Японии, Германии, Австрии, Франции, Англии), вернувшись в свою страну, расскажут о своей поездке в столицу Нагорно-Карабахской Республики, продемонстрируют особую визу: новонезависимая республика, но уже участвует в решении общечеловеческих проблем, в данном случае, в решении проблемы нейтрализации боли...".

Участники международного симпозиума "Боль" были единодушны во мнении, что симпозиум был организован на высшем уровне и что он поможет облегчению напряженного психологического состояния арцахского народа.

В эти дни проходят разного рода встречи по урегулированию карабахского конфликта. Так, 26-27 сентября 1996 года в Москве, на очередном заседании Минской группы ОБСЕ по Нагорному Карабаху обсуждался ход мирного урегулирования карабахского конфликта.

По сообщению "Ноян Тапан", члены Минской группы ОБСЕ высказались за то, чтобы намеченная на 3-6 октября 1996 года поездка в регион конфликта сопредседателей Минского процесса побудила конфликтующие стороны к более конструктивному подходу с целью достижения взаимоприемлемого решения. Кроме того, сообщает агентство, они выступили в пользу активизации миротворческого процесса в преддверии Лиссабонского саммита ОБСЕ.

2 октября 1996 года в НКР с 3-х дневным рабочим визитом прибыла делегация военных экспертов группы планирования высокого уровня (ГПВУ) ОБСЕ, возглавляемая французским полковником Бернардом Тюзо. В этот же день делегацию ГПВУ ОБСЕ принял министр иностранных дел НКР Аркадий Гукасян. Делегацию 3 октября принял и президент НКР Роберт Кочарян. Во время этих встреч были обсуждены рекомендации группы по материально-техническому обеспечению операции по поддержанию мира в зоне противостояния войск Нагорного Карабаха и Азербайджана.

Не успели отбыть из НКР военные эксперты ОБСЕ, как 4 октября 1996 года в Степанакерт прибыли сопредседатели Минской конференции ОБСЕ по Нагорному Карабаху Валентин Лозинский (Россия) и Хейкки Талвите (Финляндия) и сопредседатели Минской группы Юрий Юкалов и Рене Нибберг, личный представитель Действующего председателя ОБСЕ, польский дипломат Анджей

Каспрчик, а также представители США, Турции, Дании и Швейцарии. В этот же день они встретились с президентом НКР Робертом Кочаряном. Как заявил пресс-секретарь президента НКР Александр Григорян, участники встречи в Степанакерте обсудили дальнейшие перспективы карабахского урегулирования. В частности, господин Талвите сказал, что временное приостановление переговорного процесса было связано с политическими событиями в регионе, в том числе президентскими выборами в Армении. Сейчас, отметил он, когда многое прояснилось, необходимо продолжить Минский процесс, дабы не поставить под угрозу срыва усилия посредников по мирному разрешению проблемы.

Валентин Лозинский же подчеркнул, в свою очередь, что важно накануне Лиссабонского саммита ОБСЕ найти взаимоприемлемые подходы конфликтующих сторон к решению ключевых вопросов урегулирования, без чего нельзя достичь всеобъемлющего политического соглашения. Президент НКР Роберт Кочарян, выразив готовность Нагорного Карабаха к продолжению переговоров, расценил нынешнюю ситуацию в регионе как вполне закономерную. По его словам, не следует излишне драматизировать положение в связи с пробуксовкой мирного процесса, поскольку продвижение вперед все же чувствуется, и инерция мира, так или иначе, набирает обороты. При этом он дал понять, что выход из кажущейся тупиковой ситуации можно найти исключительно путем осознания истинных причин, тормозящих мирный процесс, и обязательного их учета со стороны посредников в ходе переговоров.

Во встрече членов делегации ОБСЕ с президентом НКР приняли участие министр иностранных дел НКР Аркадий Гукасян и министр обороны НКР Самвел Бабалян.

Валентин Лозинский и Хейкки Талвите и сопровождавшие их лица 5 октября 1996 года из Степанакерта вылетели в Ереван, где встретились с президентом Армении Леоном Тер-Петросяном и обсудили с ним вопросы по карабахской проблеме.

Как заявил в степанакертском аэропорту Хейкки Талвите, они прибыли в НКР из Баку, где встретились с президентом Азербайджана Гейдаром Алиевым. По сообщению радио "Свобода", при встрече с делегацией ОБСЕ президент Азербайджана подверг резкой критике деятельность этой организации за то, что Минская группа ОБСЕ после Будапештского саммита ОБСЕ за два года ничего не сделала для решения карабахской проблемы. Особенно он критиковал Россию за то, что она совместно с Арменией 19 сентября проводила военные учения на границе с Азербайджаном и "бряцала оружием под носом Азербайджана".

Как видно, Гейдар Алиев не в ладах с географией. Армянские военные учения прошли в Армавирской области, на юго-западе Армении, на границе с Турцией, непонятно, причем здесь граница Азербайджана. Ведь Азербайджан воюет и проводит военные учения тогда, когда пожелает, причем почти во всех случаях с участием турецких генералов. Разве он спрашивает разрешения у России или Армении? Скажем, в начале октября 1996 года, по случаю 5-й годовщины независимости Азербайджана, был проведен военный парад в Баку, где сам Г. Алиев выступил с антиармянской речью и, в частности, заявил, что "если наши территории не будут возвращены, мы вынуждены будем освободить их сами силой", после че-

го в течение нескольких дней в столице Азербайджана проводились многотысячные антиармянские митинги с призывами снести с лица земли Армению и армян. Разве Гейдар Алиевич спрашивал на это разрешения у России? Или на то, что за последнее время с помощью Турции вооружил азербайджанскую армию немецким оружием? Вот что пишет по этому поводу московская газета "Комсомольская правда" от 3 октября 1996 года под рубрикой "Сенсация". В заметке "Откуда НАТОвское оружие на Кавказе", в частности, говорится, что по немецкому первому телеканалу был показан сенсационный сюжет о том, что "турецкие фирмы поставляют в Азербайджан современное оружие немецкого производства, используемое также силами НАТО". При этом, эксперт по оружию, офицер британской армии Артур Грин, недавно побывавший в Азербайджане, утверждает, что происхождение снарядов, которые он увидел в Азербайджане, не вызывает у него никакого сомнения. "Они немецкого производства из арсеналов НАТО", - заявил Артур Грин. "Комсомольская правда" далее пишет, что в своем комментарии германский телеведущий Рольф Хосфельд указал на то, что снаряды с немецкой маркировкой "попали по темным каналам" в руки азербайджанцев предположительно через Турцию" и что к поставкам оружия имеют непосредственное отношение государственные турецкие фирмы "МКЕ" и "МКЕК". "Комсомольская правда" отмечает, что "тем временем практически незамеченным для общественности прошло 10 июня подписание военного соглашения между двумя странами", то бишь между Турцией и Германией.

Кстати, это не первый случай, когда немецкое оружие попадает через Турцию в Азербайджан. Еще в мае 1992 года при освобождении Лачина Силы самообороны Нагорного Карабаха захватили у азербайджанской армии немецкий БТР. снимок которого тогда обошел газеты многих стран мира. И все проходит безнаказно, потому что Турция - самая любимая союзница США. А чем черт не шутит, может, Турция и Германия тайно сговорились о вооружении немецким оружием всей азербайджанской армии. Ведь непреложным фактом является то, что во время Первой мировой войны именно руководство Германии помогло Турции устроить в 1915-1921 годах геноцид армянского народа. Кто знает, может сейчас они сговорились поддержать Азербайджан и помочь туркам-азерам уничтожить карабахских армян? Иначе чем объяснить, что посетивший в декабре 1995 года Армению и Азербайджан министр иностранных дел Германии господин Кинкель всячески поддерживал Азербайджан и, игнорируя принцип самоопределения нации, твердо стоял за принцип территориальной целостности Азербайджана и был непоколебим в отношении статуса Нагорного Карабаха. Вслед за министром Кинкелем представитель Германии в Минской группе ОБСЕ по Нагорному Карабаху Франк Ламбах, который претендует на пост сопредседателя этой группы, в начале августа 1996 года, прибыв в Баку, пренебрегая дипломатической осторожностью, взяв прерогативу Минской конференции ОБСЕ на себя, прямо заявил о том, что статус Нагорного Карабаха ему видится исключительно в составе Азербайджана. Резонно спросить у этих недобитых нацистов из Германии, почему же немцы Западной и Восточной Германии могут объединиться и создать единое немецкое государство, а армяне из Армении и Нагорного Карабаха лишены этого права?

А ведь известно, что предшественник нынешнего министра иностранных дел

Германии Кинкеля господин Ганс-Дитрих Геншер как-то восхищался национально-освободительным движением карабахских армян и считал, что именно это движение послужило причиной воссоединения Западной и Восточной Германии.

А в Арцахе чтут память своих павших героев. Так, 6 октября 1996 года в Степанакерте, в присутствии тысяч степанакертцев и гостей, состоялась торжественная церемония открытия памятника павшему в арцахской войне герою, кавалеру ордена "Мартакан Хач" I степени Ашоту Гуляну (Бекору), которую открыл премьер-министр НКР Леонард Петросян. Со вступительным словом выступил редактор газеты-органа Министерства обороны НКР "Мартик" В. Атанесян. Выступили первый заместитель командующего Армией обороны НКР генерал-майор С. Оганян, начальник Управления культуры Министерства образования, науки и культуры НКР В. Микаелян, боевой товарищ героя А. Даниелян, директор школы N 2 имени Ашота Гуляна (Бекора) Г. Айрапетян, сестра отца героя Ж. Гулян, учащиеся школы, носящей имя героя. Автором величественного памятника герою был ереванский скульптор Юрий Самвелян. От имени правительства НКР, Армии обороны НКР, родственников героя и участников торжества к подножию памятника были возложены венки и цветы.

На торжественном открытии присутствовал министр обороны НКР, генерал-лейтенант Самвел Бабалян.

Как передали армянские средства массовой информации, 9 октября 1996 года в Ереван прибыл министр иностранных дел Франции Эрве де Шаретт с супругой. (В Ереване супруга французского министра заявила, что ее дед по происхождению армянин).

Господин Эрве де Шаретт встретился с президентом Армении Левонем Тер-Петросяном, с которым обсудил вопросы двусторонних армяно-французских отношений, активизации роли Франции в процессе урегулирования карабахского конфликта. На пресс-конференции Эрве де Шаретт заявил, что его страна готова предпринять все усилия для урегулирования карабахского конфликта.

Министр иностранных дел Франции Эрве де Шаретт 11 октября 1996 года побывал и в Баку.

В эти же дни в Ереване находился и президент НКР Роберт Кочарян. 9 октября он встретился с председателем Национального Собрания Армении Бабкеном Аракцянцем, а 10 октября - с президентом Армении Левонем Тер-Петросяном. Во время встречи обсуждались вопросы, касающиеся социально-экономической ситуации в НКР, а также позиций сторон относительно урегулирования карабахского конфликта.

В НКР развернулась предвыборная кампания. Уже выдвинуты кандидаты в президенты НКР - действующий президент Роберт Сетракович Кочарян, Борис Сергеевич Арушанян, Грант Артемович Медкумян и Альберт Арменакович Газарян.

17 октября 1996 года президент НКР Роберт Кочарян имел встречу с представителями средств массовой информации республики.

Пресс-служба президента НКР передала сообщение о том, что создан предвыборный штаб по поддержке кандидатуры Роберта Кочаряна на предстоящих 24

ноября 1996 года выборах президента НКР. Его возглавил премьер-министр НКР Леонард Петросян.

В задачу штаба входят организация и проведение агитационно-пропагандистских работ по разъяснению предложенной ныне действующим президентом НКР Робертом Кочаряном предвыборной программы развития республики на следующий президентский срок.

В то же время, в связи с последними событиями в Армении, много стали говорить о карабахской проблеме. В частности, как пишут газеты Армении - "Айастан Анрапетутюн", "Республика Армения" 17 октября 1996 года, в салоне печати Арменпресс 16 октября состоялась встреча журналистов с главным советником президента Армении Жирайром Липаритяном, который наряду с другими вопросами остановился на карабахской проблеме. В частности, господин главный советник коротко ознакомил представителей СМИ с ситуацией, сложившейся на данный момент в процессе переговоров вокруг Нагорного Карабаха, ответил на вопросы, высказал собственное мнение относительно отдельных аспектов работы газетчиков.

По словам Жирайра Липаритяна, процесс переговоров вокруг карабахской проблемы - как в рамках Минской группы ОБСЕ, так и двусторонних - переживает достаточно сложный этап. В частности, особого прогресса в рамках Минской группы пока не наблюдается. Причин тому немало. Так, вот уже полтора года готовится политический документ, многие пункты согласованы, но немало еще остается и противоречий. Кроме того, свое влияние оказал уход с поста сопредседателя весьма опытного и знающего дипломата В. Казимирова. Его приемнику, господину Ю. Юкалову, естественно, понадобилось определенное время, чтобы глубоко овладеть проблематикой. К этому следует добавить, что вскоре (скорее всего, во время декабрьского саммита ОБСЕ в Лиссабоне) произойдет и смена второго сопредседателя. Все эти факты, как легко понять, активизации переговоров не способствуют.

По словам Ж. Липаритяна, у Армении нет проблем с Минской группой, более того, некоторые инициативы в ходе переговоров выдвигаются именно Ереваном. Однако, в период, предшествующий встрече в португальской столице, ситуация способна осложниться из-за все возрастающего давления на нас. Разумеется, мы и раньше, так сказать "всю дорогу" подвергались давлению со стороны тех или иных государств и международных организаций, стремящихся принудить Армению признать территориальную целостность Азербайджана. Однако Ереван полагает подобный подход односторонним и выступает за комплексное решение, в котором будут учтены проблемы безопасности населения Карабаха и его статуса.

Господин Липаритян подчеркнул, что на международной арене имеются силы, недовольные такой позицией армянской стороны. Они - и это естественно - хотели бы видеть нас ослабевшими, погрязшими в разрешении внутривнутриполитических споров. И отнюдь не случайно, что отражением этой заинтересованности стали публикации в ряде зарубежных СМИ, далеко не адекватно представляющие как известные события в Армении, так и их масштабы и развитие. Тот факт, что до сих пор давлению удавалось достаточно успешно противостоять, однозначно является свидетельством нашей силы, единства, сплоченности. В этой связи госпо-

дня главный советник заметил, что в ходе последней своей встречи 7 октября с азербайджанским коллегой Вафой Гулузаде он решительно предупредил: любая попытка использовать внутривнутриполитические трудности Армении с целью получения дивидендов в вопросе Карабаха однозначно обречена, более того - способна дать обратный эффект. Шантажировать нас нашими же проблемами мы никому не позволим - таков смысл подхода официального Еревана к этому аспекту, возникшему в переговорном процессе.

Кстати, господин Липаритян сообщил, что и двусторонние переговоры также пока не имеют достаточного эффекта. Никаких конкретных результатов достичь не удалось. Создается впечатление, что Азербайджан в таких результатах и не заинтересован, поскольку использует переговоры, в первую очередь, в пропагандистских, а не дипломатических целях. (Главный советник президента Армении Жирайр Липаритян об этом хорошо осведомлен потому, что с армянской стороны он ведет двусторонние переговоры с азербайджанским коллегой Вафой Гулузаде. А. В.). По мнению Жирайра Липаритяна, официальный Баку должен определиться в своих конкретных устремлениях, а пока этого нет, ничего серьезного и ожидать не следует.

Как сообщили в эти дни российские и армянские средства массовой информации, на встрече в Тегеране заместитель министра иностранных дел Ирана Махмуд Вайези и первый заместитель министра иностранных дел России Борис Пасухов обсуждали возможности сотрудничества двух стран в урегулировании региональных конфликтов. Как заявил заместитель министра иностранных дел Ирана Махмуд Вайези, Иран готов к дальнейшему сотрудничеству с Россией в вопросе урегулирования нагорно-карабахской проблемы.

Должен отметить, что в связи с приближением Лиссабонского саммита глав государств стран ОБСЕ карабахская тема стала модной. Она была предметом обсуждения и на московской встрече глав государств и правительств стран-участниц Черноморского экономического сотрудничества 25 октября 1996 года, правда, не досконально. Воспользовавшись проведением этого саммита, в этот же день в Москве президент Армении Левон Тер-Петросян встретился с президентом Турции и Азербайджана С. Демирелем и Г. Алиевым и обсудил с ними карабахскую проблему.

Как пишет газета "Республика Армения" от 29 октября 1996 года (N 217), после почти полтора часовой встречи с глазу на глаз, а затем с участием министров иностранных дел двух стран В. Папазяна и Г. Гасанова, Левон Тер-Петросян и Гейдар Алиев вышли к журналистам. Вопрос, заданный им корреспондентом "Республики Армения" Ашотом Газазяном, оказался единственным, на который они посчитали нужным ответить.

- Наша очередная встреча была очень содержательной, - сказал Левон Тер-Петросян. - Содержательной в том смысле, что предстоит Лиссабонская встреча глав государств-членов ОБСЕ, и к ней мы должны подойти уже с каким-то продвижением. Не секрет, что Минский процесс пока идет медленно. Но помимо рамок Минского процесса существует еще один механизм переговоров - это прямой диалог между Азербайджаном и Арменией, который ведут наши личные представители с большими полномочиями - В. Гулузаде и Ж. Липаритян. Мы придаем

большое значение этому диалогу. Могу высказать точку зрения Армении, об этом я говорил и на встрече глав государств и правительств Черноморского экономического сотрудничества. Основные приоритеты данного момента в следующем: укрепление режима прекращения огня, это самое ценное, чего мы достигли за все время конфликта. Второе - интенсификация переговорного процесса. Это не пустые слова: это действительно очень важно, и по обоим направлениям - как в рамках Минской группы, так и посредством прямых диалогов. И третье - очень последовательный поиск компромисса. Вот три приоритета, которые, по мнению Армении, существуют, завершил президент Армении Левон Тер-Петросян.

Президент Азербайджана Гейдар Алиев был несколько многословнее. Вот что он, в частности, сказал по поводу состоявшейся встречи с Левонем Тер-Петросяном:

- Я считаю, что мы сегодня провели полезную встречу и придаю большое значение личным контактам президентов Азербайджана и Армении, равно как и контактам наших специальных представителей. Именно мы в 1994 году пришли к согласию в том, что необходимо прекращение огня. И то, что почти два с половиной года сохраняется режим прекращения огня, и то, что такое положение сохраняется и волею армянской, и волею азербайджанской сторон, это большое достижение. И это говорит о том, что и армянская сторона, и азербайджанская больше не хотят воевать. Сегодня мы еще раз это подтвердили. Я заявил президенту Левону Тер-Петросяну и снова повторяю, что азербайджанская сторона будет делать все для того, чтобы сохранить режим прекращения огня. Хотя для нас это, наверное, и тяжелее, чем для армянской стороны: известно, какое огромное количество людей, лишенных мест своего проживания, уже более четырех лет живет в тяжелых условиях в палатках.

Тем не менее, мы и дальше будем делать все для того, чтобы сохранить режим прекращения огня. Имею в виду интенсификацию переговорного процесса. Считаю, что наш переговорный процесс сейчас, по сравнению со всем предшествующим периодом, находится на более высоком уровне. То есть мы, хотя и медленно, но обнаруживаем больше взаимопонимания и с той, и с другой стороны, обнаруживаем бесперспективность одностороннего упорства, бесперспективность одностороннего решения вопроса. Поэтому именно компромисс, конструктивизм, которые уже проявляются в переговорном процессе и во время личных бесед двух президентов, и дают основание говорить о том, что мы продвигаемся вперед. Мы исходим из того, что должен быть мир между Арменией и Азербайджаном. Исходим из того, что должна быть обеспечена территориальная целостность Азербайджана, исходим из того, что Нагорному Карабаху должна быть предоставлена самая высокая степень автономии. И что все это должно обеспечивать долгий мир, надежный мир, вечный мир. Силовому пути решения проблемы нет, возобновление военных действий недопустимо. Это мнение мы сегодня подтвердили. Естественно, должны быть соблюдены национальные интересы и той, и другой стороны, но все решения должны гарантировать мир...

Вперед Лиссабонская встреча глав государств ОБСЕ. Мы обстоятельно обменялись мнениями по этому вопросу. Дело не в том, что мы должны поехать в Лиссабон как студенты на экзамен. Мы просто больше других членов ОБСЕ заинтере-

решены в решении проблемы, то есть речь идет о судьбах Республики Армения и Азербайджанской Республики. Все остальные члены ОБСЕ хотят мира в нашем регионе, хотят прекращения конфликта. Мы же - главные заинтересованные стороны. И оставшееся время до встречи в Лиссабоне надо использовать для того, чтобы поехать туда с каким-то новым шагом, который мог бы обнадежить ОБСЕ, мировую общественность... Контакты между тем будут продолжены, в частности, на уровне министров иностранных дел и главных советников президентов двух стран, сказал Гейдар Алиев.

Прав Ашот Газазян, который пишет, что Гейдар Алиев, похоже, был искренен, когда говорил о том, что в высшей степени удовлетворен итогами встречи с президентом Армении. Однако он традиционно отмечает мнение третьей, главной, стороны конфликта, Нагорного Карабаха, словно позабыв, что официальный Ереван не раз говорил о том, что его устроит любое решение проблемы, приемлемое и для Нагорного Карабаха, который никогда не согласится быть в составе Азербайджана.

От нас добавим, что, по всей вероятности, об этом позабыл и президент Армении Левон Тер-Петросян, иначе президент Азербайджана Гейдар Алиев не заявлял бы, что в высшей степени удовлетворен итогами встречи с ним и что "мы исходим из того, что должна быть обеспечена территориальная целостность Азербайджана" и "Нагорному Карабаху должна быть предоставлена самая высокая степень автономии". Если Гейдар Алиев прав, то получается, что они сговорились с Левон Тер-Петросяном оставить вновь карабахских армян под ярмом Азербайджана. Все-таки не верится в это. И как показало время, ни одно из высказываний Гейдара Алиева не соответствовало действительности. Это были пустые слова. Как сообщает далее Ашот Газазян, президент Армении Левон Тер-Петросян в этот же день - 25 октября 1996 года - в Москве встретился с турецкими журналистами. Он сообщил, что имел встречи со всеми присутствовавшими здесь соседями - Э. Шеварднадзе, Г. Алиевым и С. Демирелем. И симптоматично то, что эти встречи состоялись. Ибо принцип нашей внешней политики заключается в том, чтобы наладить нормальные отношения, в первую очередь, с нашими непосредственными соседями. Конечно, ясно, что развитию этих отношений пока препятствует фактор нерешенности карабахского вопроса. Очевидно, что этот вопрос должны решать прежде всего Армения и Азербайджан. Ни одна страна не намерена вмешиваться в эти дела, но многие страны заинтересованы в скорейшем разрешении проблемы. Мы надеемся, что эта заинтересованность поможет урегулированию вопроса, сказал Левон Тер-Петросян. По крайней мере, мы до сих пор не наблюдали препятствующего решению вопроса вмешательства какой бы то ни было страны.

Большое значение Армения придает собственно процессу урегулирования конфликта, нежели каким-то документам, которые могут на этот процесс никак не повлиять и не оказать. Иными словами, президент Армении дал понять, что его страна готова подписать любой документ, который будет называться заявлением о принципах, если "мы будем уверены, что это заявление будет способствовать процессу урегулирования. Если же оно будет мешать этому процессу, зачем нам принимать такой документ?", сказал он.

Существует прямой диалог между Арменией и Азербайджаном, существуют инициативы разных стран - России, США, в последний период стали активизироваться Германия, Франция - все это предполагает основные рамки урегулирования, и Минская группа - только один из механизмов этого урегулирования. Наша задача, подчеркнул Левон Тер-Петросян, консолидировать все эти усилия... Хотелось бы отметить еще одно: армянские официальные лица не упускают возможности, где бы они не находились, встретиться со всеми теми, кто имеет хоть какое-то отношение к разрешению застарелой проблемы. Вот и на этот раз Жириайр Дипаритян встретился с послом российского президента по особым поручениям Ю. Юкаловым и заместителем министра иностранных дел России Б. Пастуховым. Речь, естественно, шла о путях урегулирования конфликта.

Как отмечает газета "Республика Армения" в этом же номере, в кулуарах встречи в Москве глав государств и правительств стран-участниц Черноморского экономического сотрудничества, другой специальный корреспондент газеты Карен Топчян побеседовал с министром иностранных дел Азербайджана Гасаном Гасановым и госсекретарем президента Азербайджана Вафой Гулузаде. Тема разговора - армяно-азербайджанские взаимоотношения и переговорный процесс по урегулированию карабахского конфликта.

Ниже приводим части этих интервью, касающиеся непосредственно карабахской проблемы. В начале интервью Гасан Гасанов считал, что из-за Нагорного Карабаха Армения совершает историческую ошибку, не продаваясь Азербайджану, не становясь его партнером по нефтяным вопросам. Затем, на вопрос корреспондента Карена Топчяна "говоря о готовности Азербайджана представить самую широкую автономию Нагорному Карабаху, вы можете в качестве сравнения привести хоть один пример из международной практики", Гасан Гасанов ответил: "Возьмите за основу права национальностей в любом современном государстве. Есть права национальностей в Российской Федерации, есть у них автономии разного статуса, есть права национальностей в европейских странах: в Финляндии, Швеции, Испании, Франции. Любую из этих моделей можно взять за основу.

- Можно ли ожидать в скором времени или же в более отдаленной перспективе непосредственного диалога между азербайджанскими властями и властями Карабаха?

- Вы неправильно ставите вопрос. Властей Нагорного Карабаха нет. Есть марionеточные структуры, работающие под диктовку армянских оккупационных войск и армянского правительства. Мы готовы разговаривать с теми структурами в Нагорном Карабахе, которые будут избраны согласно Конституции Азербайджанской Республики, так как это - территория Азербайджана.

- Я изучил Конституцию Азербайджанской Республики. Там нет ни одного слова о Нагорном Карабахе как таковом.

- Дело в том, что нагорно-карабахские структуры осуществили самороспуск еще в 1990 году. После этого азербайджанский парламент утвердил это решение и упразднил автономию".

А ведь врет же махровый пантюкист и кровопийца, главный вдохновитель и организатор сумгаитского 1988 года и бакинского 1990 года геноцида армян Гасан Гасанов. Нагорно-карабахские государственные и партийные структуры в 1990

году и вообще никогда не осуществляли самороспуска. Это по требованию руководства Азербайджана, в том числе и этого подонка, решениями Политбюро ЦК КПСС и Президиума Верховного Совета СССР от 12 января 1989 года "О введении особой формы управления в Нагорно-Карабахской автономной области" была временно приостановлена деятельность Нагорно-Карабахского областного Совета народных депутатов и Нагорно-Карабахского обкома Компартии. А чрезвычайная сессия муталибово-гасановского Верховного Совета Азербайджанской ССР решением от 26 октября 1991 года, в нарушение Конституции СССР и Азербайджанской ССР и международных норм, упразднила Нагорно-Карабахскую армянскую автономную область, не спросив мнения армян - жителей этой области.

Видите, каким тоном он говорит, какие наглые выпады делает против Нагорного Карабаха и его всенародно избранных властей. Для этого мракобеса законными властями в Нагорном Карабахе будут только ставленники Азербайджана. А с избранными народом властями Нагорного Карабаха он говорить не хочет и не признает их. Хотя, когда Армия обороны Нагорного Карабаха стучала в двери Гянджи и Евлаха, Гасан Гасанов и его шеф Гейдар Алиев всячески искали встреч с этими же властями Нагорно-Карабахской Республики, и имели с ними встречи.

Я в своих книгах неоднократно писал о том, что в Азербайджане врагом армян номер один является этот фашиствующий пантюркист и что пока он стоит у руля внешнеполитического ведомства этой республики, никогда не улучшатся армяно-азербайджанские отношения и никогда не решится карабахский конфликт. А теперь послушаем, что глаголет о карабахском урегулировании главный советник президента Азербайджана по внешнеполитическим вопросам Вафа Гулузаде. Вот как он в своем интервью отвечал на вопросы корреспондента газеты "Республика Армения" Карена Топчяна:

- Не считаете ли вы, что сейчас переговоры Нагорному Карабаху зашли в тупик?

- Я считаю, что эти переговоры пока что имеют большие затруднения. Но я предвижу и ожидаю сдвиг в этом вопросе. Потому, что в регионе должен быть восстановлен мир. Любая война, любые противоречия должны заканчиваться миром. Давайте рассмотрим политическую ситуацию в мире. Ведь этот конфликт имеет целый ряд международных аспектов. То есть сейчас мир изменился. Этот мир опирается не на конфронтацию двух систем - СССР и США. Новый мир будет опираться на твердые международные принципы, принципы ООН, ОБСЕ, принцип территориальной целостности государств. Ведь если будет нарушен этот принцип, это может вызвать цепную реакцию. Как в свое время карабахский конфликт вызвал цепную реакцию в Советском Союзе. Поэтому я считаю, что мы все уже прошли большой путь за этот период независимости в своем развитии и можем трезво, цивилизованно сесть, взвесить, чтобы учесть интересы Азербайджана - это территориальная целостность, интересы армян в Нагорном Карабахе - это жить нормальной свободной жизнью, иметь открытые коммуникации, иметь свое самоуправление, при этом не идти в противовес Азербайджану, а взаимодействовать с ним. То есть решение этого вопроса приведет, во-первых, к региональному миру и к нормализации отношений и в Армении, и в Азербайджане. Потому что и у нас трудности (у нас, как вы знаете, большое количество беженцев), и у вас. Причины прежде всего экономического характера. Никто из лиде-

ров не сможет их решить без решения вопроса Нагорного Карабаха. Поэтому, для того, чтобы Армения жила нормальной жизнью, как нормальное государство, во взаимодействии со всеми полностью работающими коммуникациями, нужен мир. Вот что для меня очевидно. Поэтому, я не считаю, что вопрос находится в тупике.

- Что такое широкая автономия, которую вы обещаете Нагорному Карабаху? Можете привести хоть один пример из мировой практики?

- Дело в том, что конкретного примера я не могу привести. Я конкретно это говорю на двусторонней основе. Во время своих двусторонних контактов. У нас форма встреч - открытая, а содержание - пока закрытое. Но вы, наверное, хорошо должны знать, что мы предлагаем: это самое достойное существование...

- Вы не говорите конкретно, о чем идет речь.

- Я должен сказать, что во время встречи с президентом Левон Тер-Петросяном президент Алиев предлагал самые достойные условия. И потом, когда говорится "самый высокий уровень, существующий в мировой практике", покажите пальцем - и мы обсудим. Аландские острова? Пожалуйста, давайте обсудим автономию Аландских островов. Ведь вся суть упирается в два вопроса: первый - вопрос территориальной целостности. То есть Нагорный Карабах может иметь все, за исключением 2-х вещей - это армия, потому что армия - это значит продолжение конфронтации, и внешнеполитические службы.

- То есть общие границы с Арменией у Нагорного Карабаха тоже должны быть?

- Вы знаете, общих границ с Арменией быть не может. Почему? Потому, что у Нагорного Карабаха общих границ с Арменией нет. Но все коммуникации гарантированы, открыты и работают. Вы поймите: что, если вдруг Англия начнет заявлять о том, что "мы являлись островом, теперь мы уже не можем им быть, а хотим быть связаны с сушей. Поэтому надо проложить мост во Францию и взять кусочек территории Франции". Азербайджан не враждебен ни по отношению к Армении, ни своим гражданам в Нагорном Карабахе. Поэтому принцип общей границы с Арменией воспринимается как попытка аннексировать и присоединить эту территорию к Армении.

- Не может ли азербайджанское руководство вести переговоры и с президентом Нагорно-Карабахской Республики Робертом Кочаряном?

- Вы знаете, это зависит от Роберта Кочаряна. То есть, если Роберт Кочарян твердо стоит на позиции, что "мы являемся независимыми, мы завоевали эту независимость с оружием в руках, мы не отступим от Лачина", нам с ним не о чем говорить. Если Роберт Кочарян хочет обсудить с нами детали высокого уровня автономии, высокого уровня самоуправления, высокого статуса Нагорного Карабаха - пожалуйста. Никто ему не отказывает.

- А что касается конфедерации с Азербайджаном? К примеру, горизонтальные взаимоотношения между Нагорным Карабахом и Азербайджаном.

- Это исключается. Конфедерация означает признание независимого государства.

После подписания мирного договора, нормализации положения все это отойдет в историю. В регионе будет новая ситуация. В регион вторгается западный капитал. И государства Запада будут обеспечивать свои интересы. Азербайджан и Армения будут находиться в состоянии полного взаимодействия, конвергенции и экономического сотрудничества. Армению ожидают прекрасные перспективы, если будет вскоре достигнут мир. Но Армения может многое потерять, если этот мир будет достигнут позже. Речь идет о нефти, которая уже на подходе. Если вы ее получите, вы будете неза-

висимыми. Вы будете иметь свои экономические, так сказать, рычаги. Если этого не будет, вы не будете независимыми...

Тем самым вы хотите, вероятно, сказать, что, в отличие от Запада, роль России в нашем регионе ощутимо ослабла, и она уже не в состоянии влиять на процессы, происходящие в Закавказье?

Я вам открыто скажу, что ровно три года тому назад, во время моей первой встречи с господином Липаритяном в Париже (заметьте, я раскрываю секрет), я высказал свой прогноз относительно будущего нашего региона. Я сказал, что здесь будут господствовать другие отношения: и экономические, и политические. Давайте вместе сотрудничать ради ближайшего будущего. Мои прогнозы сейчас сбываются. Россия не будет доминирующей страной, диктующей условия и в регионе, и на Кавказе... Россия будет партнером Закавказья и Кавказа".

Думаю, России и этого мало, ибо именно Россия, ее руководители Ленин и Сталин, вместе с Турцией выдумали и создали на исконных армянских, грузинских, дагестанских и иранских землях государство для несуществующего народа - Азербайджанскую Республику. Во всяком случае, до Октябрьской революции 1917 года в мире не существовало народа "азербайджанцы".

Видите, куда клонит советник президента Азербайджана Вафа Гулузаде. По его мнению, не только Закавказье, но и весь Кавказ отойдут от России к Западу: "В регион вторгается западный капитал. И государства Запада будут обеспечивать свои интересы". То есть в Азербайджан на нефть хлынет англо-американо-турецкий капитал, и в Закавказье и на Кавказе будут командовать Англия, США, Турция, Азербайджан, а в случае необходимости придут сюда войска НАТО для защиты интересов Запада. Поэтому, пока не поздно, Армения, отдайте нам Карабах, продайтесь этому альянсу, и мы озолотим вас. В противном случае "Армения может многое потерять... Речь идет о нефти, которая уже на подходе. Если вы ее получите, вы будете независимыми. Если этого не будет, вы не будете независимыми".

По словам господина Гулузаде получается, что Армения только благодаря Азербайджану и бакинской нефти может быть независимым государством, то есть она будет зависима только от азербайджано-англо-американо-турецкого нефтяного консорциума. Какая наглость! А ведь всему миру известно, что вот уже пять лет как Армения является независимым государством, признанным почти всеми странами мира, является полноправным членом ООН, хотя и Азербайджан, и Турция объявили ей блокаду и закрыли все доступы к ней.

Касаясь общей границы Нагорного Карабаха с Арменией, госсекретарь президента Азербайджана Гулузаде заявляет, что общих границ с Арменией не может быть, да и глупо сравнивать Нагорный Карабах с островной Англией.

Ну что скажешь неучу! Во-первых, он, как говорят русские, сравнил х... с пальцем, а по-кавказски - путает суп с шашлыком, во-вторых, даже не верится, что международник Гулузаде до сего времени не знает, что англичане давно мечтают построить мост над проливом Ламанш, но подсчитав, что подземный туннель под Ламаншем, соединяющий Англию и Францию, обойдется дешевле, они предпочли туннель, и вот уже больше двух лет Англия и Франция соединены подземным железнодорожным и автомобильным туннелем.

Господин Гулузаде считает, что незачем Нагорному Карабаху иметь общие границы с Арменией, "ибо Азербайджан не враждебен ни к Армении, ни к своим гражданам в Нагорном Карабахе". Во-первых, спросил ли он карабахских армян, хотят ли они быть гражданами Азербайджана? Во-вторых, если Азербайджан не враждебен к Армении и карабахским армянам, зачем же он убивал тысячи мирных жителей, зачем руководители этой страны на всех международных форумах и в средствах массовой информации повседневно поносят Армению и армян, оскорбляют национальное достоинство нашего народа? Неужели Азербайджан все это делал и делает "из любви" к армянскому народу?

Ну, думаю, хватит с Гулузаде, а теперь узнаем точку зрения Республики Армения и Нагорно-Карабахской Республики относительно заявлений высокопоставленных представителей Азербайджана, в чем нам поможет все тот же спецкор газеты "Республика Армения" Карен Топчян, который, воспользовавшись моментом пребывания в эти же дни в Москве министра иностранных дел Армении Ваана Папазяна и министра иностранных дел Нагорно-Карабахской Республики Аркадия Гукасяна, взял у них интервью по этому поводу и опубликовал в том же номере своей газеты.

Министр иностранных дел НКР Аркадий Гукасян свое интервью начал так:

- Спекуляции на нефтяные темы давно присущи руководителям Азербайджана. Многие из них высказывались на эти темы. Создается впечатление, что лидеры этой страны уже сегодня ощущают себя нефтяными шейхами, людьми, которые принесли счастье и благополучие своему народу, а теперь советуют своим соседям, как можно и нужно разбогатеть и обеспечить счастье своего народа. Все свои надежды Азербайджан давно уже связывает с нефтяной проблемой. Если схематично попытаться представить ту формулу, которую вынашивают руководители Азербайджана, она заключается в следующем: поскольку Запад заинтересован в нефтяных ресурсах Азербайджана, прямой его долг - подарить последнему Нагорный Карабах. Такие апелляции к лидерам западных государств имеют место постоянно. И у руководителей Азербайджана есть надежда и даже уверенность, что рано или поздно это случится. Но в этом плане не все однозначно. Я не думаю, что Азербайджан уже решил свои нефтяные проблемы. Большие деньги в эту страну могут поступить только в том случае, если будет стабилизация в нашем регионе. Пока нет окончательного урегулирования карабахского конфликта, я не думаю, что это может иметь место.

Действительно, азербайджанское руководство пытается увязать проблему Нагорного Карабаха с проблемой нефти. Но, с нашей точки зрения, нефть - это не только счастье, нефть иногда может оборачиваться злом. Мы считаем, что существует проблема нефти. Она существует и для Армении - в качестве территории, по которой может пройти нефтепровод. Но мы ратуем за то, чтобы не увязывать эту проблему или же максимально отделить ее от проблемы карабахского урегулирования. Это два серьезных вопроса, которые сегодня существуют в регионе - и надо пытаться решать эти вопросы без взаимосвязки. Я не исключаю ситуацию, при которой, скажем, урегулирование карабахского конфликта приблизит решение нефтяных проблем, или наоборот. Может случиться так, что при обсуждении карабахской проблемы какие-то элементы нефтяного вопроса тоже будут обсуждаться. Но на сегодня об этом вообще нет речи. И мы исходим из того, что есть карабахская проблема, нуждающаяся в урегу-

лировании. И должны задействовать максимум возможностей, не пытаясь усложнить ее решение другими проблемами, в том числе, и проблемой нефти.

- Почему сегодня Азербайджан занимает столь жесткую позицию?

- Я думаю, что определенные внутривнутриполитические сложности в Армении вдохновили руководство Азербайджана. Его позиция еще более ужесточилась. Он пытается выжить максимум из ситуации. Не видно, что он хочет пойти на компромиссы. Но я полагаю: Баку может просчитаться в очередной раз, как случалось не раз на протяжении всего конфликта.

- Что бы вы сказали об ослаблении, с азербайджанской точки зрения, российского фактора в урегулировании карабахского конфликта и вообще в Закавказье?

- Азербайджан не скрывает этой цели: максимально изолировать Россию от активного влияния на события в регионе. В определенной степени, конечно, можно говорить о некотором снижении активности российского фактора в регионе, но я не стал бы делать далеко идущие выводы. Это временная ситуация, которая в любой момент может измениться.

- Возможны ли прямые переговоры между Азербайджаном и Нагорным Карабахом?

- Очень забавно слышать философствования высокопоставленных мужей Азербайджана относительно их неготовности идти на прямые переговоры с руководством Нагорно-Карабахской Республики. Тем более, если иметь в виду, что это те же руководители, которые два-три года назад сами искали контактов с руководством НКР. Я мог бы назвать огромное количество встреч между высокими и самыми высокими руководителями Азербайджана и Нагорно-Карабахской Республики - и, как правило, инициаторами этих встреч были они. Тогда они искали с нами встречи, им нужно было остановить военные действия, они были заинтересованы в этом. Военные действия складывались не в их пользу. Они теряли район за районом, несли потери - и им, любой ценой нужно было остановить военные действия. И тогда Гейдар Алиев мог спокойно подписать документ, где он дал полномочия вице-спикеру парламента вести переговоры с руководством НКР. Те же Гасанов и Гулузаде встречались с нами.

Я думаю, что заявления высших руководителей Азербайджана по-прежнему жидятся на иллюзиях, что свою основную задачу они выполнили: остановили военные действия. Хотя я бы не сказал, что это заслуга руководителей соседней страны. А зачем теперь искать встреч с лидерами НКР, если есть надежда или иллюзия, что можно решить проблему и без подобных контактов? Наша позиция заключается в следующем: можно решить любой вопрос. Но для этого необходимо вести переговоры. До тех пор, пока лидеры Азербайджана будут занимать сегодняшнюю позицию, проблема не может быть урегулирована. И я уверен и не сомневаюсь, что они сядут за стол переговоров с нами - и мы будем искать выхода из ситуации.

- Может ли НКР пойти на компромиссы?

- Компромиссы обычно рождаются за столом переговоров. Если сегодня азербайджанское руководство не готово, как оно говорит, вести переговоры с руководством Нагорного Карабаха, каких компромиссов оно от нас ждет? Если Баку кажется, что сесть за стол переговоров с нами - это уже компромисс, то он глубоко заблуждается. И от того, признает ли официальный Баку президента Кочаряна и власти Нагорного Карабаха или нет, наша республика не перестанет существовать. Официальным властям Азербайджана просто надо открыть глаза и, наконец, увидеть реальную ситуацию. И, кстати, как же Азербайджан не признает власти НКР, если ведет переговоры в рам-

ках Минской группы ОБСЕ, совместно ведет работы над политическим соглашением, которое должно подписать и руководство Нагорного Карабаха. То есть здесь позиция руководства Азербайджана очень неопределенная: он как бы признает и в то же время не признает Нагорный Карабах стороной конфликта. То есть происходит определенная страховка. Потому что лидеры этой страны понимают, что может быть завтра придется действительно сесть за стол переговоров.

- И все-таки, если руководство Азербайджана все же сядет за стол переговоров со своими нагорно-карабахскими коллегами...

- Официальные лица в Баку неоднократно заявляли, что они готовы дать самую широкую автономию Нагорному Карабаху, существующую в мире. Естественно, никто из нас всерьез не воспринимает эти слова. Во-первых, это всего лишь слова, во-вторых, мы не собираемся вести переговоры с Азербайджаном относительно автономии. Мы собираемся вести с ним переговоры относительно статуса Нагорного Карабаха. Мы, кстати, можем также заявить: статус Нагорного Карабаха - это внутреннее дело народа Нагорного Карабаха, и Азербайджан здесь не при чем. Но руководство нашей республики придерживается мнения, что все-таки надо быть гибкими в процессе урегулирования и искать компромиссы. Поэтому мы исходим из того, что проявляем готовность вести переговоры с ними относительно, повторяю, статуса Нагорного Карабаха. Любая попытка предпринять исход переговоров (что пытаются сделать лидеры Азербайджана) для нас неприемлема. Статус Нагорного Карабаха может быть только следствием переговорного процесса, но никак не его условием. Поэтому, если представители официального Баку выдвигают какие-то предварительные условия для обсуждения вопроса статуса - это не может быть приемлемо, и более того, не может поощряться и одобряться мировым сообществом, - сказал Аркадий Гукасян.

А вот мнение министра иностранных дел Армении Ваана Папазяна относительно заявлений высокопоставленных представителей Азербайджана Гасана Гасанова и Вафы Гулузаде об урегулировании карабахского конфликта.

- Господин Папазян, беседы с высокопоставленными азербайджанскими руководителями ясно показывают, что будущее разрешение карабахской проблемы они однозначно увязывают с проблемой бакинской нефти и маршрутами нефтепроводов. Говоря более конкретно, делается попытка поставить перед Арменией условие: мы получаем Карабах - вы получите нефть. Ваше мнение относительно подобного подхода.

- Мне кажется, наши азербайджанские коллеги в очередной раз путают реальное решение проблемы Нагорного Карабаха с пропагандой, которую они ведут. То есть жесткая позиция, во всяком случае, в заявлениях азербайджанских политических деятелей, в первую очередь связана с тем, что они больше занимаются пропагандой, чем реальной политикой. В этом ряду, безусловно, и их частые заявления о том, что Армения должна быть заинтересована в прохождении нефтепровода именно через ее территорию. Конечно, мы заинтересованы в этом. Но увязывать этот вопрос с урегулированием карабахской проблемы не следует. Об этом неоднократно заявлял и президент Левон Тер-Петросян, и другие политические деятели Армении. Без трубы или с трубой - Армения будет развиваться. Конечно, предпочтительнее, чтобы одна из ветвей нефтепровода проходила через Армению. Естественно, это даст экономические дивиденды. Существует в этом и политический интерес. Но, повторяю, увязывать его с вопросом Нагорного Карабаха мы не собираемся. Хотя бы по той простой причине, что

Армения одна не в состоянии решить проблему Нагорного Карабаха. Мы неоднократно заявляли: урегулирование возможно, в первую очередь, посредством переговоров между Азербайджаном и самим Карабахом. И, кстати, многие посредники подобную точку зрения принимают. Я думаю, что ужесточение позиции Азербайджана в переговорном процессе связано с тем, что, во-первых, эта страна очень надеется на фактор нефти. И, во-вторых, недавние внутривнутриполитические события в нашей стране дают ей шанс как бы усилить давление на армянское руководство. Это, безусловно, иллюзорные надежды. Не исключено, что они могут получить обратный эффект. И все-таки, главный фактор - это нефть. И совершенно очевидно, что азербайджанская сторона больше надеется на те страны-посредники, которые очень заинтересованы в скорой перекатке азербайджанской нефти.

- В таком случае, на какие страны-посредники может надеяться Армения, если, к примеру, Россия, как говорит Вафа Гулузаде, уже вовсе не доминирует в закавказском регионе? Можно ли утверждать, что сегодняшняя бескомпромиссность Азербайджана во многом связана с ослаблением позиций Москвы в регионе?

- Я полагаю, что любой реалистично мыслящий политик должен понять, что Россия остается той страной, которая играет очень большую роль в Закавказье. Это совершенно очевидно. И я считаю, что и по политическим, и по экономическим, и по географическим причинам Россия будет продолжать играть активную роль в нашем регионе.

Для Армении вопрос заключается в следующем: интересы России, США, Турции, Ирана, Европейского Союза и отдельных его членов должны быть сбалансированы в нашем регионе. Думаю, это самый приемлемый подход.

Так как только при сбалансированном подходе к региону можно найти решение и политических, и экономических проблем. Если же будет крен в какую-либо сторону и если одна из сторон будет как-бы "обижена", то это будет не решение, а откладывание вопроса, которое может привести через какое-то время к "возрождению" тех же проблем. Очевидно одно: нефтяной фактор заставляет Азербайджан все больше отдаляться от России.

- Говоря о своей "доле" компромисса, Баку уже конкретизирует свои предложения, намекая на предоставление Нагорному Карабаху широкой автономии, к примеру, по типу Татарстана или же Аландских островов. Что Армения может, в свою очередь, предложить на переговорах относительно будущего статуса Нагорного Карабаха?

- Во-первых, не столь важно, что думают по этому поводу в Армении. Главное, что думают в самом Нагорном Карабахе. И, во-вторых, есть очень существенная разница между положением дел в тех автономиях, о котором говорят азербайджанские политики, и реальной ситуацией в нашем регионе. Армения не раз заявляла о том, что самое основное для нее - это вопрос безопасности Нагорного Карабаха. Азербайджан не в состоянии это гарантировать. Это очевидно. Россия, Финляндия или же многие другие страны в состоянии гарантировать безопасность своих автономий. Так что наши коллеги в Азербайджане должны понять: без ответа на этот вопрос сегодняшняя "замороженность" ситуации будет продолжаться.

- По ответу на мой вопрос пресс-секретаря турецкого МИД можно сделать вывод, что Анкара по-прежнему увязывает начало процесса нормализации армяно-турецких взаимоотношений с уступками нашей страны в карабахском вопросе. Так ли это?

- По-моему, изменение позиции Турции в вопросе взаимоотношений с нашей страной очевидно. Конечно же, турецкая сторона будет еще каким-то образом увязывать нормализацию своих отношений с Арменией с проблемой Нагорного Карабаха.

Но совершенно очевидно: ее позиция в последние несколько месяцев изменилась... Это было заметно и во время моей встречи с госпожой Чиллер в Нью-Йорке, и во время многократных переговоров Жирайра Липаритяна с его турецкими коллегами. Повторяю: изменение политики со стороны Турции - и в положительном направлении - чувствуется. Другой вопрос, что окончательного поворота в наших взаимоотношениях еще нет. Я полагаю, что в течение не такого уж длительного времени ситуация постепенно улучшится".

(“Республика Армения”, 29 октября 1996 года, N 217)

Думаю, читатель простит, что занимаю у него столько времени, приводя столь длинные интервью руководителей внешнеполитических ведомств Азербайджана, Нагорного Карабаха и Армении, но делаю это сознательно, ибо эти интервью уясняют мнения сторон относительно урегулирования карабахского конфликта, что очень важно.

Президент НКР Роберт Кочарян, выступая на встрече с журналистами 28 октября 1996 года, транслировавшемся по армянскому телевидению, дал исчерпывающий ответ московским заявлениям Гейдара Алиева, Гасана Гасанова и Вафы Гулузаде. Говоря о переговорах по урегулированию карабахской проблемы, Роберт Кочарян заявил, что есть основополагающие принципы, по которым с нашей стороны не может быть уступок. В основном их три: исключается подчинение НКР Азербайджану, анклавное существование Карабаха и то, что вопрос своей безопасности должен решить сам Карабах.

Президент НКР считает, что в ближайшие годы в политической ситуации Карабаха серьезных изменений не произойдет. Процесс признания НКР будет растянут на годы, и постепенно будут предприниматься шаги, которые приведут к фактическому признанию. “Настоящее статус-кво не может нас удовлетворить, но мы признаем, что могло быть и хуже”, - заявил Роберт Кочарян. По его словам, от саммита ОБСЕ в Лиссабоне НКР не ожидает больших подвижек. Посредники попытаются предложить на этой встрече конкретное решение, но это скорее всего будет общее заявление, в котором еще раз будет отмечено, что стороны согласны поддерживать режим прекращения огня и работать над поисками путей урегулирования проблемы.

По словам Роберта Кочаряна, произошло определенное привыкание сторон к сложившейся ситуации. Они понимают, что решений, способных удовлетворить всех и полностью, нет, ибо любое решение предполагает компромисс. Вот почему переговоры не продвигаются, и через это надо пройти.

Отвечая на вопросы журналистов, президент НКР сказал, что прямые переговоры между НКР и Азербайджаном возможны и были бы более продуктивными, однако, считая, что тем самым он как бы косвенно признает НКР, Азербайджан избегает прямых контактов.

“Я не исключаю, что возобновление войны возможно, и это наихудшее из того, что может произойти. Не исключено и возобновление давления на нас, и, думаю, что наш народ должен быть готов к этому”, - заявил Роберт Кочарян.

Касаясь предстоящих 24 ноября 1996 года выборов президента НКР, Роберт Кочарян заявил: "Я не ожидал, что мировое сообщество придаст такое большое значение выборам президента Нагорного Карабаха. Вполне следовало ожидать, что Азербайджан сделает все для того, чтобы дискредитировать эти выборы, ибо многих сегодня не устраивает, чтобы Нагорный Карабах имел своего президента, наделенного полномочиями всего народа. Выборы не могут не состояться, поскольку их проведение предусмотрено законом, принятым парламентом республики. Данный вопрос не подлежит обсуждению, в том числе и на проходящем переговорном раунде в Москве", - сказал Роберт Кочарян.

"Мы заинтересованы в том, чтобы все знали - выборы в Карабахе будут открытыми и справедливыми, и на них будут присутствовать международные наблюдатели", - заявил президент НКР Роберт Кочарян.

Кстати, здесь уместно отметить, что президент НКР имел полное основание сделать такое заявление, ибо, как передали средства массовой информации ряда стран, по настоятельному требованию руководства Азербайджана против проведения президентских выборов в НКР выступили МИД России, Госдепартамент США, МИД Турции, и, конечно же, Азербайджан. Как видно, руководители этих стран свои нефтяные интересы поставили выше права народа Нагорного Карабаха иметь своего всенародно избранного президента.

По возвращении из Москвы, где с 28 по 30 октября 1996 года прошел очередной раунд переговоров по урегулированию нагорно-карабахской проблемы в рамках Минской группы ОБСЕ, руководители делегаций Армении - заместитель министра иностранных дел Вардан Осканян и НКР - министр иностранных дел Аркадий Гукасян заявили, что "позиция Азербайджана стала более жесткой и неуступчивой".

Выступая 31 октября 1996 года на пресс-конференции в Ереване, Вардан Осканян заявил, что в Москве, на очередном раунде переговоров, политическое соглашение не обсуждалось. Ключевыми вопросами переговоров были проблема безопасности Нагорного Карабаха, а также вопросы Шуши, Лачина и Северного Карабаха: "В данном контексте в позициях сторон конфликта, то есть Нагорного Карабаха, Азербайджана и Армении, нет каких-либо изменений. А если и есть некоторые изменения, то они относятся лишь к возрастанию неуступчивости Азербайджана".

30 октября 1996 года пресс-служба президента НКР выступила со следующим заявлением:

"В последние дни внешнеполитические ведомства некоторых стран Минской группы ОБСЕ распространили заявления относительно ожидаемых президентских выборов в Нагорно-Карабахской Республике. Вызывает недоумение аргументация, почему-то предрекающая в этой связи осложнение переговорного процесса и связывающая президентские выборы с обсуждением статуса НКР на Минской конференции.

Мы полагаем, что внешнеполитическим ведомствам этих стран известно, что вот уже два года в НКР есть президент, так как именно с ним и ведутся переговоры по урегулированию конфликта. Дата же выборов определена еще с декабря

1994 года, что также хорошо известно посредникам. Попытка увязать выборы с Минской конференцией совершенно непонятна ввиду полной неясности относительно сроков начала этой конференции. Очевидно, что кто-то должен управлять страной, пока посредники убедят азербайджанскую сторону не противиться началу Минской конференции. Несомненно, что всенародно избранный президент будет иметь больше возможностей сохранять достигнутое прекращение огня и принимать конструктивное участие в переговорном процессе, а впоследствии - и на Минской конференции, если она когда-либо состоится. Если же эта мирная конференция все же состоится, то Нагорно-Карабахская Республика будет уважать ее решение".

г. Степанакерт, 30 октября 1996 года
("НК Республика", 1 ноября 1996 года, N 39)

Отвечая на вопросы агентства "СНАРК", главный советник президента Армении Жирайр Липаритян так охарактеризовал вопрос выборов президента НКР.

- Что выдумаете по поводу негативных высказываний министра иностранных дел Азербайджана Гасана Гасанова в отношении предстоящих в Нагорном Карабахе президентских выборов?

- Они очень негативны, однако меня это не удивляет. Господин Гасанов ставит под сомнение не только президентские, но вообще любые выборы в Нагорном Карабахе. Кажется, его беспокоит все, что связано с названием "Нагорный Карабах".

У господина Гасанова и азербайджанских властей всегда были проблемы с Минским процессом ОБСЕ. Позиция господина Гасанова игнорирует один очень важный факт. Минский процесс начался с пункта 9 решения Совета Министров ОБСЕ от 24 марта 1992 года. Было решено созвать Минскую конференцию для разрешения нагорно-карабахского конфликта. В решении ясно сказано, что на эту конференцию будут приглашены "избранные представители" Нагорного Карабаха. Как известно, все решения ОБСЕ принимались единогласно, Азербайджан был и по сей день является членом ОБСЕ и участвовал в принятии этого решения.

- Как Азербайджан представляет себе избрание представителей в Нагорном Карабахе без проведения выборов?

- Меня удивляет то обстоятельство, что несколько стран-членов Минской группы также выступили с заявлениями, выражая свою обеспокоенность по поводу выборов. По-видимому, им следует напомнить об изначальном мандате ОБСЕ. Во всех случаях нам ясно, что любая соприкасающаяся с вопросом сторона отдаст предпочтение власти, избранной народом, наделенной его мандатом на ведение мирных переговоров. В противном случае, с кем тогда Азербайджан или международное сообщество изъявят желание сесть лицом к лицу и вести мирные переговоры?

Фактически, международное сообщество должно быть более заинтересовано в направлении наблюдателей на выборы, нежели в их критике.

В конце концов, Азербайджан должен определиться, принимает он Минский процесс как форум переговоров или нет.

- Как вы оцениваете состоявшиеся в минувшую пятницу встречи в Москве с

президентом Алиевым и другими?

- Существующая атмосфера достаточно благоприятна для работы как в направлении Лиссабонского саммита ОБСЕ, так и мирных переговоров вообще. Я верю, что иллюзии Азербайджана в том, что Армения слабее, развеялись, что способствует созданию здоровой атмосферы и обеспечению реалистичности в ожиданиях Азербайджана".

Непонятен оптимизм главного советника президента Армении Жирайра Липаритяна. Как можно считать атмосферу достаточно благоприятной для работы в направлении Лиссабонского саммита ОБСЕ, так и мирных переговоров с азербайджанской стороной, если руководитель делегации Армении на проходящих в эти дни в Москве переговорах в рамках Минской группы ОБСЕ, заместитель министра иностранных дел Вардан Осканян 31 октября 1996 года на пресс-конференции в Ереване заявил, что "на Московской встрече Минской группы ОБСЕ заметного прогресса не было", и, охарактеризовав атмосферу переговоров как "тяжелую", обвинил в этом Азербайджан, позиция которого, по сравнению с прошлым, стала более жесткой.

А министр иностранных дел НКР Аркадий Гукасян, по возвращении с московского раунда переговоров, в интервью агентству "Ноян Тапан" сказал: "Я бы назвал итоги даже не нулевыми, а минусовыми". Далее он отметил, что стороны конфликта еще больше отошли от мирного процесса", а ведь дело идет к Лиссабонскому саммиту, где Азербайджан "будет стремиться зафиксировать территориальную целостность". По словам Аркадия Гукасяна, если такое решение будет принято, "переговорный процесс перестанет быть для нас интересным, потеряет всякий смысл, ибо он интересен нам до тех пор, пока позволяет отстаивать свою точку зрения". Он рассказал, что в Москве два дня шло совещание между сторонами конфликта и только в последний, третий день в обсуждении ключевых проблем конфликта приняли участие представители Минской группы ОБСЕ. Все попытки сблизить позиции сторон ни к чему не привели, так как Азербайджан еще более ужесточил свою позицию, пытаясь использовать сложную ситуацию, возникшую в Армении после президентских выборов.

"Мы предупреждали Азербайджан,- отметил Аркадий Гукасян,- что некоторая дестабилизация в Армении не может повлиять на позицию Карабаха в вопросе урегулирования конфликта. Позиция Азербайджана практически уже сводится к требованию капитуляции НКР. И мы убеждены, что, пока Азербайджан не изменит свою позицию, результатов ждать нечего. Они говорят о том, что готовы обеспечить права человека в НКР, при этом совершенно отказывая народу в праве на самоопределение. Мы хотим доказать, что армяне НКР - не национальное меньшинство, а коренной народ. Если удастся создать комиссию по установлению фактов в рамках Минской группы, то возможно снятие многих вопросов, тормозящих в данный момент процесс урегулирования конфликта в целом. В настоящий же момент мы никак не можем пойти навстречу Азербайджану, так как все его требования совершенно односторонни: односторонний вывод войск из оккупированных территорий, одностороннее возвращение беженцев из Азербайджана в Карабах, а также признание территориальной целостности. Мы можем обсуждать статус НКР, но не территориальную целостность и не автономию. На данном этапе

ни одна формулировка не должна предрешать статус Нагорного Карабаха. Обсуждать все эти вопросы мы будем только в том случае, если последует встречный шаг со стороны Азербайджана", - сказал Аркадий Гукасян.

Нам кажется, об ужесточении позиции руководства этой республики говорит и прозвучавшее на днях заявление МИД Азербайджана о том, что Азербайджан отказывается сесть за стол переговоров с Арменией для подготовки совместного заявления о принципах урегулирования карабахского конфликта для Лиссабонского саммита ОБСЕ.

В то же время, как передает Арменияпресс, выступая на прошедшем в начале ноября 1996 года в Цахкадзоре международном семинаре "Местные СМИ и выборы", посол США в Армении Питер Томсен, отвечая на вопросы журналистов, заявил, что "для карабахского конфликта должно быть найдено такое решение, которое устроило бы все стороны". Он напомнил, что сторонами конфликта признаны Азербайджан, Армения и Нагорный Карабах, и именно они должны достичь компромиссного решения. Задача международного сообщества - оказать содействие диалогу между сторонами. По словам посла Питера Томсена, США, как член Минской группы, в качестве главного условия видит сохранение перемирия и оказание поддержки сторонам конфликта в переговорном процессе.

Посол США высказал некоторое разочарование медленным ходом переговоров, выразив в то же время надежду на определенное продвижение в ходе предстоящей Лиссабонской встречи.

Между тем жизнь в НКР течет своей чередой. В республике завершены уборочные работы. Крестьянские хозяйства в этом году получили более чем 40 тысяч тонн зерновых. Продолжаются осенне-полевые работы. По положению на 31 октября, в НКР вспахано около 38 тысяч гектаров посевных площадей, что на 44 процента превышает уровень соответствующего периода 1995 года. Ускоренными темпами проходит посев зерновых культур. После сбора урожая винограда сельчане сразу приступили к осенней обработке садов: обрезке виноградных лоз, разрыхлению междурядий. С хорошими показателями завершают этот год и строители республики. Только за 9 месяцев 1996 года Министерством строительства НКР выполнено на 281 миллион драмов строительных работ, что на 133 миллиона больше, чем в тот же период 1995 года. Усиленными темпами идут восстановительные работы в городах и селах республики.

Улучшается и социально-культурная жизнь в республике. Так, за период с 1 ноября 1996 года пять раз произведен перерасчет государственных пенсий. Если средний размер пенсий до 1 ноября 1994 года составлял 560 драмов, то на 1 ноября 1996 года составляет 2908 драмов, то есть увеличен в 5,2 раза. Если размер пособий на одного ребенка составлял 200 драмов, то ныне достиг 980 драмов, или увеличен в 4,9 раза.

В эти октябрьские дни к нам в Степанакерт в сопровождении профессора Гургена Меликяна вот уже который раз приехали руководитель Армянского здравоохранительного союза США, известная американская благотворительница Корольин Наджарян. Ее знают и любят все арцахцы. Это она и ее супруг Джордж Наджарян в самый разгар арцахской войны организовали при родильном доме Степанакерта центр "Арфен", для оснащения роддома привезли медицинские и ме-

дикаменты, дважды приглашали в США главврача роддома Брину Марутян и других врачей НКР для усовершенствования. Это они спонсируют детский сад в селе Мачкалашен, где оплачивают питание и зарплату работникам. На очереди - открытие такого же детского сада в селе Карин так.

Побывав в Степанакерте, госпожа Керолайн Наджарян в беседе с главным редактором газеты "ЛГ Аирапетутюн" ("НК Республика") Максимом Ованесяном заявила: "Для меня первейшим все-таки был гуманитарный вопрос и чувство родины. Гуманизм и патриотизм - вот что меня повело. Они-то и привели меня сюда". Спасибо женщине-армянке тикин Арфен, дочь которой стала достойной дочерью армянского народа.

Между тем в НКР полным ходом идут подготовительные работы к выборам президента республики, намеченным на 24 ноября 1996 года.

1 ноября 1996 года состоялось очередное заседание Центральной избирательной комиссии, на которой были обсуждены два вопроса: регистрация кандидатов в президенты НКР и порядок использования кандидатами средств массовой информации. Центральная избирательная комиссия в соответствии с законом "О выборах президента НКР" вынесла решение о регистрации кандидатами в президенты НКР Бориса Сергеевича Арушаняна (1948 года рождения, жителя Степанакерты, депутата Национального Собрания НКР, беспартийного), Гранта Артемовича Мелкумяна (1951 года рождения, жителя Степанакерты, главного специалиста Министерства строительства НКР, председателя оргкомитета Компартии НКР), Роберта Сетраковича Кочаряна (1954 года рождения, жителя Степанакерты, президента НКР, беспартийного) и отказала в регистрации выдвинутому в порядке гражданской инициативы на пост президента НКР Альберту Арменаковичу Газаряну в связи с невыполнением требований статьи 9 Закона "О выборах Президента НКР". (В представленных в поддержку претендента А. Газаряна 1500 собранных подписях нарушена предусмотренная законом пропорциональность сбора подписей в административно-территориальных единицах).

4 ноября Центральная избирательная комиссия вручила кандидатам в президенты НКР удостоверения. Р.С. Кочарян, В.С. Арушанян, Г.А. Мелкумян выступили со своими предвыборными программами. Начались их встречи с избирателями.

5 ноября Борис Арушанян встретился с избирателями Гадрутского, Грант Мелкумян - с избирателями Шушинского районов.

В этот день президент НКР Роберт Кочарян встретился с профессорско-преподавательским составом и студентами Арцахского госуниверситета. В своем выступлении Роберт Кочарян сказал: "Мы все должны осознать, что предстоящие президентские выборы фактически являются новым референдумом на пути к достижению окончательной цели карабахского движения". "Президент должен знать, что он зависит от народа. В этом суть проводимых в Карабахе выборов, в этом суть перехода к новому этапу становления демократии в Карабахе", - сказал он. По его словам, усилиями нынешнего руководства республика достигла значительных успехов, среди которых он отметил победу в войне, создание сильной армии, установление перемирия, к которому противника практически вынудило руководство Карабаха. Благодаря стабилизации внутривнутриполитической ситуации и внеш-

неполитического курса, НКР признан стороной конфликта и участвует в переговорном процессе. Роберт Кочарян отметил, что решен также целый ряд стратегических задач: создание собственной энергосистемы, связи, транспортных коммуникаций, проведение масштабных восстановительных работ как в Степанакерте, так и в районах республики. Была сформирована судебная власть и система правоохранительных органов, которые контролируют криминальную ситуацию в республике.

Роберт Кочарян далее заявил, что на новый уровень вышли и взаимоотношения с диаспорой, доля которой в финансовых поступлениях по гуманитарным каналам год от года возрастает. Если в 1992 году в бюджет республики поступило от диаспоры 150 тысяч долларов, то в 1996 году эта сумма достигла 15 миллионов долларов. Однако остались и нерешенные проблемы: занятость населения, низкий уровень социального обеспечения, поэтому его предвыборная программа имеет больше социальную ориентацию. Встречи кандидатов с избирателями продолжаются.

В эти же дни, точнее, с 1 по 4 ноября 1996 года, в Степанакерте прошла Международная конференция неправительственных организаций на тему "Роль превентивной дипломатии в урегулировании конфликтов", в работе которой приняли участие представители России, США, Германии, Франции, Швейцарии, Англии, Украины, Армении, Грузии и других стран. Гости побывали в Гандзасаре и Шуше.

5 ноября 1996 года участников конференции принял президент НКР Роберт Кочарян. Гости проинформировали его о результатах работы конференции, дав высокую оценку уровню ее организации и проведения.

В Армении указом президента Левона Тер-Петросяна от 4 ноября 1996 года освобожден от занимаемой должности премьер-министр республики Грант Багратян и новым премьер-министром назначен Армен Саркисян, ранее бывший послом Армении в Великобритании и старшим послом в Европе. Руководство НКР поздравило Армена Саркисяна с назначением на этот ответственный пост.

В то же время, по сообщению Арменпресс, готовясь к саммиту в Лиссабоне, с 31 октября по 7 ноября 1996 года главный советник президента Армении Жирайр Липаритян имел ряд важных встреч в различных странах Европы по вопросу урегулирования карабахского конфликта. Так, в Париже Липаритян имел встречи с представителем Франции в Минской группе ОБСЕ Оливье Переном, представителем США в Минской группе Джозефом Пресселом, председателем комиссии парламента Турции по внешним сношениям, недавно назначенным специальным посланником Турции по проблеме урегулирования карабахского конфликта Джефи Гамхи.

4 ноября 1996 года советник президента Республики Армения отбыл в Бонн, где встретился с представителем ФРГ в Минской группе, послом Франком Ламбахом, вице-спикером Бундестага Вимером, заведующим отделом Кавказа МИД Германии Эрнст Баркером и начальником политического управления этого ведомства Ишингером. Вернувшись в Париж, Жирайр Липаритян встретился с советником по внешнеполитическим вопросам президента Азербайджана Вафой Гулузаде, а также начальником политического управления МИД Франции Полем

Пудатом.

В ходе этих встреч обсуждались вопросы, связанные с мирным урегулированием карабахского конфликта, подготовкой предстоящей в Лиссабоне встречи ОБСЕ на высшем уровне, другими региональными задачами. Жириайр Липаритян обсудил с Вафой Гулузаде также возможность совместного заявления по урегулированию карабахского конфликта. Главный советник президента Армении Жириайр Липаритян посетил 15 ноября 1996 года Москву с однодневным визитом, где встретился с первым заместителем министра иностранных дел России Борисом Пастуховым и послом президента России по особым поручениям Юрием Юкаловым.

В ходе бесед в Москве Жириайр Липаритян обсудил с ними проблему урегулирования карабахского конфликта и ряд региональных вопросов.

11 ноября 1996 года, во исполнении статьи 54 Конституции Армении, президент Левон Тер-Петросян на специальном заседании Национального Собрания принял присягу и вновь вступил в должность президента Республики Армения. Президент НКР Роберт Кочарян и премьер-министр НКР Леонард Петросян, присутствовавшие на инаугурации Левона Тер-Петросяна, тепло поздравили его в связи с этим событием.

Как сообщают СМИ Армении, в Ереван прибыла правительственная делегация США. 14 ноября 1996 года президент Армении Левон Тер-Петросян принял эту делегацию в составе специального посланника Госдепартамента США, координатора помощи новым независимым государствам Джеймса Коллинза, специального представителя США в Минской группе ОБСЕ Прессела, старшего директора Совета Национальной Безопасности США Стивена Пфайфера, а также представителей Госдепартамента обороны США. Наряду с другими вопросами была обсуждена и проблема урегулирования карабахского конфликта. Господин Коллинз передал президенту Армении Левону Тер-Петросяну послание президента США Билла Клинтона, в котором, в частности, говорится: "Я ожидаю дальнейшего тесного сотрудничества с Вами, Вашим правительством и народом Армении по ключевым вопросам, представляющим взаимный интерес - построения демократии, повышения благосостояния, обеспечения безопасности всех армян и укрепления безопасности в регионе". Жители Нагорного Карабаха тоже армяне, однако мы не чувствуем, чтобы президент США так уж беспокоился о нашей безопасности и благосостоянии. Далее Билл Клинтон пишет: "Как Вы не раз отмечали, полноценная независимость, процветание и безопасность Армении в конечном итоге связаны с установлением нормальных мирных отношений с вашими соседями. Мирное урегулирование конфликта в Нагорном Карабахе в соответствии с международными нормами имеет ключевое значение для обеспечения этих долгосрочных целей. Поскольку близится Лиссабонская встреча ОБСЕ в верхах, я надеюсь, что вы и президент Алнев можете поработать над принятием совместного заявления, которое уточнило бы конкретные сферы обеспечения прогресса в достижении мира".

После встречи с президентом Армении господин Коллинз вечером провел пресс-конференцию, на которой сообщил, что в ходе визита обсуждались вопросы, связанные со становлением демократии в Армении, пути достижения прогресса в урегулировании проблемы Нагорного Карабаха. Он особо отметил важность

ускорения подготовительных мероприятий для грядущего саммита в Лиссабоне. Господин Коллинз заявил, что готовится совместное заявление сторон, различные аспекты которого в настоящее время дорабатываются.

"В этом вопросе позиции США и России во многом совпадают, здесь нет противостояния", - подчеркнул господин Коллинз. Как пишет газета "Республика Армения", относительно позиции США по поводу президентских выборов в Нагорном Карабахе господин Коллинз сказал, что эти выборы могут привести к обострению противоречий и способны "повлиять на принятие окончательного политического решения".

Американский дипломат объяснил, что в подходах его страны к Армении и Азербайджану много общего. А ведь лукавит же господин Коллинз. У Армении нет... нефти, чтобы руководство США поддерживало ее. Даже несведущие люди знают, что именно из-за нефти в карабахском вопросе США поддерживают Азербайджан, о чем неоднократно заявляли сами азербайджанцы. Кстати, делегация господина Коллинза посетила и Баку.

11-13 ноября 1996 года состоялся вояж в Азербайджан главкома сухопутных войск Турции генерала Химкета Гексала. По сообщению бакинского агентства "Туран", его интересовало "положение дел в азербайджанской армии", и с этой целью он посетил армейские части, в том числе и дислоцированные на азербайджано-карабахской линии соприкосновения.

В Баку турецкий генерал высокопарно заявил: "Если режим прекращения огня будет нарушен Арменией, Турция, согласно существующему договору "О двустороннем военном сотрудничестве", окажет Азербайджану необходимую военную помощь", добавив при этом, что уровень помощи будет определяться политическим руководством Турции.

Нам кажется, главком сухопутных войск Турции генерал Гексал хорошо осведомлен о том, что с Азербайджаном воевал Нагорный Карабах, а не Армения, поэтому ей незачем нарушать режим прекращения огня и незачем генералу браться оружием. Это во-первых. Во-вторых, он также хорошо осведомлен о том, что Армения имеет аналогичные договора о двустороннем военном сотрудничестве с Россией, Грецией и Болгарией. Причем в Армении стоят русские войска, и ее границы защищают российские пограничные войска. Хорошо ли подумал генерал о последствиях своего необдуманного заявления?!

Даже не верится, что из-за амбиций руководства Азербайджана главком сухопутных войск Турции может призывать к мировой войне. Хотя от турок все можно ожидать.

В эти же дни бакинские средства массовой информации распространили сообщение, согласно которому находившийся на днях в Азербайджане президент Межпарламентской Ассамблеи ОБСЕ Хавьер Руперес на состоявшейся здесь пресс-конференции заявил, якобы, о том, что президентские выборы в Нагорном Карабахе не могут считаться легитимными. По утверждению азербайджанских источников, он объяснил свою точку зрения тем, что "половина населения этого региона не находится в Нагорном Карабахе, а там, где не соблюдаются права человека, выборы не могут считаться честными". Отмечается, что господин Руперес

считает необходимым продлить сроки мандатов карабахских депутатов, что, по его мнению, позволит избежать правового вакуума, а выборы президента отменить, поскольку они могут привести к замораживанию мирного урегулирования конфликта.

Как пишет газета "НК Республика", 15 ноября 1996 года председатель Национального Собрания НКР Артур Товмасян, в ответ на просьбу журналистов прокомментировать это сообщение бакинских СМИ, сказал следующее:

- В Нагорном Карабахе хорошо знакомы со стилем работы СМИ Азербайджана, нередко практикующих в своих сообщениях смысловые искажения о высказываниях по карабахскому вопросу тех или иных находящихся в Баку официальных лиц из разных стран. В частности, нам представляется, что господин Руперес никак не мог назвать предстоящие в НКР президентские выборы "марионеточными", как утверждается, к примеру, в информации агентства "Туран". Допускаем также, что определенные вольности в этом плане могут быть допущены и со стороны переводчика, обслуживавшего пресс-конференцию в Баку. Если же наши предположения на сей раз окажутся неверными, то приходится только сожалеть, что парламентарий-демократ, к тому же наделенный столь высоким статусом, вообще способен выступать против всенародных выборов. Более того, исходя из логики господина Рупереса, президентские выборы в Азербайджане тоже следует считать нелегитимными, так как в них не приняли участия полмиллиона граждан Азербайджана армянской национальности, насильственно изгнанных за пределы этой республики. В этой связи непонятен совет президента Межпарламентской Ассамблеи ОБСЕ о необходимости продления сроков мандатов карабахских депутатов, поскольку это означает не что иное, как признание господином Рупересом легитимности парламента НКР. Однако всем известно, что выборы в высший законодательный орган Нагорного Карабаха проходили в условиях, аналогичных предстоящим 24 ноября в НКР президентским выборам.

А истина, по всей видимости, заключается в том, что господин Руперес сам не верит в свои слова о том, что президентские выборы в Нагорном Карабахе способны заморозить мирное урегулирование конфликта, ибо не стал бы в таком случае выражать на пресс-конференции надежду на достижение до Лиссабонского саммита определенных сдвигов в переговорном процессе и принятие на саммите соответствующей резолюции, - сказал в заключение председатель Парламента НКР Артур Товмасян.

Кстати, против проведения выборов президента НКР 24 ноября 1996 года выступил не только Руперес, но и МИД России, Госдепартамент США. И, конечно, небывалый вой подняли в Баку.

По этому случаю с заявлением выступила Армянская Ассамблея Америки. Как пишет газета "Республика Армения" 20 ноября 1996 года, в этом заявлении говорится: "Армянская Ассамблея Америки выражает безоговорочную поддержку решения армян Карабаха о проведении 24 ноября президентских выборов в Нагорном Карабахе. Этот шаг естественен и неизбежен для НКР, которая является государством с действующей демократией". По мнению Армянской Ассамблеи США, нечестна критика президентских выборов в НКР со стороны правительств различных стран, в частности, США, которые претендуют на то, чтобы путем перегово-

ров помочь разрешению карабахского конфликта и способствовать развитию демократии на постсоветском пространстве. "Мы призываем Соединенные Штаты воздержаться от новых заявлений и шагов, которые могут трактоваться как вмешательство во внутренние дела НКР", - говорится в заявлении.

Президентские выборы в НКР не могут быть расценены как шаг, "препятствующий или торпедирующий миротворческий процесс Минской группы ОБСЕ". Избранное демократическим путем руководство НКР участвовало во всем миротворческом процессе Минской группы как сторона конфликта. Совет Министров ОБСЕ подтвердил, что выборное руководство Нагорного Карабаха с согласия остальных членов Минской группы приглашается на переговоры как заинтересованная сторона. Конструктивное участие правительства НКР в этом процессе - реальность... Поддержка Нагорному Карабаху в деле укрепления государственной власти и демократии будет только способствовать укреплению постоянной стабильности в регионе, - говорится в заявлении Армянской Ассамблеи Америки.

19 ноября 1996 года председатель Национального Собрания НКР Артур Товмасян принял находящихся с кратковременным визитом в Степанакерте депутата Бундестага (парламента) Германии Жозефа Восена и руководителя юридическо-консультационной фирмы акционерного общества "Шульце" Роберта Шульце.

Во время беседы господин Восен уведомил о цели визита в НКР, о том, что визит носит ознакомительный характер. Артур Товмасян кратко ввел гостей в курс нынешней политической и социально-экономической обстановки в НКР, рассказал о ходе проводимой в республике предвыборной кампании. До этого побывавшие в Армении представители ФРГ Восен и Шульц намерены посетить также Грузию и Азербайджан. О результатах посещения Закавказья они представят отчет перед депутатами Бундестага ФРГ. Во встрече принимал участие председатель комиссии по внешним сношениям, межпарламентским связям и информации парламента НКР Василий Атаджанян.

19 ноября 1996 года в Ереване провел очередной брифинг пресс-секретарь президента Армении Левон Зурабян. Наряду с другими вопросами он говорил и о карабахском урегулировании. Как пишет газета "Республика Армения" 20 ноября 1996 года, Левон Зурабян, в частности, сообщил о том, что накануне азербайджанская сторона проинформировала руководство Армении о том, что до Лиссабонского саммита ОБСЕ в одностороннем порядке прекращает работу над совместной Декларацией о принципах. Сообщив об этом, пресс-секретарь президента заявил, что власти Армении рассматривают этот шаг как серьезное нарушение достигнутой между Арменией и Азербайджаном договоренности. Азербайджану не следует уповать на то, что в Хельсинки, Вене или Лиссабоне Армения примет какой-либо документ, если он предварительно не будет согласован между армянской и азербайджанской сторонами, отметил Левон Зурабян, выразив уверенность, что другие страны-члены ОБСЕ также придерживаются позиции о необходимости предварительного согласования любых документов, подлежащих принятию на Лиссабонском саммите.

Между тем выборы президента НКР вызвали в Азербайджане переполох и антиармянский зуд. Как передали бакинские средства массовой информации и турецкое агентство "Анатолю", в Баку проходят митинги с требованием "пойти на

Карабах и освободить его от армян". Милли Меджлис направил в ООН и ОБСЕ протест, в котором говорится: "Карабах - неотъемлемая часть Азербайджана. Предстоящие выборы призваны ударить по мирному процессу и силой присвоить азербайджанские территории".

Несмотря на поднятый в Азербайджане небывалый вой в связи с проведением выборов президента Нагорно-Карабахской Республики, поддержку Азербайджана реакцией мирового сообщества и его нефтяными союзниками США, России, Турции... и непрекращающиеся организованные Гейдаром Алиевым и Гасаном Гасановым многотысячные антиармянские митинги в Баку, в НКР в воскресенье, 24 ноября 1996 года, состоялись президентские выборы. Впервые за пять лет независимого существования нашей республики граждане НКР получили право избрать главу своего независимого государства путем прямого свободного всеобщего волеизъявления. Причем сделали это великолепно и с большим энтузиазмом. Правда, последние два года НКР имела своего президента, но Роберт Кочарян был избран 21 декабря 1994 года Парламентом НКР на вновь учрежденный пост президента сроком на два года. Отныне глава НКР избирается народом на пять лет.

В этот день, с 7 часов утра в 171-и избирательных участках республики началось голосование. На 41-ом избирательном участке побывали и за выборами президента НКР следили более 30 международных наблюдателей из 9 стран мира: Российской Федерации, США, Франции, Германии, Швейцарии, Словении, Канады, Аргентины и Республики Армения. В большинстве избирательных участков побывали также многочисленные представители средств массовой информации из разных стран и агентств.

Чтобы не быть голословным, ниже привожу полные тексты протокола Центральной избирательной комиссии НКР от 30 ноября 1996 года о выборах президента НКР и Акта международных наблюдателей о результатах президентских выборов в НКР, любезно предоставленные мне председателем Центральной избирательной комиссии НКР уважаемым Мушегом Оганджаняном.

**"Протокол Центральной избирательной комиссии
Нагорно-Карабахской Республики от 30 ноября 1996 года
об окончательных итогах голосования по выборам
президента Нагорно-Карабахской Республики.**

Обобщив представленные районными (городской) избирательными комиссиями окончательные данные о результатах голосования, Центральная избирательная комиссия констатирует:

- общее число избирателей согласно избирательным спискам 89733;
- число зарегистрированных избирателей, согласно подписям получивших избирательные бюллетени - 70052, что составляет 78,07 процентов избирателей;
- количество признанных недействительными избирательных бюллетеней - 999;
- количество избирательных бюллетеней, в которых проголосовано против всех кандидатов - 1286.

Фамилия, имя, отчество кандидатов, включенных в избирательные бюллетени, количество и процент голосов, отданных в пользу кандидата:

Арушанян Борис Сергеевич - 4801 - 7,09%
Мелкумян Грант Артемович - 2713 - 4,00%
Кочарян Роберт Сетракович - 60241 - 88,91%
Количество голосов, поданных в пользу кандидатов - 67755.

Таким образом, президентом Нагорно-Карабахской Республики избран Кочарян Роберт Сетракович.

Центральная избирательная комиссия выражает свою благодарность всем избирателям республики за проявленную активность в выборах президента НКР.

Выражает благодарность всем приглашенным для участия в выборах президента НКР зарубежным наблюдателям, представителям средств массовой информации за сделанные замечания и данные оценки и советы.

**Председатель Центральной избирательной комиссии
Нагорно-Карабахской Республики М. Оганджанян".**

**"Акт о результатах президентских выборов
в Нагорно-Карабахской Республике"**

С 23 ноября 1996 года группа независимых наблюдателей находилась в Нагорно-Карабахской Республике с целью контроля за ходом проведения выборов президента НКР.

Группы наблюдателей вели работу в городе Степанакерте, Аскеранском, Мардакертском, Гадрутском, Мартунинском и Шушинском районах.

Наблюдатели посетили 41 избирательный участок, присутствовали при подсчете голосов.

Независимые наблюдатели констатируют:

Подготовка, проведение и подведение итогов президентских выборов осуществились в соответствии с законом НКР "О выборах президента НКР". На территории НКР был образован 171 избирательный участок. Списки участков и адреса районных (городских) избирательных комиссий были опубликованы в газете "НК Республика". В списки избирателей было включено 89898 человек, имеющих право голоса.

Были зарегистрированы три кандидата в президенты НКР, которым были предоставлены равные условия в ходе избирательной кампании. В бюллетенях напротив сведений о каждом кандидате в президенты Республики написано слово "согласен". При голосовании за одного кандидата в бюллетени вычеркивается слово "согласен" напротив других кандидатов. Бюллетени были подготовлены на армянском и русском языках. Они выдавались по предъявлению паспорта и других документов, удостоверяющих личность, под расписку.

Доверенные лица кандидатов в президенты, представители штабов, созданных в порядке гражданской инициативы, имели возможность следить за ходом го-

лосования, принять участие при подсчете голосов в каждом избирательном участке.

Нарушений в процедуре голосования, выдачи бюллетеней, их оформления, подсчета голосов наблюдателями не обнаружено.

В выборах приняло участие 69965 человек, что составляет 78 процентов от числа зарегистрированных избирателей.

При вскрытии урн в них было обнаружено 69865 бюллетеней. 1216 бюллетеней признано недействительными.

Итоги голосования:

За Б. Арушаняна	4806	7,09%
За Г. Мелкумяна	2708	4,00%
За Р. Кочаряна	60296	88,9%
Количество голосов за всех кандидатов	67810	

Итоги голосования (Решение ЦИК)

Избран президентом Нагорно-Карабахской Республики Кочарян Роберт Серакович.

Подписи наблюдателей:

Янковский Аркадий Эдуардович - депутат Государственной Думы Российской Федерации

Бурдуков Павел Тимофеевич - депутат Государственной Думы Российской Федерации, фракция "Аграрии России"

Митрохин Сергей Сергеевич - депутат Государственной Думы Российской Федерации, заместитель председателя комитета по самоуправлению, фракция "ЯБЛОКО"

Сабн Генри Жан - Франция, депутат Европарламента

Рене Руке - Франция, сенатор, мэр города Альфорвиль

Ивон де Шан - Франция, член Совета региона Рон-Альп, город Лион

Граф Верена - Швейцария, Генеральный секретарь Международной лиги за права и свободу народов

Антони Томас - США, представитель квакерского собрания

Видмар Аленка - Республика Словения, наблюдатель

Эрлих Стефан - Германия, независимый наблюдатель

Нуйкин Андрей Александрович - Российская Федерация, писатель и публицист, член Комиссии по правам человека при президенте Российской Федерации

Рогозин Дмитрий Олегович - Российская Федерация, председатель общественной организации "Конгресс русских общин"

Нуждинов Михаил Васильевич - Российская Федерация, заместитель председателя общественной организации "Конгресс русских общин"

Рошин Михаил - Российская Федерация, координатор московского Центра миротворчества, профессор, сотрудник Института востоковедения Академии наук России

Титекин Вячеслав Николаевич - Российская Федерация, консультант Государственной Думы Российской Федерации

Нуйкина Галина Владимировна - Российская Федерация, литературовед

Суриков Антон Викторович - Российская Федерация, редактор газеты "Правда"

Петрова Галина - Российская Федерация, независимый наблюдатель

Ерицян Сергей - Республика Армения, депутат Национального Собрания РА".

Читатель, наверное, заметил, что между цифрами, указанными в протоколе Центральной избирательной комиссии от 30 ноября 1996 года, и Акте независимых международных наблюдателей от 25 ноября 1996 года имеется незначительная разница. Это объясняется тем, что в Акте независимых наблюдателей указаны предварительные данные о выборах, а в протоколе Центральной избирательной комиссии - окончательные итоги выборов.

Кроме независимых наблюдателей на выборах президента НКР присутствовали представители средств массовой информации из многих стран мира, в том числе:

Мессина Паула - Франция, директор агентства "Франс-пресс" по СНГ

Сытая Екатерина - Москва, корреспондент "Независимой газеты"

Рост Юрий - Москва, корреспондент

Фиорито Джозеф - Канада, корреспондент газеты "Montreal"

Кардосо Оскар - Аргентина, корреспондент газеты "Кларин"

Тарханян Крикор - США, сотрудник информационного центра

Сиваелян Макс - Франция, корреспондент журнала "Нувель де Армени"

Геворкян Тигран - Армянское телевидение

Мурадян Сурик - Армянское телевидение

Оганесян Артур - корреспондент Межгосударственной телерадиокомпании "Мир"

Петросян Григорий - корреспондент Межгосударственной телерадиокомпании "Мир"

Налбандян Гнел - корреспондент радиостанции "Свобода"

Мовсесян Арпен - корреспондент армянского телевидения

Кирикова Жанна - корреспондент агентства "Ноян Тапан"

Асратян Акоп - корреспондент газеты "Азг"

Татевосян Ара - корреспондент газеты "Московские новости"

Эвоян Самвел - корреспондент агентства "Ереван"

Саркисян Эвелина - корреспондент агентства "Факт"

Хумарян Корюн - корреспондент радиостанции "Маяк"

Хачатрян Мхитар - корреспондент Арменпресс

Зорян Грайр - зав.отделом Арменпресс
Писаренко Дмитрий - корреспондент телекомпании НТВ
Манукян Геворг - корреспондент телекомпании НТВ
Акопян Ованес - оператор телекомпании НТВ
Назарян Владимир - корреспондент ОРТ "Останкино"
Григорян Левон - корреспондент ОРТ "Останкино"
Топчян Карен - корреспондент радиостанции Би-Би-Си
Мирзоян Ренольд - корреспондент Армянского ТВ
Даниелян Вачик - корреспондент Армянского ТВ
Мовсисян Гаяне - корреспондент агентства "СНАРК"
Сахинов Эдуард - корреспондент "Вести" РТ и другие.

Все они констатировали, что подготовка, проведение и подведение итогов голосования во время президентских выборов в НКР осуществились в соответствии с законом НКР "О выборах президента Нагорно-Карабахской Республики". Наверное, мало кому известно, что азербайджанская сторона в день выборов президента НКР, 24 ноября, с целью срыва выборов, устроила провокацию на северном участке фронта. В интервью газете "Мартик" от 28 ноября 1996 года начальник оперативного отдела штаба Армии обороны НКР Самвел Аванесян поведал о том, что в этот день, в 14 часов 30 минут, на северном участке фронта вражеская армия из всех видов оружия обстреляла позиции Армии обороны НКР с целью подстрекательства вооруженного столкновения, чтобы сорвать выборы президента НКР. Однако наши войска, проявив выдержанность и политическую зрелость, не поддались этой провокации.

25 ноября 1996 года новоизбранный президент НКР Роберт Кочарян в зале "Анкахутюн" заявил в присутствии международных наблюдателей и журналистов: "Мы стремимся построить, пусть небольшое, но демократическое государство, и участие международных наблюдателей в этих выборах очень важно. Я хочу поздравить наш народ в связи с, как мне кажется, успешным процессом выборов, окончательные итоги которых объявит Центральная избирательная комиссия. Факт состоявшихся выборов - победа всех троих кандидатов, а также нашего народа. Выборы, по-моему убеждению, прошли на достаточно высоком уровне, в связи с чем и поздравляю всех".

С подобной оценкой были согласны и прибывшие к нам в НКР международные наблюдатели из России, Франции, Армении, Германии, США, Республики Словения, Швейцарии, Канады и других стран.

В действительности, народ Арцаха, назвал всем врагам и их инсинуациям, одержал очередную великую победу, что отметили и международные наблюдатели и журналисты. Почти 80 процентов от числа зарегистрированных избирателей приняло участие в голосовании, что свидетельствует о том, что население НКР одобряет внутреннюю и внешнюю политику своего президента и ясно осознает, что выбирает свое независимое будущее, что карабахская проблема может быть решена именно при сильном и всенародно избранном президенте.

В связи с избранием Кочаряна Роберта Сетраковича президентом НКР, в его адрес поступили многочисленные поздравительные телеграммы и письма.

В поздравлении президента Армении Левона Тер-Петросяна говорится:

"Уважаемый господин Кочарян!

От души поздравляю Вас в связи с избранием на пост президента Нагорно-Карабахской Республики. Не сомневаюсь, что с получением вотума доверия подавляющего большинства народа у Вас будут более широкие возможности для гибкого и конструктивного участия в процессе политического урегулирования карабахского вопроса. Желаю Вам крепкого здоровья и политической стойкости, а народу Арцаха - мира, счастья и благополучия.

**Президент Республики Армения Левон Тер-Петросян
Ереван, 25 ноября 1996 года"**

А вот что пишет новоизбранному президенту Арцаха Католикос всех армян Гарегин I:

"Президенту НКР Роберту Кочаряну

От души обрадовались, узнав о Вашем переизбрании президентом Арцахской Республики. Доверие, оказанное нашим возлюбленным народом Вам, - величайшее и красноречивое свидетельство Ваших достоинств, преданной народу деятельности и мудрого руководства. За время предыдущего пребывания на столь высоком посту Вы были осмотрительным, целиком отдавшимся работе и миролюбивым предводителем. Вы были апологетом решения арцахского вопроса мирными средствами, всегда учитывая демократические принципы, уважая волю народа и преследуя цель улучшения его жизни. Мы молимся Всевышнему Господу, чтобы он укрепил Вас и преподнес в дар условия мира и безопасности героическому народу Арцаха, который умеет мужественно терпеть и созидать, защищать свои справедливые права. Наша Армянская Апостольская Церковь с Первопрестольным Святым Эчмиадзином и всеми первосвященными престолами и епархиями станут опорой Вам в вашем мирном и созидательном труде - во имя безопасности народа Арцаха и поступательного развития жизни.

С патриаршей любовью и благословением молящийся за вас

**Гарегин Первый
Католикос Всех Армян
Ереван, 25 ноября 1996 года"**

Поздравления в адрес президента НКР Роберта Кочаряна поступили также от председателя Национального Собрания Республики Армения Бабкена Араркяна, премьер-министра Армении Армена Саркисяна, президента Республики Южная Осетия Л. А. Чибирова, президента Республики Абхазия В. Ардзинбы, Католикоса Великого Дома Киликийского Арама I, председателя Конституционного суда Республики Армения Гагика Арутюняна, министра иностранных дел Армении Александра Арзуманяна, мэра города Еревана Ваню Сирадегяна, председателя Центрального банка Давида Шахназаряна, политического представителя Верховного Органа АРФ "Дашнакцутюн" Армении Рубена Акопяна, ЦК Арцаха АРФ "Дашнакцутюн", Национального Комитета по чрезвычайным ситуациям Си-

агл Лос-Анджелес-Нью-Йорк, председателя Национального Собрания НКР Артура Товмасяна, премьер-министра НКР Леонарда Петросяна и многих других.

Ход выборов президента НКР освещала мировая пресса, в особенности, радио и телевидение Республики Армения, радиостанция "Свобода", Российское радио и телевидение, ОРТ "Останкино", Голос Америки, Би-Би-Си, французское радио и другие средства массовой информации, что говорит о значимости этих выборов.

Однако, проведение выборов президента НКР вызвало бешеный вой не только в Азербайджане и Турции, но и в некоторых кругах России, о чем говорит явно антиармянское заявление по этому поводу конторы министра иностранных дел России Евгения Примакова от 26 ноября 1996 года.

МИД НКР вынужден был 28 ноября 1996 года выступить с заявлением и дать достойный отпор обнаглевшим дипломатам из МИД России. В заявлении МИД НКР по этому поводу, в частности, говорится:

"Заявление представителя МИД Российской Федерации от 26 ноября с. г. сделанное в связи с состоявшимися 24 ноября в Нагорно-Карабахской Республике президентскими выборами, вызвало в НКР крайнее недоумение. По меньшей мере странно звучит фраза о выборах как о "самопроизвольной акции". Ибо выборы во всем цивилизованном мире не инициируются извне, а назначаются властями данного государства. Что же касается их легитимности, которая ставится под сомнение автором заявления, то она подтверждается именно результатами свободного волеизъявления народа НКР. Это, кстати, было подтверждено и иностранными наблюдателями, представлявшими целый ряд стран и международных организаций, в том числе, и группой депутатов Государственной Думы Российской Федерации.

Непонятно утверждение о том, что выборы президента НКР противоречат "общепризнанным правам человека, основным гражданским свободам". Общеизвестно, что именно свободные выборы являются наиболее ярким выражением гражданских свобод и прав человека. Известно также, что подавляющее большинство граждан НКР и приняло участие в выборах. Вызывает удивление позиция навязывающая Нагорному Карабаху модель его будущего статуса, который должен решаться в ходе переговоров и на Минской конференции ОБСЕ, а не предприниматься в кулуарах дипломатических ведомств третьих стран.

Остается загадкой, каким образом автор заявления видит продолжение посреднических усилий, игнорируя при этом волеизъявление целого народа. МИД НКР надеется, что другой, более информированный представитель МИД Российской Федерации разъяснит, с кем же все-таки предполагаются контакты в НКР с целью скорейшего урегулирования конфликта - с избранной властью или...".

Прочитав вышеуказанное заявление МИД НКР, думаю, читатель поймет, что не только Азербайджан, но и Россия ужесточила свою политику в отношении Нагорного Карабаха. Кстати, в беседе с автором данных строк 17 ноября 1996 года, президент НКР Роберт Кочарян подтвердил эту мысль. На мой вопрос, каково отношение России к карабахской проблеме, Роберт Сетракович ответил, что, как это ни странно, но с того момента, как Евгений Примаков стал министром

иностраных дел России, его страна резко ужесточила свою политику в отношении Нагорного Карабаха.

По сообщению бакинского агентства "Туран", против проведения выборов президента НКР выступил и Евросоюз. По всей вероятности, Евросоюз не располагает временем, чтобы заниматься такими мелкими вопросами, как международные конфликты на континенте, иначе направил бы свою комиссию или делегацию к нам в Нагорный Карабах, ибо наш народ вот уже 8 лет ведет кровавую борьбу за свое спасение и самоопределение. А может быть, и послать своих наблюдателей на выборы президента НКР. Однако Евросоюзу нет дела до того, что член этой организации - Турция уничтожает двадцатимиллионный курдский народ не только на своей территории, но и на территории суверенного Ирака, что с помощью Турции мусульмане Боснии уничтожают христиан-сербов, а братья турок - азербайджанцы - лезгинов, талышей и армян Нагорного Карабаха, Грузия не дает покоя абхазам и осетинам, Молдавия - русским Приднестровья, Россия - чеченцам, Англия - северным ирландцам...

В то же время из сообщений европейских средств массовой информации мы узнаем, что Евросоюз в эти дни занят более "важными" делами. Как пишет в подборке из европейской прессы газета "Республика Армения", "в эти дни, наконец-то, после долгих дискуссий, Евросоюз выработал общие стандарты для презервативов. Начиная с 1 июня 1998 года, все презервативы должны быть не короче 17 см, а в ширину - 52 мм. Если ширина данного изделия от стандартной отличается, информация об этом обязательно должна быть вынесена на упаковку"

("Республика Армения" от 19 октября 1996 года, N 212).

По всей вероятности, для лидеров Евросоюза - Англии, Германии, Франции, Италии, Испании... длина и ширина производимых в Европе презервативов более важна, чем судьба приговоренных малых народов в некоторых европейских странах. Стыд и срам Европе и ее лидерам. Иначе не скажешь.

Между тем, с 18 по 22 ноября 1996 года, в столице Финляндии Хельсинки в рамках Минской группы ОБСЕ прошли переговоры по проблеме Нагорного Карабаха. Это был последний раунд переговоров перед Лиссабонским саммитом ОБСЕ. По сообщению СНАРК, по возвращении из Хельсинки министр иностранных дел НКР Аркадий Гукасян на пресс-конференции в Ереване 26 ноября 1996 года, рассказывая об итогах хельсинкской встречи, заявил о том, что стратегическая линия Азербайджана - устроить скандал на предстоящем в первых числах декабря Лиссабонском саммите ОБСЕ, вынудив Армению использовать право вето.

Глава внешнеполитического ведомства НКР выразил удивление по поводу того, что в Хельсинки от имени сопредседательства Минской конференции ОБСЕ по Нагорному Карабаху по настоянию Азербайджана был предложен документ, который азербайджанская сторона усиленно пропагандировала в последние месяцы и в котором фиксировалась территориальная целостность Азербайджана, высокая степень самоуправления и безопасность Нагорного Карабаха. Этот документ, как отметил Гукасян, не отражает сути переговоров по карабахскому урегулированию, поскольку в течение всего переговорного процесса вопрос статуса Нагорного

ного Карабаха ни разу серьезно не обсуждался. Фиксация территориальной целостности Азербайджана является предрешением статуса Нагорного Карабаха до Минской конференции ОБСЕ. Вне сомнений, Азербайджан, добившись этой фиксации, погорячет всякий интерес к переговорному процессу, тем более в рамках Минской группы ОБСЕ. Министр иностранных дел НКР напомнил, что на заседании глав государств выносятся обычно согласованные документы, то есть главы государств не ставят в ситуацию, вынуждающую их использовать право вето. Нагорно-Карабахская Республика, будучи непризнанным государством, не будет участвовать во встрече на высшем уровне в Лиссабоне. Однако нет сомнений, что если Азербайджан до конца будет настаивать на фиксации своей территориальной целостности, Армения воспользуется правом вето, подчеркнул Аркадий Гукасян, заметив при этом, что в интересах дальнейшего процесса урегулирования - избирать в Лиссабоне подобной провокации со стороны Азербайджана.

Президент НКР Роберт Кочарян же в Степанакерте по этому поводу заявил о том, что попытки Азербайджана сорвать выработку какого-либо согласованного документа до Лиссабонского саммита ОБСЕ связаны не с президентскими выборами в Нагорном Карабахе, а со стремлением азербайджанской стороны провести в Лиссабоне свой вариант документа. Азербайджан хочет выйти и на Лиссабонский саммит с документом, в котором была бы зафиксирована территориальная целостность Азербайджана и который был бы поддержан большинством стран-участниц саммита. В этой ситуации использование Арменией права вето может настроить эти государства против нее.

Таков основной мотив поведения Азербайджана в преддверии Лиссабонского саммита. И именно поэтому ни на двусторонних встречах советников президентов Армении Жирайра Липаритяна и Азербайджана Вафы Гулузаде, ни на завершившемся в те дни очередном раунде переговоров по карабахскому урегулированию в Хельсинки не удалось принять какого-либо согласованного документа. Если в оставшиеся до саммита дни не удастся согласовать какой-либо документ в Вене, где проходит подготовка к Лиссабонскому саммиту ОБСЕ, то разговор в Лиссабоне, возможно, будет довольно неприятным, сказал в заключение президент НКР Роберт Кочарян.

А ведь президент НКР Р. Кочарян и министр иностранных дел А. Гукасян как в воду глядели. На самом деле, так и произошло на Лиссабонском саммите ОБСЕ 2-3 декабря 1996 года. Но об этом ниже.

Президент НКР Роберт Кочарян в день выборов 24 ноября, отвечая на вопрос корреспондента газеты "Республика Армения" Алвард Бархударян о предстоящей встрече в Лиссабоне ответил: "Мы давно не живем от юбилея к юбилею. Эти саммиты могут быть, могут и не быть. Мы строим государственность, не озираясь на юбилей и такого рода торжества. И вполне очевидна и естественна попытка воспрепятствовать этому. Но с 1988 года у нас очень крепкий иммунитет на такого рода воздействия. Я думаю, что и на этот раз мы его переживем". Лучше не скажешь. Как пишет газета "Республика Армения" от 26 ноября 1996 года, главный советник президента Армении Жирайр Липаритян 25 ноября дал брифинг, на котором также проанализировал ход переговорного процесса по урегулированию карабахского конфликта, а также его перспективы. По мнению господина Липари-

тяна, азербайджанская сторона полагает, что сможет навязать свою трактовку совместного соглашения. В последнее время Баку, активно используя как дипломатические, так и политические каналы, пытается прогнать некий документ, который, кроме Азербайджана, ни для одной из сторон конфликта не приемлем.

Господин Липаритян рассказал об активных шагах, предпринятых и предпринимаемых официальным Ереваном для выработки компромиссного решения. И в Вене, и в Лиссабоне армянская сторона предлагала для рассмотрения различные варианты компромисса. Состоялся ряд важных встреч с представителями Германии, США, Франции, Турции, на которых обсуждались план урегулирования и компромиссный вариант текста заявления. В числе важных встреч господин Липаритян отметил переговоры в Москве, в частности, с господином Юкаловым (чрезвычайный и полномочный посол президента России в Минской группе ОБСЕ). Однако в Хельсинки, где происходило совещание Минской группы ОБСЕ, азербайджанская сторона на прошлой неделе прекратила переговоры и до сих пор на контакты не идет. "Любой документ будет подписан только при полном консенсусе сторон, - отметил господин Липаритян. - Мы не хотим конфликтов, тем не менее, если в Лиссабоне нам попытаются навязать неприемлемые решения, мы воспользуемся правом вето, но надеемся, что до этого не дойдет".

В Париже Азербайджану было предложено два варианта, из них господин Гулузаде (советник президента Азербайджана) выбрал один как рабочий. Однако на встречу в Хельсинки он, вопреки договоренности, не явился, и азербайджанская сторона свернула переговоры. Ни в Вене, ни в Хельсинки никаких документов принято не было, и встречи были малоэффективны. В тексте документа затрагивается комплекс вопросов: статус Нагорного Карабаха, безопасность в регионе, и возможно, завершение обмена военнопленными и задержанными лицами, сказал Липаритян.

"Очевидно, что азербайджанская сторона думает, что давление международных организаций по поводу внутривнутриполитической ситуации как-то повлияет на ход переговоров. Это ошибочный расчет", - заявил господин Липаритян.

Из вышеизложенного видно, что открытые и скрытые враги армянского народа накануне открытия Лиссабонского саммита ОБСЕ, где будет рассматриваться и карабахский вопрос, подняли небывалый антиармянский вой.

По всей вероятности, именно это заставило президента Армении Левона Тер-Петросяна, в преддверии Лиссабонского саммита, 28 ноября 1996 года, выступить в Национальном Собрании республики, дать достойный отпор недоброжелателям армянского народа и рассказать о положении дел в процессе урегулирования карабахского конфликта. Так как в своем выступлении президент Армении дает полный анализ состояния карабахского урегулирования, мы решили привести ту часть его выступления, которое опубликовано в газете "Республика Армения" от 29 ноября 1996 года. Президент Армении Левон Тер-Петросян сказал, "что хотел бы коснуться проблемы, которая сегодня не затрагивалась, но глубоко волнует как депутатов, так и всю нашу общественность. Речь идет о самом сложном вопросе нашей внешней политики - урегулировании карабахского противостояния, в частности, в связи с Лиссабонским саммитом ОБСЕ. Сегодня этот вопрос актуален, активно обсуждается. Азербайджанская пропаганда, да и, к сожалению, на-

ша оппозиция подняли в этой связи большой шум. Азербайджан ожидает, а наша оппозиция предполагает (и даже порой злорадствует), что Армения, а точнее, Левон Тер-Петросян, в Лиссабоне будет подвергнута серьезному прессингу. Не знаю, какие тут есть основания для злорадства. Если даже и так, то мы должны были сплотить все силы нашей нации, забыть все внутренние противоречия и защитить общую национальную судьбу. На деле же все обстоит по-иному. Что, по существу, происходит? В последнее время Азербайджан действительно ужесточил свою позицию. В этом нет ничего странного, мы к этому привыкли. За последние четыре года - на всем протяжении процесса урегулирования карабахского противостояния - Азербайджан пытался использовать все инстанции для того, чтобы отклониться с переговорного пути Минской группы и достичь одностороннего результата в свою пользу. Такие попытки предпринимались во всех инстанциях - даже во время нашей июньской встречи в Кисловодске был поднят вопрос уважения принципа территориальной целостности Азербайджана. Но до сих пор им не удалось где-либо достичь результата. Подобная попытка была предпринята и во время Будапештского саммита. Естественно, попытаются и сейчас добиться чего-то подобного.

Есть некоторые объяснения того, чем обусловлено ужесточение позиции Азербайджана. Первый довод - президентские выборы в Карабахе. Я считаю, что этот довод абсолютно беспочвенен, потому что президентские выборы в Карабахе совершенно законны и по существу признаны международным правом по очень простой причине: в основополагающем документе процесса урегулирования противостояния - документе Совета Министров ОБСЕ от 24 марта 1992 года, с которого начался мирный процесс - отмечено, что к работе Минской группы приглашаются и выборные представители Нагорного Карабаха. Тем самым международное право признало, что Карабах имеет выборных представителей. Если выборные - они могут быть переизбраны. Никто не сможет оспорить этот довод. Весь этот шум не имеет каких-либо юридических оснований. Это чистая пропаганда. Во-вторых, должен поставить вас в известность, что Азербайджан, по-настоящему, этот повод не использовал. Шум был поднят только в последние дни. Я всего месяц назад встречался с президентом Азербайджана Алиевым, 24 октября в Москве. Два часа продолжались переговоры, говорили обо всем, но о выборах в Карабахе он даже не намекнул. Если у него были на этот счет опасения или этим он должен был мотивировать ужесточение своей позиции, он должен был об этом сказать. Более того, в тот же день я встречался с президентом Турции Демирелем, тоже говорили по многим вопросам и тоже не было намека на этот вопрос. Мы очень активно проводили дипломатические встречи за последние два месяца. Помимо тех, что происходят в рамках Минской группы, также односторонние, двусторонние - с Россией, Францией, США, никто из них не поднимал перед нами этот вопрос. Так что я считаю этот довод совершенно необоснованным.

Другое объяснение ужесточения позиции Азербайджана связано с внутренней ситуацией в Армении - учитывая события 25 сентября, факт внутренней дестабилизации в республике. Следует признать, что это имеет место. Да, Азербайджан пытается воспользоваться внутренней дестабилизацией в Армении. И удивляться здесь нечему. Карабах блестяще использовал перманентные ситуации дестабили-

зации в Азербайджане, почему бы и Азербайджану не воспользоваться подобной, на мой взгляд и по моему убеждению, эпизодической дестабилизацией в Армении, которая может создать у него значительные иллюзии. Да, следует признать, что наша оппозиция, захватив знание армянского парламента, преподнесла большой подарок Азербайджану. Лучшего подарка и быть не могло. И Азербайджан проявил бы наивность, не воспользовавшись этим. Но я не думаю, что он достигнет своей цели. В любом случае, я совершенно уверен, что в Лиссабоне никаких неожиданностей не произойдет. Должен информировать вас, что накануне Лиссабонского саммита было созвано подготовительное заседание на уровне высоких должностных лиц. Более того, мы усилили нашу делегацию, в Лиссабоне уже находится первый заместитель министра иностранных дел РА Вардан Осканян. На подготовительном этапе Азербайджан представил очень жесткий проект, требовалось, чтобы саммит ОБСЕ подтвердил, что вопрос карабахского противостояния должен решаться на основе территориальной целостности Азербайджана, суверенитета Азербайджана, неприкосновенности границ Азербайджана (то есть на основе трех принципов) и принципа предоставления Нагорному Карабаху широкой автономии. Вот такой документ. Но я должен сказать, что этот документ был отклонен на подготовительном этапе, ибо нашей дипломатии удалось доказать, насколько неверно навязывать на Лиссабонском саммите какое-либо одностороннее решение. Тем самым международное сообщество не только не будет способствовать урегулированию противостояния, но и повредит перспективам этого миротворческого процесса. Этот документ отклонен. Что может произойти впоследствии? Ничего, что может вызвать беспокойство, не случится. Должен быть принят основной документ - заявление саммита, состоящее из разных параграфов, из которых лишь один может относиться к Карабаху. Проекты его имеются. Так что никаких опасений нет, это очень взвешенная, даже благоприятная для нас резолюция. Я уверен, что в основном документе, в основном заявлении будет очень взвешенная формулировка.

И последнее. Может быть, в своем выступлении - все президенты будут выступать - Алиев попытается представить то, что ему не удалось превратить в общее решение. И здесь нет ничего неожиданного - мы привычны к подобным выступлениям. Противодействие - заверяю вас - будет адекватным. Во всяком случае, я считаю нежелательным превращать Лиссабон в арену для диспутов. И с нами солидарно большинство посредников, представители международного сообщества, даже супердержав. Мы будем стремиться к тому, чтобы Лиссабон не превратился в подмошкни для диспутов. Было бы правильно, чтобы Азербайджан несколько умерил свой аппетит, дабы мы попытались найти если не окончательное решение, то хотя бы сделать шаг к взаимопониманию и расширению перспектив процесса. В противном случае дискуссия будет означать только отступление от того уровня проявления доброй воли, который достигнут за время перемирия. Это общее понятие, и 24 октября мы с Алиевым договорились именно о таком развитии событий. Поэтому поднятый шум меня несколько удивляет. Может, им что-то подсказали, после этого изменились их настроения, но я уверен, что мы попытаемся найти какой-то выход. Не хочу больше вдаваться в подробности, просто хочу еще раз заверить, если хотите, успокоить: в Лиссабоне все пройдет успешно. Никаких од-

носторонних решений карабахского вопроса навязано не будет. Этого не может произойти", - сказал президент Левон Тер-Петросян, завершая часть своего выступления по карабахской проблеме в Национальном Собрании Республики Армения.

Здесь уместно привести мнение правительства США о карабахском урегулировании, которое высказал представитель США в Минской группе ОБСЕ посол Джозеф Прессел, выступая с лекциями в те дни в Детройте по этому вопросу.

Как передает Арменпресс, коснувшись позиции США в переговорах по урегулированию карабахского конфликта, господин Джозеф Прессел отметил, что она совпадает с позицией руководства Армении, которая нашла отражение в Хельсинкском соглашении, в документах ОБСЕ, подписанных как Арменией, так и Азербайджаном. А именно: территориальные изменения границ приемлемы лишь мирным путем, с согласия сторон. И правительство США не будет против, если в случае подобной договоренности изменятся границы Азербайджана. Однако, до достижения согласия сторон, Азербайджан должен сохранять свою территориальную целостность. Джозеф Прессел подчеркнул важность достижения компромиссных решений, в результате чего "обе стороны должны быть немного недовольны", т.е. каждому должно быть дано не "желаемое ими, а необходимое". По мнению господина Прессела, только при этом условии можно обеспечить длительный мир, в котором заинтересовано американское правительство. А на пути столь ощутимых жертв "необходимо, чтобы азеры свыклись с реальностью, что потеряли Карабах. Необходимо также, чтобы армяне осознали, что Карабах не должен быть свободной, независимой страной - членом ООН". Что касается статуса Карабаха, то, по мнению Джозефа Прессела, в условиях Азербайджана невозможна конфедерация, как, например, в Грузии. "Обоим устраняет положение, - сказал он, - когда Карабаху будет позволено самому решить все свои вопросы при неопределенной конституционной формулировке. Хотя это и не будет четким, определенным решением, однако Азербайджан таким образом не должен вмешиваться в дела Карабаха... Карабах должен иметь право свободно вести свои дела, быть как-то связанным с Арменией посредством Лачина и каким-то образом иметь неопределенное конструктивное положение".

Прессел сказал, что "80 процентов своего времени я трачу на решение карабахской проблемы и делаю это по двум важным причинам. Во-первых, армянская община Америки - самая большая и политически самая активная. С ней считаются в Госдепартаменте и Конгрессе. А вторая заключается в том, что в Каспийском море имеются значительные запасы нефти, большая часть которых находится на территории Азербайджана. Их добыча имеет большое значение для ряда американских нефтяных компаний", - отметил Джозеф Прессел. По его словам, правительство США занимается карабахским конфликтом, решение которого - одна из важных задач американской внешней политики. Ее цель - "защитить демократию и права человека" в регионе, помочь русским "собрать осколки империи". Кроме того, "в политическом плане Кавказ - одна из самых "деликатных" точек мира, с которой связаны Ирак, Иран и Турция", - сказал Джозеф Прессел.

Говоря о ходе переговоров, специальный посланник президента США в Минской группе ОБСЕ Джозеф Прессел подчеркнул, что "азеры спекулируют на

кажущейся слабости Армении после президентских выборов", однако он их не винит, поскольку "если бы этого не было, азербайджанцам было бы спекулировать".

Ввиду того, что у нас в Арцахе нет других источников информации о выступлении Джозефа Прессела, а Арменпресс не сообщает, говорил ли он, какой конкретно статус он и его хозяева думают дать Нагорному Карабаху, остался открытым вопрос, что означают его слова: "Карабаху будет позволено самому решить все свои вопросы при неопределенной конституционной формулировке... Азербайджан таким образом не должен вмешиваться в дела Карабаха".

Не ясно, предоставляют ли США право карабахским армянам самоопределяться или, из-за бакинской нефти, вновь оставляют их под ненавистным игом Азербайджана?

Думаю, читателю интересно будет знать и о нынешней позиции России по карабахскому урегулированию, которую представил Чрезвычайный и полномочный посол Российской Федерации в Армении Андрей Урнов в интервью корреспонденту газеты "Республика Армения" Карену Топчяну. Ниже приводим часть интервью посла России Андрея Урнова, касающееся карабахской проблемы:

- Сегодня многие западные круги неофициально, а Баку официально заявляют, что нефтяная проблема в Закавказье может разрешиться лишь при условии уступок армянской стороны в карабахском урегулировании. Есть ли в этих высказываниях резон?

- Что значит "разрешиться"? Решения бывают разные. Если речь идет об известном "мы вам нефть, вы нам Карабах", то не думаю, что эта формулировка сработает. Я достаточно хорошо знаком с позицией Армении и могу утверждать, что жертвовать интересами населения Нагорного Карабаха во имя пусть даже самого заманчивого и привлекательного проекта она не станет.

Разумеется, связь между карабахским конфликтом и нефтяными делами существует. Неурегулированность конфликта создает в регионе напряженность, что, естественно, не благоприятствует решению экономических проблем, в том числе и нефтяных. Если карабахский узел удастся развязать на взаимоприемлемых для сторон условиях, эти проблемы будет легче решать. И все же, слишком жестко увязывать нефть и Карабах я бы не стал. Каждая из этих проблем подчиняется прежде всего собственной внутренней логике, существует сама по себе. Процессы их развития и решения могут идти параллельно и с разной скоростью. Полагаю, что на сегодня главное в нефтяных делах - это нерешенность вопроса о статусе Каспия. Решись он, и ситуация здесь существенно изменится к лучшему даже при том, что карабахский конфликт будет оставаться неурегулированным. В то же время есть достаточно оснований считать, что без урегулирования в Карабахе полнокровное конструктивное решение проблемы каспийской нефти в Закавказье вряд ли достижимо.

- На Ваш взгляд, не связано ли нынешнее ужесточение позиции Баку в переговорном процессе со следующими факторами:

- а) осложнениями внутривнутриполитической ситуации в Армении;
- б) возможными гарантиями, полученными Азербайджаном извне?

- Ужесточение в последнее время позиции Азербайджана в переговорном процессе по Нагорному Карабаху констатируют многие наблюдатели. Хотя объективности ради надо сказать, что и у армянских сторон, особенно у Карабаха, позиция особой

мягкостью не отличается. Имеются и публичные высказывания представителей Азербайджана о том, что нынешняя внутренняя ситуация Армении позволяет предъявлять ей более жесткие требования.

На пункт (б) вашего вопроса затрудняюсь ответить, поскольку мне на этот счет ничего не известно. Единственное, что могу сказать: Россия таких гарантий не давала.

- Какова сегодня позиция России в отношении возможностей разрешения карабахской проблемы?

- Считаю, что карабахская проблема может быть решена, и хотя расхождения между противоборствующими сторонами очень остры, их можно преодолеть. Все-таки суть урегулирования - в обеспечении действительно надежных, в том числе, международных гарантий безопасности населения Карабаха, его самостоятельного существования, свободного развития, свободных связей с внешним миром, и прежде всего с Арменией, наземных связей с ней. Если эти вопросы решить, а они при доброй воле всех сторон решаемы, то все остальные уже вторичны. Основой, по мнению многих специалистов, могла бы послужить формула "де-юре - де-факто (де-юре территориальная целостность Азербайджана, де-факто - самостоятельность Нагорного Карабаха).

Принципиальная позиция России, которая зафиксирована и в документах, и в заявлениях, заключается в том, что территориальная целостность должна уважаться. Это в равной мере относится и к самой России, и к Азербайджану, и к Грузии".

(Газета "Республика Армения" от 4 декабря 1996 года, N 241)

Мне кажется, посол России в Армении господин Урнов должен был без лишних разглагольствований свое интервью начать с самого конца. Раз целостность великой империи России должна уважаться и сохраняться, следовательно, должна уважаться и сохраняться и целостность осколков этой Российской империи - маленьких империй Азербайджана и Грузии. Поэтому Чечня должна остаться в составе России, Нагорный Карабах в составе Азербайджана, Абхазия и Южная Осетия в составе Грузии. Вот вам и логика колонизатора. Для посла Урнова и его шефа Евгения Примакова главное - целостность империи. На права малых народов на самоопределение, которое констатировано в Уставе ООН и пресловутом Хельсинкском акте, им плевать. По их логике, в этом варварском мире имеют право жить свободно только сильные мира сего и империи. Малые же народы должны коротать свое существование только под игом этих империй и колонизаторов. Поэтому позицию карабахцев в вопросе самоопределения господин Урнов считает жесткой. А если господин Урнов со своим шефом Примаковым решили оставить Карабах под игом Азербайджана, то о каком самостоятельном существовании и свободном развитии карабахских армян может быть речь?

Посол России в Армении Андрей Урнов кривит душой и тогда, когда на вопрос корреспондента, не связано ли нынешнее ужесточение позиции Баку в переговорном процессе с возможными гарантиями, полученными Азербайджаном извне, отвечает, что ему на этот счет ничего не известно. "Единственное, что могу сказать: Россия таких гарантий не давала", - говорит он.

А мне думается, каждому мало-мальски знакомому с процессом урегулирования карабахского противостояния известно, что позиция Азербайджана ужесточилась именно после встреч 24 октября 1996 года в Москве президента Азербайджана

Гейдара Алиева с премьер-министром России Черномырдиным, министром иностранных дел России Евгением Примаковым, представителем Германии в Минской группе ОБСЕ Франком Ламбахом в Баку 6 августа 1996 года и с главнокомандующим сухопутными войсками Турции генералом Хикметом Гексалом 11 ноября 1996 года и, уже после этих встреч и явно антиармянских заявлений Черномырдина, Примакова, Ламбаха и Гексала. Из чего можно сделать вывод, что на этих встречах президент Азербайджана от России, Турции и Германии такие гарантии получил, что нашло свое подтверждение на Лиссабонском саммите ОБСЕ при обсуждении карабахского вопроса. Но об этом ниже.

Долгожданный Лиссабонский саммит глав государств стран-членов ОБСЕ начал свою работу 2 декабря 1996 года. В столице Португалии съехались главы 54 государств-членов ОБСЕ (Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе). По нашему мнению, это название фальшивое, ибо с каких пор азиатские страны - Казахстан, Узбекистан, Киргизия, Таджикистан, Туркмения, являющиеся членами этой организации, стали европейскими государствами? Ведь всему миру известно, что границы Европы доходят только до Уральских гор.

Лиссабонский саммит 2-3 декабря обсудил декларацию об общей и всеобъемлющей безопасности Европы XXI века, в том числе и проблему Нагорного Карабаха.

По сообщению радио "Свобода" и других средств массовой информации, в дискуссии по этому вопросу выступил и президент Азербайджана Гейдар Алиев, который в очередной раз обвинил Армению в агрессии и провале урегулирования карабахского конфликта и заявил о готовности Азербайджана предоставить Нагорному Карабаху широкую автономию, а также высказался за сохранение территориальной целостности своей страны.

Между тем, как передало радио "Свобода", на состоявшемся уже в воскресенье 1 декабря 1996 года первом брифинге один из высокопоставленных американских дипломатов сообщил, что позиция ОБСЕ по проблеме Нагорного Карабаха будет отражена в итоговой декларации ОБСЕ. Однако окончательный текст пока не готов. Но уже в понедельник - в день открытия Лиссабонского саммита - "Свободе" стало известно, что продолжавшиеся накануне до поздней ночи переговоры по выработке текста по Нагорному Карабаху, проходившие на уровне министров иностранных дел и экспертов, окончились неудачей. Азербайджан, в лице своего министра иностранных дел Гасана Гасанова, продолжал упорствовать на своей точке зрения и отверг вариант ОБСЕ, в котором приветствуется факт заключения перемирия и выражается сожаление, что политическое соглашение до сих пор не состоялось. Стороны, говорится далее в предложенном ОБСЕ варианте, должны подтвердить, что их политическая воля к компромиссам соответствует роли и значению ОБСЕ.

Как передало радио "Свобода", далее переговоры относительно текста по карабахскому конфликту зашли в тупик, поскольку предложенный вариант был категорически отвергнут Азербайджаном. Стало также известно, что Азербайджан пригрозил торпедировать все принимаемые ОБСЕ документы и соглашения, если в итоговом документе по Нагорному Карабаху не будет декларирована его территориальная целостность и суверенитет. Президент Азербайджана Г. Алиев, угро-

жая саммиту, так и заявил, что если предложение Азербайджана не будет принято саммитом, то его страна наложит вето на все его решения и что делегация Азербайджана не возвратится в Баку в случае неприятия саммитом такого предложения.

Одним словом, неприкрытый шантаж. Россия и Турция выступили в защиту Азербайджана.

3 декабря 1996 года на Лиссабонском саммите ОБСЕ выступил президент Армении Левон Тер-Петросян и дал решительный отпор наглым притязаниям Азербайджана. Левон Тер-Петросян, касаясь вопроса урегулирования карабахского противостояния, сказал: "За истекшее после будапештского саммита время Армения принимала самое активное участие в работе Минской группы ОБСЕ. В дополнение к этому процессу Армения выступила инициатором прямого диалога с Азербайджаном с целью согласования с ним основных принципов разрешения карабахского конфликта. Однако, на этом саммите, как нам кажется, Азербайджан пытается нарушить общепринятую логику переговорного процесса.

По нашему глубокому убеждению, при решении карабахской проблемы на основе предложенных Азербайджаном принципов, над населением Нагорного Карабаха будет висеть постоянная угроза геноцида или насильственной депортации.

Опыт армянских погромов в Сумганте (февраль 1988 года), Кировабаде (ноябрь 1988 года) и Баку (январь 1990 года), а также депортации населения 24-х армянских сел Карабаха (май-июнь 1991 года) со всей очевидностью показывает, что несмотря на все заверения, Азербайджан не может обеспечить гарантии безопасности населения Нагорного Карабаха. Поэтому мы считаем, что единственной возможностью исключения новой трагедии является уважение права народа Нагорного Карабаха на самоопределение.

Тем не менее, Армения, подтверждая свое обязательство по соблюдению прекращения огня, выражает готовность продолжить конструктивное участие в переговорном процессе как в рамках Минской группы, так и в прямом диалоге с целью скорейшего разрешения конфликта на основе разумного и справедливого компромисса..."

(Газета "Республика Армения" от 4 декабря 1996 года, N 241).

8 декабря в программе армянского телевидения "Жаманакачак" телезрители могли стать очевидцами того, как во время выступления президента Армении на саммите ОБСЕ президент Азербайджана Гейдар Алиев и его министр иностранных дел Гасан Гасанов неоднократно высказывались с мест и жестикулировали.

Между тем, как передали радиостанция "Свобода" и другие средства массовой информации, длившиеся почти круглые сутки без перерыва переговоры в Лиссабоне, по вине Азербайджана, зашли в тупик. Азербайджан занял крайне непримиримую позицию, угрожая наложить вето на окончательный текст декларации саммита ОБСЕ, если в посвященном вопросу Нагорного Карабаха двадцатом параграфе не будет констатировано, что карабахский конфликт должен быть разрешен на основе принципа территориальной целостности Азербайджана.

Вместо того, чтобы дать решительный отпор циничному поведению руководства Азербайджана, сопредседатели Минской группы ОБСЕ, то есть Россия и

Финляндия, выступили с предложением, которое, как они полагали, способно привести к консенсусу: конфликт должен быть разрешен на основе принципа права на самоопределение и необходимых гарантий безопасности карабахских армян, но в условиях лишь "высшей степени автономии Карабаха в составе Азербайджана".

Пусть простят мне сопредседатели из России и Финляндии, но реально мыслящие политики вряд ли могут дать гарантию безопасности карабахским армянам в составе Азербайджана, ибо карабахские армяне, с гарантией такого великого государства, как Советский Союз, уже имели такую автономию в составе Азербайджана, но на глазах мирового сообщества были лишены всех человеческих прав турками-азерами. Ход обсуждения предложения сопредседателей Минской группы на Лиссабонском саммите ОБСЕ показал, что это предложение было сделано по настоянию министра иностранных дел России, известного армянофоба Евгения Примакова, ибо выступивший с заключительным словом финский сопредседатель Минской группы ОБСЕ подчеркнул равнозначность принципов как территориальной целостности государств, так и права наций на самоопределение.

Однако, Армения наложила вето на параграф 20-й, включающий пункт о принятии указанного предложения сопредседателей Минской группы о том, чтобы оставить Нагорный Карабах в составе Азербайджана, то есть территориальной целостности Азербайджана.

Азербайджан же ответил наложением вето на весь итоговый документ Лиссабонского саммита, в результате чего работа европейского сообщества оказалась под серьезной угрозой.

Но компромисс, тем не менее, был достигнут: 20-й параграф был снят с итоговой декларации саммита, однако с помощью сторонников Азербайджана - России, Турции, США - он был озвучен в виде заявления Действующего председателя ОБСЕ, министра иностранных дел Швейцарии Ф. Котти.

Таким образом, несмотря на старания Азербайджана, России, Турции, США и некоторых других любителей запаха бакинских нефтяных долларов, упоминания о Нагорном Карабахе в декларации Лиссабонского саммита ОБСЕ нет, то есть на саммите не было принято какого-либо решения по данному вопросу.

Думается, этот факт надо расценивать в качестве значительного достижения армянской дипломатии, главы делегации Армении президента Левона Тер-Петросяна, аргументированное выступление которого доказало несостоятельность притязаний Азербайджана по отношению к Нагорному Карабаху, за что арцахцы очень благодарны ему.

В то же время должен отметить, что благодаря поддержке России, Турции, США и других "доброжелателей", Азербайджан тоже кое-чего достиг, выторговав антиармянское заявление Действующего председателя ОБСЕ, которым в ходе последующих переговоров не преминет воспользоваться в спекулятивных целях.

Таким образом, и Лиссабонский саммит ОБСЕ не решил проблему Нагорного Карабаха, ибо для него эта проблема оказалась поистине "крепким орешком". Однако обнадеживает то, что все участники саммита, кроме Азербайджана, были такого мнения, что карабахское противостояние должно разрешиться исключительно мирными методами, в рамках дальнейших переговоров.

Как пишет газета "Республика Армения" 6 декабря 1996 года, по возвращении делегации Армении из Лиссабона, пресс-секретарь президента Армении Левон Зурабян 5 декабря провел пресс-конференцию, посвященную итогам завершившегося накануне Лиссабонского саммита. Левон Зурабян посчитал необходимым представить официальную точку зрения властей Армении на проблему, связанную с урегулированием карабахского конфликта. Он, в частности, сказал, что несмотря на достигнутую во время состоявшейся 25 октября в Москве встречи президента Армении Левона Тер-Петросяна с президентом Азербайджана Гейдаром Алиевым договоренность о том, что Армения и Азербайджан разработают перед Лиссабонским саммитом текст совместного заявления о принципах как основы для соответствующего пункта Лиссабонской декларации о Нагорном Карабахе, 16 ноября Азербайджан решил в одностороннем порядке прервать переговоры, что и было сделано. Таким образом, из-за деструктивного подхода Азербайджана никакого текста не было согласовано также в Минской группе и в ходе подготовительных работ к встрече в Лиссабоне. А в ходе саммита Азербайджан, нарушив логику переговорного процесса, попытался прямо диктовать свою волю, требуя зафиксировать в Лиссабонской декларации, что решение проблемы Нагорного Карабаха должно основываться на принципах суверенитета Азербайджана, нерушимости его территориальной целостности и границ.

В этих условиях сопредседатели Минской группы в поисках консенсуса выступили с предложением, в котором предпринималась попытка совместить позиции сторон, в частности, в нем упоминались принцип самоопределения и гарантированная безопасность Нагорного Карабаха и его населения, но в условиях лишь высшей степени автономии Карабаха в составе Азербайджана. Однако, как отметил господин Зурабян, даже в этом виде предложение было неприемлемо для армянской стороны, поскольку Минская группа была уполномочена вести переговоры только по элементам политического и в действительности не обсуждала ни статуса Нагорного Карабаха, ни его деталей. Кроме того, решением Будапештского саммита ОБСЕ в 1994 году именно в ходе прямого диалога должны были быть обсуждены эти вопросы. Однако этот диалог, как известно, еще не завершен.

В качестве третьего аргумента неприемлемости подобного предложения пресс-секретарь президента Армении отметил то, что решением встречи ОБСЕ 1992 года вопрос о статусе Нагорного Карабаха должен быть определен только на Минской конференции.

По сути, провалившаяся в Лиссабоне попытка Азербайджана наложить вето на всю декларацию, была отчаянным шагом, которую можно осудить однозначно. Это опасный прецедент, по сути, попытка одной страны взять в "заложники" переговоры стран-участниц и всю проделанную ими работу, попытка диктовать всем свою волю. Естественно, что она провалилась. Армения выражает свое сожаление, что из-за подобного поведения Азербайджана не было принято никакого решения ОБСЕ по проблеме Нагорного Карабаха, отметил господин Зурабян. В результате процесс переговоров был только затруднен, тогда как можно было найти формулировки, которые стимулировали бы переговорный процесс и возможность взаимных уступок.

Тем не менее, Армения продолжает считать, что вопрос о статусе Нагорного Карабаха может быть решен исключительно на принципах и нормах международного права и Хельсинкского заключительного акта ОБСЕ. А также оставляет за собой право разработать дальнейшие шаги в переговорном процессе. Международные организации, солидные, авторитетные, ни в коей мере не должны поступаться одним из того что они же и придумали для нас, для мира, двумя неотъемлемыми принципами: самоопределением наций и территориальной целостностью государств. Коли уж они сказали это, пусть вместе попытаются или определить их приоритетность, или... придумать третий?... Но в любом случае нельзя прибегать к политике двойных стандартов,- сказал в заключение господин Зурабян.

О Лиссабонском саммите и заявлении Действующего председателя ОБСЕ по карабахской проблеме высказало свое отношение и министерство иностранных дел Нагорно-Карабахской Республики. Ниже привожу полный текст этого заявления:

"Заявление Министерства иностранных дел Нагорно-Карабахской Республики

Министерство иностранных дел НКР с недоумением восприняло заявление Действующего председателя ОБСЕ на Лиссабонском саммите относительно принципов урегулирования нагорно-карабахского конфликта, основанных на предложениях сопредседателей Минской конференции.

Заявление, по содержанию полностью игнорирующее международно-правовые и исторические аспекты проблемы, по форме противоречащее духу и букве Минского процесса, по способу принятия неприемлемое для форумов такого масштаба, расценивается нами как поражение права, справедливости и здравого смысла перед не получившим осуждения грубым шантажом Азербайджана, спекулирующего на нефтяных и иных интересах некоторых стран. Армянский народ на протяжении всего XX века неоднократно становился жертвой геополитических интересов мировых держав, испытывал на себе ужасы геноцида и депортации. Усилия, направленные на удержание народа НКР в составе преступного государства, в течение многих десятилетий изощренно и методично уничтожавшего этот народ, мы расцениваем как продолжение уже знакомой нам политики.

Народ Нагорно-Карабахской Республики последовательно и настойчиво реализует свое право на самоопределение и отвергает любые попытки произвольного установления какой-либо иерархии между равноправными международными принципами как основы для политико-правовых манипуляций.

В этой связи МИД НКР, подтверждая решимость НКР соблюдать перемирие и готовность решать все споры мирными средствами, выражает серьезные сомнения в целесообразности своего участия в переговорном процессе, в котором предложения посредников основываются на избирательном отношении к международному праву и отражают позицию лишь одной из трех конфликтующих сторон.

г. Степанакерт, 6 декабря 1996 года"
(Газета "НК Республика" от 13 декабря 1996 года, N 45)

Думаю, МИД НКР выразил мнение всего арцахского народа и дал достойный ответ сопредседателям Минской конференции, Действующему председателю ОБСЕ и руководителям стран-членов ОБСЕ, которые, игнорируя право кара-

бахских армян, направили все свои усилия на удержание народа НКР в составе преступного азербайджанского государства, в течение многих десятилетий изощренно и методично уничтожавшего наш народ. Только преступные государственные деятели могли принять такое преступное решение оставить Нагорный Карабах в составе Азербайджана.

11 декабря 1996 года Национальное Собрание (парламент) НКР заслушало информацию министра иностранных дел НКР Аркадия Гукасяна о Лиссабонском саммите глав государств-членов ОБСЕ по вопросу, связанному с урегулированием карабахского конфликта и выступил с заявлением, текст которого приводим ниже:

“Заявление Национального Собрания Нагорно-Карабахской Республики

Национальное Собрание Нагорно-Карабахской Республики выражает сожаление по поводу того, что во время Лиссабонской встречи глав государств стран-членов ОБСЕ в вопросах, связанных с урегулированием конфликта между Нагорным Карабахом и Азербайджаном, провокационная позиция азербайджанской делегации не получила должного осуждения.

Заявление Действующего председателя ОБСЕ о принципах разрешения карабахской проблемы Национальное Собрание рассматривает как попытку предопределения статуса Нагорного Карабаха при полном игнорировании права народов на самоопределение и других принципов ОБСЕ.

Вызывает возмущение тот факт, что в поисках принципов урегулирования конфликта участники Минской группы ОБСЕ упорно отвергают международно-правовые аспекты проблемы, сложившуюся военно-политическую ситуацию и существующие реалии, продолжают попытки консервации насильственно разделенного одного народа, хотя за другими народами право на воссоединение приветствуется.

Позиция Азербайджана, высказанная на Лиссабонской встрече, нами рассматривается как продолжение политики аннексии Нагорного Карабаха, конечной целью которой является насильственное изгнание коренного армянского населения с исторической родины.

Каждый народ имеет право на собственную свободу и безопасность. Наш народ это право завоевал слишком большой ценой и никогда не согласится с тем, чтобы стать разменной монетой в большой нефтяной игре и делегировать гарантии собственной безопасности деспотическому Азербайджану, у которого преступное прошлое и настоящее.

Национальное Собрание Нагорно-Карабахской Республики призывало и призывает азербайджанскую сторону отказаться от политики аннексии, от методов шантажа, политических спекуляций и манипуляций и приступить к двусторонним переговорам. По нашему убеждению, это самый короткий и конструктивный путь к достижению согласия и мира между Нагорным Карабахом и Азербайджаном.

Расценивая заявление Действующего председателя ОБСЕ как одностороннюю позицию, отражающую интересы только Азербайджана и противоречащую сути международного посредничества, Национальное Собрание НКР заявляет, что подобная позиция ОБСЕ вынуждает нас рассмотреть целесообразность дальнейшего участия нагорно-карабахской стороны в Минском процессе.

Национальное Собрание НКР обращается в ООН, ОБСЕ, СНГ, другие международные организации с призывом проявить понимание и поддержку в стремлении нашего народа к свободе и самоопределению, активно содействовать мирному разрешению конфликта на основе справедливых, разумных, взаимоприемлемых решений.

г. Степанакерт, 11 декабря 1996 года”
(Газета “НК Республика” от 13 декабря 1996 года, N 45)

Думаю, здесь комментарии излишни.

Добавим, что 12 декабря 1996 года председатель комиссии Национального Собрания НКР по внешним сношениям, межпарламентским связям и информации Василий Атаджанян принял помощника личного представителя Действующего председателя ОБСЕ Александра Васильева и вручил ему заявление парламента НКР от 11 декабря, последовавшее в ответ на заявление Действующего председателя ОБСЕ на Лиссабонском саммите о принципах решения карабахского конфликта.

А теперь предоставим слово непосредственному участнику Лиссабонского саммита ОБСЕ, первому заместителю министра иностранных дел Армении Вардану Осканяну, который досконально знаком с процессом переговоров по урегулированию карабахского конфликта, так как он одновременно является постоянным руководителем делегации Армении в Минской группе ОБСЕ. Как пишет газета “Республика Армения” от 7 декабря 1996 года, по возвращении с Лиссабонского саммита ОБСЕ Вардан Осканян 6 декабря 1996 года в Ереване дал пресс-конференцию, на которой рассказал о ходе этого саммита. Отвечая на вопросы журналистов, Вардан Осканян сказал, что давление на Армению ощущалось не после, а до наложения вето на 20-й параграф Декларации ОБСЕ. С первого же дня в Лиссабоне имел место довольно сильный нажим на армянскую сторону с целью принятия со стороны последней пресловутого 20-го параграфа. Заместитель министра не отрицал подобной тактики и в дальнейшем, однако признал, что это не ново, и Армения всегда была и будет готова к этому.

В португальской столице не было проигравших или победителей, сказал Осканян. Есть положительные и отрицательные результаты. Положительным аспектом для Армении Вардан Осканян считает именно четкое обозначение позиций официального Еревана, определившее новую исходную точку в переговорном процессе. “Если же ОБСЕ желает дать окончательное решение конфликту, то эта организация должна пойти на шаг дальше”, - подчеркнул он. А отрицательной стороной Лиссабона стала неизменность мнения мирового сообщества, выраженная “коллективным образом”, если и не в виде решения, то заявления Действующего председателя ОБСЕ. Что же касается позиции России и других отдельно взятых государств, то и это не стало сюрпризом для армянской делегации.

Вардан Осканян подчеркнул совпадение в Лиссабоне позиций Азербайджана и Евросообщества в вопросе территориальной целостности. “Нам не раз приходилось убеждаться, что они, выбирая между двумя принципами, - права на самоопределение и территориальную целостность - отдают предпочтение последнему. В этом смысле на азербайджанскую сторону давления не оказывалось. Оно началось

с того момента, когда азербайджанская делегация поставила под угрозу всю декларацию". То, что официальный Баку фактически презрел решения 53 стран-членов ОБСЕ и действительно пошел на столь опрометчивый шаг, по мнению Вардана Осканяна, поставило Азербайджан в незавидное положение и может плохо отразиться на имидже этой страны в будущем.

В связи с предположением журналистов относительно ужесточения акцентов в дальнейшем переговорном процессе и возможной реакции Армении господин Осканян подчеркнул, что для нашей страны неприемлем какой-либо диктат извне. "Как раз в Лиссабоне подобная попытка не прошла, и я думаю, что после этого европейские политики пересмотрят свои подходы и взгляды", - заметил он. Подобная позиция, по его словам, нашла свое отражение и в выступлении президента Левона Тер-Петросяна на саммите, где было отмечено, что предлагаемые международным сообществом пункты не гарантируют безопасности Нагорно-Карабахской Республики и приведут к геноциду и депортации карабахских армян.

Вардан Осканян выделил из ряда лиссабонских предложений элемент, представляющий определенный интерес: впервые там речь пошла о принципе самоопределения наций, который в аспекте Нагорного Карабаха сразу же был локализован как широкая автономия в составе Азербайджана. Тем самым толкование данного принципа, принятого еще в хельсинкских документах 1975 г., стало противоречивым, и Армения должна привлечь максимум внимания к этому моменту. Наши утверждения, отметил господин Осканян, имеют твердую правовую основу, но, к сожалению, главенствующую роль здесь играют больше политические, чем правовые интересы.

"Мы входим в новый этап переговорного процесса", - заметил Вардан Осканян, не исключив при этом возможности еще большей тупиковой ситуации. Немало, по его мнению, в этой связи зависит и от позиции НКР. Что же касается Армении, заметил он, то она готова продолжать переговоры как в Минской группе, так и на других форумах. Но, добавил господин Осканян, в вопросе неприятия принципов, неприемлемых для Нагорного Карабаха, наша страна намерена твердо стоять на своем. Параллельно с этим Армения предпримет соответствующие дипломатические шаги для преодоления возникших осложнений, обнадежил он.

Все это, сообщил господин Осканян, фактически накапливалось в течение последних двух лет и должно было где-то проявиться в той или иной форме. И лучшей возможности для этого, чем Лиссабон, не могло представиться. А поскольку между точками зрения сторон существовали глубокие различия, столкновение было хоть и мощным, но не настолько, чтобы найти свое правовое выражение в итоговой декларации. Это было неизбежным явлением, неизбежным процессом. Вопрос в том, чтобы не допустить новых подобных негативных "накоплений", заключил Вардан Осканян.

В этот же день - 6 декабря - министр иностранных дел Армении Александр Арзуманян, также участник Лиссабонского саммита ОБСЕ, принял аккредитованных в Республике Армения иностранных послов и представил им позицию Армении относительно результатов Лиссабонской встречи ОБСЕ на высшем уровне и выразил сожаление, что предложение председательствующего ОБСЕ по принци-

пам урегулирования карабахского конфликта, являющееся фактически предложением азербайджанской делегации, неприемлемо для Армении. Он подчеркнул, что предложение Азербайджана нарушает общую логику переговоров. Глава внешнеполитического ведомства Армении акцентировал также внимание на том, что предпринятая Азербайджаном попытка оказать давление на Армению путем блокирования всей декларации может стать очень опасным прецедентом в рамках дальнейшей деятельности ОБСЕ. Далее министр заверил, что Армения и ныне готова продолжать переговоры по всем направлениям, хотя и складывается впечатление, что Азербайджан сегодня не готов продолжить переговорный процесс.

Министр иностранных дел Армении обратил внимание иностранных послов и на тот факт, что дальнейший успех посреднической миссии ОБСЕ будет в значительной степени зависеть от отношения Нагорного Карабаха к результатам Лиссабонского саммита ОБСЕ.

Но выше мы уже отметили, что в Нагорном Карабахе и руководство, и народ резко отрицательно отреагировали и строго осудили решения Лиссабонского саммита, вернее, явное проазербайджанское, бесчеловечное, фашистское заявление Действующего председателя ОБСЕ относительно принципов урегулирования карабахского конфликта. Руководство НКР также выразило серьезное сомнение в целесообразности своего дальнейшего участия в переговорном процессе, имея в виду то обстоятельство, что отношение посредников из ОБСЕ к международным правовым принципам носит избирательный характер.

В то же время, согласно сообщениям бакинских СМИ, руководство Азербайджана очень бурно празднует свою дипломатическую "победу" в Лиссабоне. По возвращении из Лиссабона президент Азербайджана Гейдар Алиев собрал 6 декабря 1996 года руководящую элиту республики и сообщил им о "блестящей дипломатической победе" на встрече государств-членов ОБСЕ в Лиссабоне. Его сообщение так вдохновило присутствующих, что муфтий мусульман Азербайджана шейх Аллахшукюр Пашазаде предложил в честь победы "великого и мудрого" вождя Гейдара Алиева в Лиссабоне над армянами переименовать столицу Нагорного Карабаха Степанакерт в Гейдарабад.

Бедный мой город! Пришел в Азербайджане к власти Аяз Муталибов, решением сессии Верховного Совета Азербайджана от 26 ноября 1991 года упразднил Нагорно-Карабахскую автономную область, а ее столицу город Степанакерт переименовал в Ханкенди. А теперь духовный лидер мусульман Азербайджана предлагает переименовать его в Гейдарабад. Причем все это делается без ведома того народа, столицей которого является этот город. Вот вам и высшая форма автономии и самоопределение Нагорного Карабаха по-азербайджански и по ОБСЕ и его Действующему председателю.

Не удовлетворившись этим совещанием, Гейдар Алиев и его министр иностранных дел Гасан Гасанов проводят в Баку общегородской шоу-митинг, который транслировался по азербайджанскому телевидению 8 декабря 1996 года. В начале шоу-митинга президент Азербайджана рассказал о "блестящей победе" Азербайджана в Лиссабоне, затем некая женщина огласила заявление Действующего председателя ОБСЕ на Лиссабонском саммите, выдавая его за решение сам-

мита ОБСЕ. Министр иностранных дел Гасан Гасанов же, говоря о победе азербайджанской дипломатии в Лиссабоне, заявил, что если армяне не уйдут с занятых территорий, мы их освободим силой.

А один из участников митинга, по всей вероятности, шушинец, обращаясь к Гейдару Алиеву, спросил его, скоро ли мы вместе с вами будем пить чай на Джудурдузе (Джудурдуз - поляна на южной окраине города Шуши). Гейдар Алиев ответил ему, что очень скоро. Многогласный, переполненный зал бывшего Дворца им. Ленина в Баку эти заявления сопровождал продолжительными аплодисментами и овациями. Однако для президента Азербайджана и этого оказалось мало. Чтобы дать международную огласку своей победе, он пригласил в Баку более 30 турецких и российских журналистов и провел пресс-конференцию. Как передали азербайджанские, турецкие, российские средства массовой информации и радиостанция Би-Би-Си, Гейдар Алиев на этой пресс-конференции не преминул в очередной раз обвинить Армению в агрессии и угрожать оружием: мол, если она и после Лиссабонского саммита "будет упорствовать" и не признавать территориальную целостность Азербайджана... По Алиеву получается, что Республика Армения существует на территории Азербайджана, поэтому он заявляет, что "мы никогда не допустим, чтобы на территории Азербайджана было создано второе армянское государство".

Турецкая газета "Хурриет" же, затрагивая эту пресс-конференцию, пишет, что "Азербайджан, воодушевляемый международной поддержкой, может прибегнуть к вооруженному решению карабахского конфликта". Кстати, этого требуют и все оппозиционные партии Азербайджана.

Азербайджан своей победой считает и принятую в начале декабря по его предложению 9-ю статью резолюции, в которой говорится, что "Генеральная Ассамблея ООН полностью поддерживает деятельность ОБСЕ для достижения мирного урегулирования конфликта и вокруг нагорно-карабахского региона Азербайджана", считая, что ООН тем самым вновь подтверждает территориальную целостность Азербайджана.

Нам кажется, правы те многочисленные комментаторы, которые считают, что заявление Действующего председателя ОБСЕ от 3 декабря 1996 года в Лиссабоне относительно принципов урегулирования нагорно-карабахского конфликта является стимулом к возрастанию воинственности Баку. Действительно, неразборчивые главы 52-х стран-членов ОБСЕ и Действующий председатель этой организации в Лиссабоне дали мандат Азербайджану на силовое решение карабахской проблемы и уничтожение аборигенов - коренного армянского населения этого края. Но как же после бесчеловечного отношения руководителей стран-членов ОБСЕ, в том числе США, России, Турции, в Лиссабоне к карабахским армянам, не вспомнить пророческие слова выдающегося русского поэта Федора Тютчева:

Опять Восток дымится свежей кровью,

Опять резня, повсюду вой и плач!

И снова прав пирующий палач,

А жертвы преданы злословью.

Проклятая история повторяется. Миру известно, что в Сан-стефанском договоре от 19 февраля 1878 года (по новому стилю - 3 марта), которым завершилась русско-турецкая война 1877-1878 гг., статья 16 гласит: "Ввиду того, что очищение русскими войсками занимаемых ими в Армении местностей, которые должны быть возвращены Турции, могло бы подать там повод к столкновениям и осложнениям, могущим вредно отразиться на добрых отношениях обоих государств, Блистательная Порта обязуется осуществить без замедления улучшения и реформы, вызываемые местными потребностями в областях, населенных армянами, и оградить безопасность последних от курдов и черкесов".

**(Сборник договоров России с другими государствами
1856-1917 гг., М., 1952 г., стр. 168-169)**

По этому же договору часть Западной Армении (Карс, Ардаган, Баязет, Алашкертская долина и другие местности) отходила к России.

Обратите внимание, Турция обязалась незамедлительно провести реформы в областях, населенных армянами, и обеспечить их безопасность. В целях пересмотра Сан-стефанского договора, по инициативе Англии и Австро-Венгрии, с 13 июня по 13 июля 1878 года прошел Берлинский международный конгресс, где наряду с другими вопросами был обсужден и армянский вопрос. Причем, при обсуждении армянского вопроса не допустили на конгресс прибывшую в Берлин армянскую делегацию во главе с Католикосом всех армян Мкртычем Хримяном. Армянский вопрос Берлинский конгресс обсуждал с 4 по 6 июля 1878 года и принял английскую редакцию статьи 16 Сан-стефанского договора, которая уже в качестве статьи 61 вошла в Берлинский трактат в следующей формулировке: "Блистательная Порта обязуется осуществить без дальнейшего замедления улучшения и реформы, вызываемые местными потребностями в областях, населенных армянами, и обеспечить их безопасность от черкесов и курдов. Она будет периодически сообщать о мерах, принятых ею в этих целях, державам, которые будут наблюдать за их применением".

**(“Сборник договоров России с другими государствами
1856-1917 гг.”, М., 1952 г., стр. 205)**

Обратите внимание: в обоих вышеприведенных договорах Турцию обязали, и она обязалась незамедлительно провести реформы в областях, населенных армянами, и обеспечить их безопасность, а державы должны были наблюдать за их применением. Всему человечеству известно, как Турция проводила эти реформы и как она обеспечила безопасность армянского населения, и в результате, под блестящим наблюдением Англии, Германии, России, Франции, Италии, Австро-Венгрии, вырезала более 2-х миллионов армян.

И, наконец, по Севрскому мирному договору, подписанному 10 августа 1920 года между султанским правительством Турции и победившими в Первой мировой войне 1914-1918 гг. союзными государствами (Великобритания, Франция, Италия, Япония, Бельгия, Греция, Польша, Португалия, Румыния, Армения, Чехословакия, Королевство сербов, хорватов и словенцев, Хиджаз), согласно разделу "Армения" (ст. 88-93) Турция признавала Армению как "свободное и независимое государство". Было поручено президенту США В. Вильсону определить границы Армении.

В ноябре 1920 года президент США В. Вильсон направил подписавшим Севрский договор державам свое решение о границах Армении, по которому Армения должна была получить две трети вилайетов Ван и Битлис, почти весь вилайет Эрзрум, большую часть вилайета Трапезунд, включая и порт. Эти территории составили площадь примерно в 100 тысяч квадратных километров и, вместе с существующей республикой Армения, независимое объединенное армянское государство обладало бы территорией площадью в 150 тысяч квадратных километров, с выходом на Черное море.

Позволительно ли спросить у нынешних лидеров этих держав - Клинтона, Мейджора, Ельцина, Ширака, Коля и других господ - какие пункты этих договоров выполнила Турция, за что они так рьяно защищают тех же турок Азербайджана и вновь отдают им на растерзание на этот раз уже армян Нагорного Карабаха? А ведь нынешние вершители судеб народов прекрасно знают, что решения Сан-стефанского, Берлинского и Севрского конгрессов и конференций по армянскому вопросу в современной политической и дипломатической терминологии теперь называют "территориальной целостностью Азербайджана", "широкой автономией для армянского населения Нагорного Карабаха", проживающего тысячами на своей исконной территории, и так называемыми "международными гарантиями безопасности" для карабахских армян. Чем все кончилось в дальнейшем, этим господам - сильным мира сего - хорошо известно: геноцидом и депортацией армян в Турции в 1894-1896 и 1915-1922 годах и в Азербайджане в 1918-1923 и 1988-1992 годах.

Думается, главы стран-членов ОБСЕ так рьяно защищают проклятый принцип территориальной целостности государств, в том числе и Азербайджана, и так вызывающе игнорируют данный Богом принцип самоопределения народов, во-первых, потому, что в каждой из этих стран имеются свои этнические проблемы и в наши дни разворачивается активное движение этих этнических групп за самоопределение: в Англии - Северная Ирландия, в России - Чечня, Татария, в Испании - баски, в Турции - курды, в Боснии - сербы, в Румынии - венгры, в Венгрии - словаки. Такие же этнические проблемы имеются в Бельгии, Италии, Швейцарии... Поэтому министр иностранных дел Швейцарии, Действующий председатель ОБСЕ Ф. Котти под давлением руководителей США, России, Турции, Англии... 3 декабря 1996 года выступил на Лиссабонском саммите ОБСЕ с таким наглым заявлением. Во-вторых, эти страны, во главе с США, Англией, Россией, свои нефтяные интересы и нефтяные доллары в Азербайджане ставят выше, чем судьбы десятков малых народов и этнических групп, хотя и без стыда и совести все время говорят о правах человека, народов и демократии.

Нам, армянам, понятна позиция Турции на Лиссабонском саммите ОБСЕ, ибо она вековой враг армянского народа, поэтому и выступает открыто в защиту своих братьев турок-азеров. Но непонятно, почему Россия, ее министр иностранных дел Евгений Примаков в альянсе с Турцией зубами защищал турок Азербайджана и плюнул в душу самой верной вековой союзнице России - Армении. А ведь академику-министру, бывшему руководителю внешней разведки России Примакову хорошо известно, что врагом России номер один является Турция, которая 14 раз нападала на Россию и вела кровавые войны, что именно она и Азербайджан подняли на борьбу с Россией чеченцев, вооружали их, направляли в Чеч-

ню своих наемников, о чем со ссылкой на контору господина Примакова сообщала самая влиятельная российская газета "Известия" и другие средства массовой информации. Как пишет Андрей Логинов в московской газете "Собеседник" (N47 за 1996 год) со ссылкой на начальника Управления информации внутренних войск МВД России Василия Панченко, сейчас чеченцы в знак благодарности Турции и Азербайджану направляют в рабство в эти страны русских военнопленных. Но самое страшное то, что, начиная с августа, чеченцы похищают в соседнем Ставропольском крае малолетних девочек. Как пишет "Собеседник", "у девочек вообще практически нет никакого шанса быть найденными: они, в отличие от солдат, товар дорогой, за них выкупа не просят, а сразу переправляют в Турцию". А председатель подкомитета Госдумы России по законодательству в сфере государственной безопасности и внешней разведки Алексей Александров в газете "Известия" от 10 декабря 1996 года, в беседе с корреспондентом Геннадием Чародеевым, сообщил, что "недавно в Петербурге сотрудники Федеральной службы безопасности арестовали азербайджанцев, которые пытались вербовать агентов для бакинского ЧК".

Я еще не говорю о том, что после Лиссабонского саммита кумир Евгения Примакова, президент Азербайджана Гейдар Алиев 23 декабря 1996 года в Баку отказался подписать с прибывшим в Баку министром обороны России Игорем Родионовым заранее разработанный сторонами протокол о военном сотрудничестве и плане контактов между министерствами обороны Азербайджана и России и, как говорится, дал министру обороны России от ворот поворот. Причем это антирусское шоу демонстрировали телестанции Москвы и Баку. И надо было видеть, как президент Азербайджана издевался над Родионовым. Одним словом, не состоялся военный союз Азербайджана и России. И это в том случае, когда в эти же дни все известные мировые, в том числе российские агентства передали сообщения о том, что президент Гейдар Алиев обратился к президенту США Биллу Клинтону с просьбой открыть в Азербайджане американские военные базы, якобы, для охраны интересов нефтяных консорциумов США. Как передало бакинское агентство "Хабар-сервис", председатель комитета по обороне Госдумы России генерал Лев Рохлин заявил в интервью зарубежным СМИ, что в скором будущем в Азербайджане появятся американские военные базы. Он подчеркнул, что США считают Азербайджан зоной своего влияния. Наверное, поэтому, после посещения Баку министром обороны России и его встречи с Гейдаром Алиевым генерал Лев Рохлин потребовал закрытия военных баз России в Армении, чтобы и Армения обратилась к США за военной помощью.

Следует напомнить, что Азербайджан - единственная страна в Закавказье, на территории которой нет вооруженных сил России. В то же время в Азербайджане дислоцированы вооруженные силы Турции. По всей вероятности, к ним присоединятся войска ее союзницы по НАТО - США. Тем более, что нефтяные консорциумы в Азербайджане в основном принадлежат США, Турции и Англии.

О том, что за спиной Азербайджана стоят США, говорит и послание вице-президента США, руководителя делегации этой страны на Лиссабонском саммите Альберта Гора президенту Азербайджана Гейдару Алиеву сразу же после этого саммита ОБСЕ.

Как передало бакинское агентство "Туран" 13 декабря 1996 года, в послании

Альберта Гора говорится: "Заявление Действующего председателя ОБСЕ по Нагорному Карабаху стало важным достижением, выдвинувшим ряд ясных принципов, которые будут служить руководством для поисков мира. Эти принципы полностью совпадают с фундаментальными концепциями ОБСЕ. Я очень доволен тем, как наши делегации совместно работали с ключевыми членами Минской группы для того, чтобы достигнуть этого компромисса". А по сообщению этого же агентства, посол США в Баку Ричард Козларич заявил президенту Азербайджана Гейдару Алиеву, что администрация США разделяет мнение азербайджанской стороны о том, что настало время предпринять решительные шаги по урегулированию карабахского конфликта и что "важные фигуры в администрации Клинтона - Мадлен Олбрайт (Новый государственный секретарь США) и Сэмюэл Бергер (помощник президента США по национальной безопасности) являются друзьями Азербайджана и президента Алиева".

Яснее не скажешь. В Баку заявление посла США поняли так, что карабахскую проблему надо решать с помощью Совета Безопасности ООН по боснийскому сценарию, то есть надо ввести в Карабах войска США и НАТО и заставить карабахских армян-христиан подчиниться мусульманскому Азербайджану, как они силой заставили христиан-сербов подчиниться боснийским мусульманам.

По всей вероятности, обо всем этом стоворились США, Россия, Турция, что подтверждают вышеназванное письмо вице-президента США Гора и заявление министра иностранных дел России Евгения Примакова на пресс-конференции после его встречи с министром иностранных дел Армении Александром Арзуманяном в Москве 9 декабря 1996 года о том, что решение должно быть найдено на основе признания территориальной целостности Азербайджана при признании права Нагорного Карабаха на самоопределение в рамках этой целостности. "Если мы от этой формулы отойдем, никакого урегулирования быть не может", - угрожал Примаков. Спустя неделю господин Примаков эту же мысль подтвердил на встрече в Москве с вице-премьером, министром иностранных дел Турции Тансу Чиллер 18 декабря 1996 года. Причем Примаков и Чиллер подписали меморандум о борьбе с терроризмом и заявление о территориальной целостности России, Азербайджана и Ирака, а также о необходимости соблюдения и уважения прав туркмен в Северном Ираке. Видите, как эти кровоопийцы пекутся об Азербайджане, о незначительной группе туркмен на севере Ирака. Однако, нет в этих меморандумах и заявлениях ни слова об уважении прав 20 миллионов курдов Турции и нескольких миллионов курдов на севере Ирака, которых ежедневно убивают и вешают турки, на что дает санкцию и Примаков, включая в совместный русско-турецкий меморандум так называемую "борьбу с терроризмом". Всему миру известно, что "терроризмом" они называют борьбу двадцати миллионов турецких курдов за самоопределение в Турции.

Наверное, вышеназванное и дало повод главе турецкого внешнеполитического ведомства заявить в том, что "в последнее время произошло сближение Турции и России". Видно, что по благословению Евгения Примакова это сближение действительно имеет тенденцию к расширению. Иначе Россия прервет свои дипломатические отношения с теми странами, которые установят отношения с Чечней и угрожает по этому поводу Польше. В то же время, хорошо зная, что вот уже два

года в Турции функционирует представительство Чеченской Республики и Турция сделала все, чтобы в русско-чеченской войне победила Чечня, Примаков, наоборот, не жалеет сил, чтобы сблизить Россию с Турцией. Надо было только видеть, как этот хамелеон 18 декабря 1996 года в Москве принимал министра иностранных дел Турции госпожу Чиллер. И разве только он один? В этот день Российское телевидение в программе "Вести" показывало, как премьер-министр России В. Черномырдин, министр иностранных дел Е. Примаков и мэр города Москвы Ю. Лужков, поддавшись очарованию этой малорослой турчанки, сияя, кружились вокруг нее. Ведущий программы "Вести", показывая эти кадры, так и сказал, что Тансу Чиллер заворожила премьера России, министра иностранных дел России и мэра Москвы, и они, очарованные ею, подписали все предложенные ею соглашения.

Соглашения с той Турцией, которая уже вытеснила Россию из бывших советских республик Средней Азии и Азербайджана, почти вытурила из Черного моря и делает все, чтобы вытеснить ее также из Северного Кавказа и других регионов. Из программ "Вести", "Время" в тот день можно сделать один вывод: между министром иностранных дел Турции госпожой Тансу Чиллер и заворожеными ею премьером России Черномырдиным, министром иностранных дел Примаковым и мэром Москвы Лужковым установлен полный контакт и согласие по всем вопросам. Видно было, что она воспламеняла их и одновременно воспламенялась сама, черпая энергию из этих сердец.

По сообщению СМИ России, побывав через несколько дней в Иране, Евгений Примаков свою позицию по карабахской проблеме навязал и иранскому правительству.

Честно говоря, я русофил. Люблю замечательный великий русский народ, с которым связан многими нитями. С 1941 по 1946 годы служил в советской армии. В восемнадцатилетнем возрасте уже воевал вместе с русскими братьями против немецких фашистов. После войны окончил ленинградский вуз. По работе также был связан с русскими. Имею десятки близких друзей русских. Супругой моего единственного сына Леонида стала замечательная русская девушка Вероника Невидимова из Екатеринбурга, которая родила троих моих замечательных внуков - Ваана, Владимира и Артема. Да, я, как и мой народ, обожаю русский народ, который спас от физического уничтожения не только мой армянский народ, но и десятки других. И не только спас, но и создал условия для их существования и развития.

Однако, очень обидно, что этот народ за последние сто лет не смог избрать для себя достойных руководителей. Как отмечают почти все нынешние российские газеты и журналы, за последний век к власти в России приходил то палач-параноик, то неумяемый взяточник, то болгун-пустозвон..., по вине которых это великое, богатое и сильное государство должно до нищеты, а некоторые малые народы - до кровопролития, в результате чего они потеряли веру в Россию как гаранта своего существования. И начались центробежные движения этих народов. Причем эти народы уходят не от русского народа-спасителя, а от политики его неумных руководителей - предателей интересов как своего народа, так и этих малых народов, как это случилось с армянами Карабаха, абхазами, кожными осетинами, галышами, лезгинами..., которых отдали не съедание империям.

По этому поводу интересную мысль высказал Вадим Дубнов в московском

журнале "Новое время" (N51 за 1996 год). Вот что пишет этот русский журналист в статье "Из Баку в Степанакерт по нефтяному лабиринту, или если бы дело было только в Карабахе...": "Из Карабаха в военно-политическом плане выжато, кажется, уже все: самих карабахцев воевать, пожалуй, не уговоришь, а азербайджанцев даже не спровоцируешь. Есть, конечно, еще лезгины, талыши, курды. И с этим в Баку считаются...

Долго полагая стратегически выгодным сохранять Карабах между войной и перемирием, Россия дотянула до того, что конфликт, разыгранный по обычным советско-имперским законам, стал в буквальном смысле международным. Поле, на котором разыгралась первая постсоветская межнациональная драма, стало первым, где России теперь приходится утверждаться почти на равных правах, без ощутимых, как в той же Абхазии, льгот и преимуществ".

Касаясь развала экономики Азербайджана и урегулирования карабахского конфликта, Вадим Дубнов далее пишет: "Обещанного нефтяного счастья не наступило и Карабах не вернулся... Дискуссиями с оппозицией и никакими разъяснениями здесь народ не сплотить, Карабах остается единственной и последней возможностью возглавить монолитное единство нации.

Но для этого нужны хоть какие-то успехи. А их-то и нет. Все последние раунды переговоров в рамках Минской группы ОБСЕ в Москве и Хельсинки, по оценкам армянской стороны, имели результат "не нулевой, а отрицательный", с чем в общем-то согласны и в Азербайджане. Президентские выборы в Карабахе в Баку расценили как пощечину. И, наконец, Лиссабон, на который было возложено столько надежд".

Как пишет далее московский журналист, возвращение Гейдара Алиева из Лиссабона было обставлено вполне по-советски: убедить сограждан в успехе своего руководства должна была не только своя на 90 процентов подконтрольная пресса, но и заграничная.

Но так как в Азербайджане принято цитировать Москву и Анкару, на пресс-конференцию в Баку по поводу крупной дипломатической победы Гейдара Алиева были специально приглашены десятки российских и турецких журналистов. В изложении президента дело обстояло так: Азербайджан предложил исключительно компромиссную формулу итоговой декларации. Армения наложила на нее вето, в связи с чем Азербайджан наложил вето на документ в целом, после чего злословный "20-й параграф" был вынесен в отдельное заявление Действующего председателя ОБСЕ Флавио Котти, став официальным документом встречи. Армения показала всему миру свою агрессивную сущность и оказалась в изоляции. В общем, победа".

К этому московский журналист добавляет: "Если, конечно, не считать того, что "официальным" заявление Котти стать не могло уже потому, что по нему так и не было консенсуса - Армения голосовала против". Однако московский журналист Дубнов главным считает другое. Как пишет он, "еще совсем недавно формулы из заявления Флавио Котти о "самоопределении, которое обеспечит Карабаху самую высокую степень самоуправления", в Баку не воспринимались в принципе. Теперь в качестве своей победы Алиев готов представить готовность к компромиссу - даже к признанию поражения, в чем уже готова обвинить президента патриотическая оппозиция". В подтверждение этой мысли журнал "Новое время" пишет о том, что в Баку распространяются слухи о проекте политического соглашения, в соответствии с которым Азербайджан готов представить Карабаху едва ли не статус Нахичевани, согла-

сен отложить выяснение статуса Шуши, по вопросу которого был раньше непреклонен, не требует назад Лачинский коридор, предлагая лишь демилитаризовать его и передать под контроль международных сил, даже соглашается на карабахские силы самообороны и карабахскую валютную систему. Все только во имя одного - формального сохранения Карабаха в составе Азербайджана. И хотя эти слухи официальный Баку не подтверждает, однако, как пишет "Новое время", некоторые информированные дипломаты в Москве подтверждают, что Азербайджан, во имя сохранения лица - территориальной целостности, сегодня готов на многие уступки. В связи с этим упомянутые слухи начинают походить на мастерски организованную руководством Азербайджана утечку. Президенту Азербайджана просто в политическом плане нужен ощутимый сдвиг, пусть и такой ценой. Но почему именно сейчас, спрашивает автор статьи в "Новом времени" и отвечает: "Потому что как только карабахцы согласятся и в регионе воцарится спокойствие, уже на следующий день начнутся работы по прокладке азербайджано-турецкого нефтепровода через Карабах - Нахичевань - Армению в турецкий город Джейхан, и это станет реальностью не только для Армении, Азербайджана, Карабаха, но и для России. Причем реальностью пренеприятной. Россия лишится контроля над нефтетранспортировкой, а, стало быть, лишится во многом и политического влияния на Кавказе. И в Степанакерте явно не опасаются рассердить своей жесткой позицией Москву", - продолжает журналист.

Как видно из вышесказанного, известный московский еженедельник "Новое время" и его сотрудник Вадим Дубнов хорошо понимают суть проблемы Нагорного Карабаха и знают, что дело не только в Карабахе. Но почему этого не понимает министр иностранных дел России Евгений Примаков, непонятно. Или он понимает, но интересы Турции, Азербайджана и Запада ставит выше, чем интересы самой России?

Однако, несмотря на выкрутасы Евгения Примакова, миротворческий процесс в регионе продолжается. 10 декабря 1996 года, в рамках запланированного рабочего визита, в Степанакерт прибыл личный представитель Действующего председателя ОБСЕ посол Андрей Каспрчик. По сообщению пресс-центра МИД НКР, в этот же день его принял министр иностранных дел НКР Аркадий Гукасян. В ходе встречи были обсуждены различные аспекты урегулирования азербайджано-карабахского конфликта и ряд вопросов, связанных с миссией ОБСЕ в НКР. На следующий день Андрей Каспрчик встретился с первым заместителем командующего Армией обороны НКР, генерал-майором Сейраном Оганяном. На встречах присутствовали заместитель министра иностранных дел НКР Валерий Атаджанян и полевой помощник посла Александр Васильев.

11 декабря А. Каспрчик выехал в город Ереван.

Между тем в эти декабрьские дни в жизни НКР произошли очень важные, а бы сказал, исторические события. Только что единодушно переизбранный на пост президента Нагорно-Карабахской Республики Роберт Кочарян с супругой во вторник 10 декабря 1996 года во второй раз совершили визит во Францию, где удостоились теплого приема. В поездке президента НКР сопровождал постоянный представитель НКР в Армении Алексан Арутюнян. В этот же вечер в Париже президента НКР и сопровождающих его лиц тепло принял великий артист Шарль Азнавур. В среду 11 декабря и в четверг 12 декабря президент Роберт Кочарян в столице Франции имел многочисленные встречи в Национальном собрании и Сенате

Франции. Министерстве иностранных дел, Международной дипломатической академии. В его честь мэр города Альфорниль Рене Рука 11 декабря устроил большой прием.

Президент НКР Роберт Кочарян в течение недели посетил также города Марсель, Лион, Вилеорпан и Женева. По сообщению французских СМИ, руководители этих городов и армянские общины устроили ему небывало теплый прием. Решением мэрии французского города Вилеорпан от 14 декабря 1996 года президенту НКР Роберту Кочаряну было присвоено звание почетного гражданина города Вилеорпан, что, на мой взгляд, делает честь не только нашему президенту, но и каждому арцахцу. По завершению визита президента НКР посол Армении во Франции Виген Чичетян и армянская община Парижа в среду 18 декабря 1996 года в 19 часов 30 минут в отеле Royal Monceau (8 квартал Парижа) в зале приема устроили встречу представителей армянской общины во Франции и журналистов с президентом НКР Робертом Кочаряном, на которой присутствовали госпожа Кочарян, представитель НКР в Армении Алексан Арутюнян и представитель НКР во Франции и Евросоюзе Варужан Григорян.

Как пишет об этом приеме французская газета "Камк" (от 20 декабря 1996 года), после приветствия гостей председательствующий слово предоставил президенту НКР Роберту Кочаряну, который рассказал присутствующим о политическом, экономическом, военном положении Арцаха и внутренней и внешней политике нашей республики.

Президент Роберт Кочарян вначале остановился на итогах своего недельного пребывания во Франции, рассказал о многочисленных встречах, о теплых приемах и выразил надежду, что эти встречи и переговоры несомненно принесут пользу Арцаху. Он подчеркнул, что все, с кем он встречался, хорошо знакомы с арцахской проблемой и заинтересованы в урегулировании противостояния.

Роберт Кочарян отметил, что основная цель его визита во Францию - близкое ознакомление с армянской общиной этой страны и осведомление ее о внутреннем и внешнем положении НКР, имея в виду, что руководство Арцаха приложит все усилия, чтобы следующим сопредседателем Минской группы стал представитель Франции. Этот вопрос решится в ближайшем полутора месяца. Следующий вопрос, который заботит президента НКР - это то, чтобы армянская община Франции внесла свою лепту в политическое и экономическое развитие Арцаха. А чтобы это осуществить, надо обеспечить ускоренное развитие экономики Нагорного Карабаха. Конечно, за последние годы мы добились значительных успехов, построили дорогу, жилье, в большинстве районов решены вопросы водоснабжения и электроснабжения. Однако, чтобы республика состоялась и было обеспечено ее могущество, предстоит сделать еще многое.

Далее президент НКР отметил, что арцахцы ценой крови и жизни выполнили свой долг перед нашей общей Родиной, освободили исторические наши земли, а сейчас дело Армении и диаспоры оказать содействие в борьбе видевшему Сумгаит и Кировобад народу. Самая главная задача - уберечь и поддержать молодежь. А для этого необходимо создать для молодежи рабочие места и обеспеченную жизнь, потому что уход из Арцаха пяти-шести тысяч молодых для нас обернется трагедией, если даже они обоснуются в Армении, сказал президент Роберт Кочарян. При этом он добавил, что 150 тысячам карабахцев одним не под силу решать

стоящие перед страной сложные и большие проблемы. Президент НКР в конце ответил на многочисленные вопросы присутствующих.

В частности, на вопрос корреспондента парижской газеты "Арач" о позиции, занятой странами-членами ОБСЕ на Лиссабонском саммите относительно территориальной целостности Азербайджана, президент НКР Роберт Кочарян сказал, что "заявление об Азербайджане не считаю враждебным шагом по отношению к нам". По его мнению, не стоит недооценивать подобные явления, однако не стоит также переоценивать их: "мы должны спокойно принять это и продолжать наше дело". По словам президента НКР, надо осознать, что в международной политике есть кое-какие игры, правила, и не стоит крайне негодовать, надо как-то уважать их. "А уважение к нам возрастает, если сумеем продемонстрировать миру, что мы в состоянии построить независимую республику".

В числе ближайших первоочередных задач руководитель НКР отметил планомерный переход к демократическим методам управления в Карабахе. По его мнению, это очень важно в условиях мира. После президентских выборов состоятся выборы местных органов управления, в настоящее время разрабатывается соответствующий закон. В развитии экономики имеются довольно серьезные проблемы. Самая большая проблема - занятость населения, поскольку в условиях перемирия демобилизовавшиеся мужчины остались без работы, так как крупные промышленные предприятия бездействуют. Разрабатывается программа по развитию малого и среднего бизнеса, и в этом деле ожидается содействие спюрка, сказал президент НКР.

На вопрос, верит ли он в вероятность возобновления войны, Роберт Кочарян ответил: "Если мы забудем, что война может возобновиться, она обязательно возобновится".

Визит-президента НКР Роберта Кочаряна во Францию широко освещался в средствах массовой информации этой страны, в том числе в таких всемирно известных французских газетах, как "Монд", "Фигаро", "Либерасон", в издающихся в Париже газетах армянской общины - "Камк", "Ашхар", "Арач", по радио "Голос Америки", что подтверждает значимость и важность этого события.

20 декабря 1996 года президент НКР Роберт Кочарян возвратился на родину, где ожидалось новое важное событие. 23 декабря 1996 года в Степанакерте, на специальном заседании Национального Собрания, состоялась его инаугурация, на которую был приглашен и имел счастье присутствовать автор этих строк. Заседание парламента НКР открыл его председатель Артур Товмасян и представил слово председателю Центральной избирательной комиссии НКР Мушегу Оганджаняну, который объявил, что на состоявшихся 24 ноября 1996 года президентских выборах за Роберта Сетраковича Кочаряна проголосовало 89,91 процент избирателей и он избран президентом Нагорно-Карабахской Республики. Председатель Центральной избирательной комиссии поздравил Роберта Кочаряна и вручил ему свидетельство об избрании президентом НКР.

Затем председатель Национального Собрания НКР Артур Товмасян, обращаясь к присутствующим, сказал: "Президентские выборы являются одной из первоочередных задач государственного строительства Арцаха. Если 24 ноября 1996 года в нашей стране состоялись свободные президентские выборы, значит, наша страна, как независимое государство, состоялась. Наш народ избрал путь прогрес-

са, принимая за движущую силу национальное сознание, и предоставил действующему президенту возможность довершить реализацию своей программы во имя избранного пути процветания Арцаха и его героического народа", - сказал Артур Товмасян. Затем он, руководствуясь Законом "О президенте НКР", пригласил президента НКР Роберта Кочаряна принять присягу.

Президент республики Роберт Кочарян подходит к трибуне и, возложив руку на Библию 17-го века, принимает следующую присягу:

"Вступая в должность президента НКР, клянусь быть гарантом обеспечения Конституции, безопасности, прав и свобод граждан".

После присяги президент НКР Роберт Кочарян добавляет, что "считает своим долгом проводить в Карабахе общенациональную политику. Ныне имеются сложные и обширные проблемы, решение которых требует приложения объединенных усилий. Лиссабонский саммит ОБСЕ показал, что в будущем мы столкнемся с довольно серьезным давлением, но объединенной волей и силой народа мы преодолеем все эти давления", - сказал он.

В заключение президент НКР добавил: "Все мы обязаны сохранить единство исторически разьединенных частей армянского народа - Армении, Арцаха и спюрка". Все выступление и эти слова Роберта Кочаряна присутствующие встречают долгими продолжительными аплодисментами.

Затем с добрыми пожеланиями в адрес президента НКР Роберта Кочаряна обращается глава Арцахской епархии Армянской Апостольской Церкви епископ Паргев Мартиросян.

Глава Арцахской епархии благословил президента НКР Роберта Кочаряна святым крестом и молитвой:

"Пусть Святой крест всегда будет всем нам и нашему президенту опорой и поведет нас в светлое будущее", - сказал в конце епископ Паргев Мартиросян. Все выступления на церемонии принятия присяги президента были встречены бурными аплодисментами.

На церемонии инаугурации президента НКР Роберта Кочаряна присутствовала официальная делегация Республики Армения во главе с министром иностранных дел Армении Александром Арзуманяном.

Со своей стороны мы также от чистого сердца поздравляем Роберта Кочаряна в связи с переизбранием на этот высокий и ответственный пост и желаем, чтобы он и впредь так стойко защищал святое чаяние нашего героического народа о самоопределении Арцаха.

Избранный всенародным голосованием президент НКР Роберт Кочарян своим указом от 7 декабря 1996 года вновь назначил Леонарда Георгиевича Петросяна премьер-министром НКР и поручил ему в десятидневный срок разработать и представить на утверждение структуру Правительства НКР.

Своим указом от 24 декабря 1996 года президент НКР Роберт Кочарян утвердил представленные премьером Леонардом Петросяном структуру правительства и назначения:

вице-премьером НКР - Погосяна Жирайра Тевановича, министром здравоохранения НКР - Лазарян Зою Манвеловну, министром иностранных дел НКР - Гусакяна Аркадия Аршавиновича, министром сельского хозяйства НКР - Александяна

Валерия Александровича, министром экономики и финансов НКР Тевосяна Спартака Апетнаковича, министром образования и науки НКР - Асрияна Гамлета Амаяковича, министром внутренних дел НКР - Бабаяна Карена Андраниковича, министром строительства НКР - Шахраманяна Эдуарда Шириновича, министром обороны НКР - Бабаяна Самвела Андраниковича, министром социального обеспечения НКР - Арушаняна Сержа Завеновича, начальником Государственного управления юстиции НКР - Айрапетяна Юрия Эдуардовича, начальником Государственного управления по статистике, регистру и анализу НКР - Есаяна Олега Есавевича, управляющим делами правительства НКР - Григоряна Сурена Александровича.

Пожелаем же новому правительству больших успехов в деле восстановления и развития народного хозяйства и подъема жизненного уровня арцахского народа.

В эти дни произошли и другие важные события. 18 декабря 1996 года в 30-й раз в Арцах приехала наша любимая баронесса Каролайн Кокс с делегацией Совета Международной Христианской Солидарности. Нынешний визит в НКР вице-спикера Палаты лордов Парламента Великобритании Каролайн Кокс связан с рождественскими праздниками - она привезла 30 тысяч подарков для детей Арцаха от их сверстников из Англии. К. Кокс с делегацией побывала в Гандзасаре, посетила Институт искусств имени Т. Рослина, детский сад "Нарек" и другие объекты.

Баронессу К. Кокс и членов делегации Международной Христианской Солидарности (МХС) в этот день принял премьер-министр НКР Леонард Петросян. Премьер-министр приветствовал гостей и, в знак признательности баронессе Каролайн Кокс за ее помощь и поддержку Арцаху в трудные для него дни, вручил ей памятную медаль, посвященную 5-й годовщине независимости НКР.

В ходе встречи с премьером были обсуждены итоги недавних президентских выборов в НКР. В этой связи баронесса Кокс попросила премьера Леонарда Петросяна передать свои наилучшие пожелания и поздравления Роберту Кочаряну в связи с переизбранием его президентом НКР. Баронесса сообщила, что, ввиду стабильности ситуации в регионе и очевидных успехов НКР в ликвидации последствий войны, Международная Христианская Солидарность считает целесообразным перейти от гуманитарной помощи к реализации в НКР целевых программ по развитию экономики, науки и образования. В частности, она сообщила, что в рамках МХС создается фонд баронессы Кокс для оказания помощи непризнанным государствам путем обмена специалистами, что позволит НКР наладить и развить взаимовыгодные связи с другими странами.

Приветствуя эту идею, премьер-министр НКР Леонард Петросян в свою очередь рассказал гостям о мерах правительства по реформированию экономики, а также созданию условий и, в частности, дорожной инфраструктуры для развития в Нагорном Карабахе туризма.

Во встрече приняли участие вице-премьер НКР Жирайр Погосян и писатель-публицист Зорий Балааян.

Вечером того же дня Каролайн Кокс имела встречу с руководящими работниками города Степанакерта, на которой присутствовали спикер Национального Собрания НКР Артур Товмасян, вице-премьер НКР Жирайр Погосян, писатель Зорий Балааян. В выступлениях участников встречи звучала мысль, что каждый раз, приезжая в Нагорный Карабах, леди Кокс приносит радость на нашу ар-

цахскую землю, и этот ее юбилейный визит внесет свой вклад в дело налаживания добрых отношений арцахского и английского народов.

Вице-премьер НКР Жирайр Погосян от имени правительства вручил леди Кокс памятные подарки.

В ответном слове баронесса К. Кокс выразила свою благодарность руководству и народу НКР, отметив, что она возвращает свой долг героическому народу Арцаха, который стольким пожертвовал ради свободы, ради демократии и мира.

Вице-спикера палаты лордов Великобритании, почетного гражданина города Степанакерта Каролайн Кокс принял и председатель Национального Собрания НКР Артур Товмасян, который, приветствуя леди Кокс, отметил, что в Нагорном Карабахе высоко оценивают ее роль в деле оказания моральной и гуманитарной помощи народу Арцаха в его борьбе за свободу и независимость.

В ходе встречи спикер парламента НКР ознакомил гостей с деятельностью Национального Собрания, направленной на создание законодательной базы республики, а также принятие Конституции НКР.

Во встрече приняли участие секретарь парламента Эмма Габриелян и председатели постоянных комиссий Национального Собрания НКР.

19 декабря 1996 года баронесса К. Кокс и возглавляемая ею делегация Совета Международной Христианской Солидарности выехала из Арцаха.

И вот наступил новый 1997 год. Дай Бог, чтобы этот год положил конец нашим мучениям и страданиям и чтобы арцахский народ наконец стал свободным.

Обычно сдержанный в поводах поздравлениях президент Армении Левон Тер-Петросян всегда подчеркивал проблему Арцаха. На этот раз он, расставив некоторые необходимые акценты, которые могут помочь верному пониманию действительности и осуществлению планов, подтвердил свои заверения и решимость осуществить все те запланированные мероприятия, которые направлены на улучшение нравственно-правовой атмосферы в Республике Армения, совершенствование кадровой политики, развертывание борьбы со взяточничеством и административными злоупотреблениями, обеспечение налоговой дисциплины, урегулирование платежных обязательств, которые приведут к улучшению социального положения народа и формированию сознания справедливого общества.

"Таким образом, 1997 год представляется нам как год активизации экономической жизни в республике, частичного улучшения социального положения народа, законности и правопорядка", - подчеркнул Левон Тер-Петросян.

Касаясь проблемы Арцаха, президент Армении очень сдержанно сказал: "Если добавить ко всему этому необходимость преодоления блокады и противостояния международному давлению по вопросу Арцаха, то можно представить, какие еще усилия потребуются от властей и народа, чтобы гарантировать нормальное развитие государства.

И сколь бы трудным ни казалось это, я считаю данную задачу вполне разрешимой - если только мы сможем обеспечить единство нашего народа и внутреннюю стабильность в стране. И во имя этого я обещаю не жалеть никаких усилий", - сказал Левон Тер-Петросян.

Католикос всех армян Гарегин I же в своей рождественской проповеди, ка-

саясь Арцаха, сказал: "Бог был с нами, когда народ Арцаха и весь армянский народ на родине и во всем мире остались верными данным Всевышним идеям свободы, долга и права"

(**"Республика Армения", 8 января 1997 года, N 1).**

С новогодним поздравлением к арцахскому народу обратился и наш президент Роберт Кочарян. Он пожелал нашему народу в новом 1997 году здоровья, счастья и больших успехов в созидательном труде.

1996 год можно считать годом перелома в народном хозяйстве НКР. Так, по результатам 1996 года, в промышленности республики достигнуты определенные успехи.

По сообщению Госстатуправления НКР, в 1996 году промышленностью республики выпущено товарной продукции на 1 миллиард 182 миллиона 700 тысяч драмов, индекс которых, по сравнению с 1995 годом, по сопоставимым ценам, составил 115,5 процентов. Было реализовано на 930 миллионов драмов готовой продукции.

Производство товаров народного потребления составило 624,5 миллионов драмов, индекс которых по сопоставимым ценам, по сравнению с 1995 годом, составил 121,5 процента.

Рыночный товарооборот торговых предприятий и организаций составил 6160,9 миллионов драмов, объем платно оказанных услуг - 342,7 миллионов драмов.

По сравнению с 1995 годом посевные площади под урожай 1996 года в республике были увеличены на 59,4 процента. За этот же период урожай зерновых увеличился на 39 процентов.

14 января 1997 года состоялось заседание вновь утвержденного президентом НКР правительства республики. Вед заседание премьер-министр НКР Леонард Петросян, который отметил, что главная задача нового правительства остается неизменной - повышение уровня социально-экономического развития республики и на этой основе - становление НКР. На заседании правительства были обсуждены некоторые вопросы социально-экономического развития и народного образования. Правительством были приняты решения о повышении зарплаты работникам бюджетных организаций и установлен размер минимальной зарплаты - 1000 драмов. Правительство рассмотрело и кадровые вопросы. В связи с переходом на другую работу освобожден от занимаемой должности руководитель Шушинской районной администрации А. Гарамян. Руководителем Шушинской районной администрации назначен Мельс Аюпджанян.

Между тем стало известно, что, как только в Баку узнали о том, что, вопреки их желанию, Франция стала сопредседателем Минской конференции ОБСЕ по Нагорному Карабаху, президент Азербайджана Гейдар Алиев, взяв в зубы нефтяной договор с этой страной, вылетел в Париж. 13 января 1997 года его принял президент Франции Жак Ширак. После подписания нефтяного соглашения они обменялись мнениями по карабахской проблеме. По сообщению Франс-пресс, радио "Свобода" и Арменипресс, президент Жак Ширак заявил, что Франция готова оказать помощь Азербайджану в поисках решения конфликта в Нагорном Карабахе. По оценке президента Франции, остающийся нерешенным в течение последних 6

лет карабахский конфликт "создает ситуацию нестабильности между Азербайджаном и Арменией". Жак Ширак подчеркнул, что урегулирование проблемы должно "учитывать интересы обеих стран, являющихся нашими друзьями". Он напомнил, что с 1 января 1997 года Франция совместно с Россией председательствует в Минской группе ОБСЕ, созданной в 1992 году и призванной примирить враждующие стороны.

Президент Азербайджана Гейдар Алиев заявил, что его страна готова к миру с соседней Арменией, при условии, что "территориальная целостность Азербайджана будет соблюдена, вооруженные банды покинут страну, а беженцы получат возможность вернуться к себе домой". Гейдар Алиев выразил готовность продолжать сотрудничество с ОБСЕ, во время своего недавнего лиссабонского саммита заявившей о стремлении способствовать соблюдению целостности Азербайджана.

Видите, как думает решить президент Азербайджана карабахский конфликт. Этот узурпатор и палач называет бандитами карабахских армян - мужчин, которые вынуждены были взять в руки оружие, чтобы защитить своих жен и детей от советской армии и азербайджанских головорезов, и требует, чтобы они покинули свои дома, свою родину Нагорный Карабах, чтобы на их места возвратились азербайджанские беженцы. А о том, куда должны возвратиться более полумиллиона бакинских, сумгаитских, кировобадских, шемахинских, исмаилинских, ханларских, дашкесанских, шамхорских и карабахских армян-беженцев, президент Азербайджана почему-то умалчивает.

По всей вероятности, Гейдар Алиев не мог купить нефтью президента Франции Жака Ширака, иначе не обвинил бы его в том, что он, под влиянием армянской общины Франции, поддерживает армянскую сторону, на что Жак Ширак заявил, что в его стране проживает 5 миллионов мусульман и всего лишь 359 тысяч армян.

Президенту Азербайджана ничего не оставалось, как сказать, что армяне проживают во Франции более 300 лет и имеют больше влияния, чем мусульмане. Поэтому он против того, чтобы Франция стала сопредседателем Минской группы ОБСЕ.

По завершению переговоров с президентом Франции, президент Азербайджана устроил пресс-конференцию для журналистов, которым заявил, что скоро возобновятся переговоры между Азербайджаном и Арменией по окончательному урегулированию карабахского конфликта, которые были прерваны накануне Лиссабонского саммита ОБСЕ.

Гейдар Алиев находит, что Россия может сыграть большую роль в деле урегулирования карабахского конфликта. Он восхищен тем, что Россия в последнее время стала все более и более активно заниматься этим вопросом и убежден, что Россия, которая является одним из сопредседателей Минской группы ОБСЕ, как и прежде будет содействовать решению карабахского конфликта. Гейдар Алиев добавил, что "окончательное урегулирование карабахского противостояния станет гарантией безопасности южных границ России".

Президент Азербайджана был более откровенным в интервью агентству "Франс-пресс". Гейдар Алиев цинично заявил, что большие запасы нефти предоставляют Азербайджану возможность применить давление на Армению потому, что азербайджанскую нефть используют крупные государства. Нагорному Карабаху

может быть предоставлена широкая автономия лишь с условием, что Армения и Азербайджан объявят о неизменности границ, как это призывает сделать ОБСЕ, - сказал президент Азербайджана. Этот патентованный фальсификатор, введя мировое сообщество в заблуждение, заявил во Франции, что в Нагорном Карабахе проживает всего 80 тысяч армян, тем самым в два раза уменьшив количество населения Нагорного Карабаха.

Как видно, Гейдар Алиев не очень-то доволен своим визитом во Францию. По сообщению Арменпресс, во время визита во Францию президента Азербайджана Гейдара Алиева различные организации армянской общины этой страны выступили с совместным заявлением, которое 14 января 1997 года было опубликовано в одной из самых популярных французских газет "Монд". Ниже приводим текст этого заявления в переводе: "Нагорный Карабах имеет право на самоопределение"

Находящемуся во Франции с визитом президенту Азербайджана господину Алиеву.

Мы, институты и организации армянской общины Франции, храним в своей памяти и никогда не предадим забвению:

ангиармянские погромы, осуществленные Азербайджаном с 1988 года;

депортацию армянского населения;

бомбардировки и обстрелы сел и городов Нагорного Карабаха;

попытки уничтожения армян Нагорного Карабаха;

мир и безопасность армян Нагорного Карабаха.

Мы незамедлительно требуем от вас:

признать законное право Нагорного Карабаха на самоопределение;

окончательно отказаться от какого-либо применения силы в решении этого конфликта;

сделать вашу страну постоянным участником всех мирных переговоров, что сделает возможным скорейшее возвращение беженцев, прекратить блокаду, вследствие которой несправедливо страдает мирное население Армении;

не противиться усилиям Франции по мирному урегулированию проблемы.

Нет - геноциду!"

Заявление подписано координационным комитетом организаций армянской общины Франции (улица Жан-Гужона, 15, Париж, 75008)."

Дорогие наши соотечественники во Франции думают, что имеют дело с руководителем цивилизованного государства. Они не знают, что ни одна их просьба и требование не будут учтены этим самым страшным деспотом и армянофобом конца XX века.

Однако мы, арцахцы, глубоко тронуты вниманием наших братьев из Франции, которые поддерживали нас в самые трудные дни нашей борьбы. Наши братья из Франции не знают также, что президент Азербайджана Гейдар Алиев и его министр иностранных дел фашиствующий пантюркист Гасан Гасанов тут же выступили против назначения Франции сопредседателем Минской группы ОБСЕ и потребовали от руководства ОБСЕ на это место назначить США. Гасан Гасанов даже открыто призвал назначить сопредседателем Минской группы ОБСЕ по На-

горному Карабаху заместителя Государственного секретаря США С. Тельбота, что было воспринято в США с большим пониманием. Поэтому Госдепартамент США заявил, что США претендовали на это место, но Действующий председатель ОБСЕ почему-то предпочел Францию. Однако США не возражают, чтобы в Минской группе ОБСЕ были три сопредседателя - Россия, Франция, США и предлагают изучить и решить этот вопрос.

В то же время Лиссабонский саммит ОБСЕ еще раз показал истинное лицо и необъективность России и США в вопросе карабахского урегулирования. Честно говоря, у нас в Арцахе после этого саммита и не хотят, чтобы эти страны были посредниками конфликта с Азербайджаном, ибо у них двойной стандарт в политике. Но кто в этом проклятом мире учитывает наше мнение?

Понятно, США учитывают потенциальную роль Азербайджана как проводника интересов Турции и, следовательно, НАТО в нашем регионе и, несомненно, бакинскую нефть. Россия же желает восстановления и усиления своего утерянного влияния в Азербайджане и тоже имеет в виду нефть и нефтедоллары. Вот что пишет по этому поводу Александр Аксельрод в московской "Независимой газете" 16 января 1997 года:

"Для Армении, где военное и политическое сотрудничество с Россией последние три года развивалось без видимых эксцессов, проблема только начинает назревать и сводится она не столько к судьбе русских войск на ее территории, сколько, может быть, к ревизии всей "северной политики". Видимый повод для этого дал председатель думского комитета по обороне Лев Рохлин, съездив в прошлом году в Баку - как член совершавшей официальный визит правительственной делегации во главе с министром обороны Игорем Радчиновым. Генерал, вернувшись в Москву, упомянул о новых нефтяных сверхинтересах России, потребовал от Армении "освободить оккупированные территории Азербайджана" и увязал с этим требованием ратификацию вопроса о российских военных базах. Он также заметил, что в случае военного вмешательства Турции в конфликт в Нагорном Карабахе Россия не будет из-за Армении влезать в потенциальный конфликт с Анкарой". После визита в Баку и теплой встречи с нефтяными магнатами Азербайджана этот недобитый и опозоривший славу русской армии и оружия в Чечне пуд-генерал не только сделал антиармянское заявление, но и внес проект постановления в Государственную Думу "О военных базах Российской Федерации в республике Армения и Республике Грузия", в котором, в частности, говорится:

"... Нахождение российской военной базы в Республике Армения делает Россию заложницей в условиях проводимой руководством Республики Армения политики противостояния с Азербайджанской Республикой по вопросу статуса Нагорного Карабаха".

В пункте первом этого проекта постановления Госдумы говорится:

"... вопрос пребывания российских военных баз в Республике Армения увязать с конкретными сроками политического решения руководством Республики Армения спорных вопросов по Нагорному Карабаху с руководством Азербайджанской Республики".

В представленном генералом Рохлиным проекте в пункте первом говорится: "Рекомендовать президенту Российской Федерации: рассмотреть целесообразность нахождения военных баз на территории Республики Грузия и Республики Арме-

ния с учетом сложившейся военно-политической обстановки в указанных республиках..."

Причем генерал Лев Рохлин свое антиармянское отношение объясняет серьезными экономическими и нефтяными интересами России в Азербайджане. Но интересно и то, что многочисленные антиармянские заявления председателя комитета Государственной Думы России по обороне генерала Льва Рохлина и представленный им вышеуказанный проект постановления появились именно в то время, когда президент, премьер-министр, министр иностранных дел и другие высокопоставленные политики России без излишней дипломатии громкогласно стали говорить о решении нагорно-карабахского конфликта в рамках территориальной целостности Азербайджана. Думаю, прав политический обозреватель газеты "Республика Армения" Карен Топчян, который по этому случаю пишет: "Более чем вероятно, что речь идет о серьезной и целенаправленной политике со стороны нефтяного лобби в Москве, заключающейся в стремлении напрямую увязать российско-армянское военно-политическое сотрудничество с урегулированием конфликта в Нагорном Карабахе по азербайджанскому сценарию, а именно: Баку получает Карабах, а Москва - каспийскую нефть" (Газета "Республика Армения" от 28 января 1997 года). И на самом деле, чувствуется, что многие влиятельные политики России лоббируют с топливно-энергетическим комплексом этой страны. Известны старые связи с этим комплексом премьер-министра В. Черномырдина, заместителя секретаря Совета Безопасности Б. Березовского, бывшего председателя Совета Федерации России Шумейко и многих других. Не говоря о связях с верхушкой этой страны президента самой крупной нефтяной компании России "Лукойл", азербайджанца, близкого друга Гейдара Алиева, премьер-министра Виктора Черномырдина и его заместителя Валерия Серова - Ваида Юсуфовича Алекперова, компания которого, единственная среди 16 российских компаний, входящая в состав международного консорциума по разработке новых нефтяных месторождений Азербайджана, и делает политику не только в России, но и в Азербайджане, что подтверждает сам Ваид Юсуфович в интервью корреспонденту московской "Независимой газеты" Рустаму Нарзикулову, заявляя ему, что "нефть - это всегда политика".

1 марта 1997 года программа "Время" Сергея Доренко по ОРТ передала, что нефтяной магнат, президент нефтяной компании "Лукойл" Ваид Алекперов берет за финансирование и российской армии, то есть хочет подчинить себе и армию России.

Между тем, как сообщает газета "Республика Армения", пресс-служба посольства Российской Федерации в Республике Армения в эти дни распространила текст протокола брифинга Министерства иностранных дел России, посвященного состоянию дел в урегулировании карабахской проблемы. Ниже приводим полный текст этого документа:

"Первое. О сопредседательстве в Минской группе ОБСЕ. Этот вопрос по-прежнему находится на рассмотрении Действующего председателя ОБСЕ. Задача, которую ему приходится решать, не из легких.

России такая неопределенная ситуация чрезвычайно беспокоит, так как речь может пойти уже не о том, кто вместе с ней войдет в сопредседательство Минской группы, а о судьбе самого переговорного процесса ОБСЕ в условиях существую-

шего, но пока еще неустойчивого прекращения огня. Мы считаем, что утрата переговорного механизма не выгодна ни одной из сторон в нагорно-карабахском конфликте.

Второе. О позиции России и ее индивидуальных усилиях.

Российская сторона не прекращала своих посреднических усилий на индивидуальной основе, стремясь к достижению прогресса в рамках Минского переговорного процесса. У нее есть свое видение, каким конкретным содержанием можно было бы наполнить принципы урегулирования, содержащиеся в заявлении Действующего председателя, сделанного на саммите ОБСЕ в Лиссабоне. Мы исходим из необходимости максимально содействовать переговорам по согласованию и заключению политического соглашения о прекращении вооруженного конфликта и успешному проведению Минской конференции, которая призвана окончательно определить статус Нагорного Карабаха.

Эти соображения известны и в Баку, и в Ереване, и в Степанакерте. И последнее. В последние дни в российских СМИ, а тем более в СМИ Азербайджана и Армении появились спекуляции по поводу того, на чью сторону в конфликте встает Россия. Хочу подчеркнуть, что Россия была и остается на принципиальных позициях скорейшего урегулирования конфликта в соответствии с принципами и решениями ООН и ОБСЕ, что отвечало бы интересам народов всех государств Закавказья, их социальному и экономическому развитию. Национальным интересам России отвечало бы дальнейшее наращивание двустороннего сотрудничества с Арменией и в меньшей степени развитие сотрудничества с Азербайджаном. У нас нет крена ни в одну из сторон, нет намерений развивать полнокровные связи с одной из сторон за счет или в ущерб другой".

(Газета "Республика Армения" от 28 января 1997 года, N 15)

Сразу чувствуется, что это проклятый почерк министра иностранных дел России Евгения Примакова. А ведь этот нуда лукавит, заявляя, что "у нас нет крена ни в одну из сторон за счет или в ущерб другой", имея в виду отношение России к Азербайджану и Армении. Может, было так до назначения его министром иностранных дел этой страны. Но как только Евгений Примаков стал министром иностранных дел России, армяне сразу почувствовали этот крен в сторону Азербайджана. Очень жаль, что нынешние акулы мира сего, которые определяют судьбы народов, пока еще свои интересы ставят выше, чем судьбы малых народов.

Разве не подтверждает сказанное тот факт, что еще не успел начаться новый 1997 год, как в зону карабахского конфликта прибыл личный представитель президента России, посол по особым поручениям на армяно-азербайджанских переговорах Юрий Юкалов, чтобы протолкнуть насильно идею территориальной целостности Азербайджана, навязанную своим, американским и турецким руководством Лиссабонскому саммиту ОБСЕ. Ведь скоро февраль, а, как известно, в феврале мировые нефтяные магнаты должны через территорию России перекачивать азербайджанскую нефть на Запад. Следовательно, потекут к ним и большие барыши. Разве можно обижать нефтеносный Азербайджан?

Как передало азербайджанское агентство "Туран", Ю. Юкалов так и заявил в Баку: "Россия заинтересована в скорейшем установлении мира в карабахском регионе и экономическом развитии всего Кавказа". Он и его хозяева хорошо знают, что пока существует карабахский конфликт, невозможно будет развивать нефтедо-

бычу в Азербайджане и перекачку нефти на Запад, следовательно, и перекачку нефтедолларов. Причем, находясь в зоне конфликта, Юрий Юкалов особо подчеркнул, что данный визит осуществляется им не в качестве сопредседателя Минской группы ОБСЕ по Нагорному Карабаху, а как личного представителя президента России Бориса Ельцина.

Мне кажется, этим сказано все.

Но арцахцев не обманешь, ибо они хорошо знают, что такое азербайджано-турецкий ад.

Вот что сказал по этому случаю выдающийся московский правовед-международник, доктор юридических наук, профессор Юрий Барсегов в своей замечательной статье "Армян Нагорного Карабаха нельзя подчинить суверенитету геноцидного государства": "Установление государственной власти Азербайджана над Нагорным Карабахом неминуемо приведет к продолжению турко-азербайджанской политики геноцида армян. Цели, которыми мотивировалась эта политика на протяжении целого века, не только сохранились, но обрели более реальный характер и стали еще более амбициозными. Провозглашение XXI века веком турок будет иметь неизбежные последствия для народов или частей разделенных народов, которые будут рассматриваться как препятствие к реализации политической программы пантюркизма.

Несравненно возросли возможности для ликвидации Нагорного Карабаха. Обретение Азербайджаном государственного суверенитета, полностью устранившего стеснительный контроль вышестоящей власти, возможность открытого получения "международной" военной политической поддержки Турции и, наконец, завязанность на азербайджанской нефти почти всех великих держав - США, Великобритании, Франции, России - исключает возможность эффективного вмешательства с целью предотвращения или пресечения этнической чистки армян.

После того, как западные компании вложат в разработку азербайджанской нефти миллиардные ассигнования, Азербайджан, имея безоговорочную и полную политическую и военную поддержку Турции, при первом же удобном случае откажется от своих обязательств по Карабаху с полной уверенностью, что серьезного противодействия ему никто не откажет. Успешный опыт турок на Кипре и хорват-мусульман в Боснии, конечно, учитывается Азербайджаном.

В существующих условиях насильственная передача Нагорного Карабаха под власть Азербайджана была бы равнозначна сознательному обречению его армянского населения на истребление либо, в лучшем случае, на поголовный исход".

(“Республика Армения” от 24 января 1997 года, N 13).

Прошу извинения у читателя за столь длинную цитату, но, думаю, лучше и яснее профессора Юрия Барсегова не скажешь.

Глубокоуважаемый московский профессор Юрий Барсегов прав. Руководители США, России, Великобритании..., войдя в сговор с Турцией и Азербайджаном, на Лиссабонском саммите ОБСЕ 3 декабря 1996 года решили в обмен на бакинскую нефть насильственно передать Нагорный Карабах Азербайджану, сознательно обрекая его армянское население на истребление.

Худшего не придумаешь.

В Лиссабоне руководители европейских стран во главе с США, Россией, Великобританией... договорились до того, что жертва (карабахские армяне) чуть ли не сама виновата перед палачем (Азербайджаном), чем сподобились героям из-

вестной басни: "Ты виноват лишь тем, что хочется мне кушать..."

Разве не прав был лауреат Нобелевской премии Анатолий Франс, когда обнаружил приоритет "первобытной дубинки", символизирующей право сильного. Думаю, Лиссабон еще раз доказал, что это так. Именно этот великий француз, обращаясь на митинге к гражданам 18 марта 1905 года, бросил в лицо сильному мира слова: "В настоящий момент вашими деньгами оплачивают ушние власти армянские погромы в Баку..." Разве в наше время не повторились те же погромы армян в Баку, Сумгаите, Кировабаде, организованные на средства Турции, СССР?

Так как у нынешних лидеров стран-членов ОБСЕ в политике двойная мораль, они очень быстро забыли не только эти, но и другие замечательные исторические слова Анатолия Франса, сказанные им 9 апреля 1916 года в Большом зале Сорбонны: "Мы поняли, что долгая неравная борьба турка-угнетателя и армянина - это борьба деспотизма, борьба варварства против духа справедливости и свободы. Это наша сестра умирает на Востоке и умирает именно за то, что она наша сестра. чье преступление заключается в том, что она разделяла наши чувства, любила то, что любим мы, думала так, как думаем мы, верила в то, во что верим мы, и, подобно нам, ценила мудрость, справедливость, поэзию, искусство. Таково было ее неискупимое преступление..."

Что лидеры США, России, Великобритании... позабыли эти исторические слова великого французского поэта, понятно. Для них тонна азербайджанской нефти дороже, чем жизнь 150 тысяч карабахских армян, которые в наши дни ведут такую же неравную борьбу с угнетателями гурками-азерами, как их предки в начале века. Но непонятно, почему лидеры Франции позабыли об этом и не подняли в Лиссабоне свой голос в защиту своей "сестры" в Нагорном Карабахе.

Страшно, очень странно, что в этом противоречивом и жестоком мире некому бить в колокола по невинным замученным и истерзаным жертвам, некому бить в набат, чтобы ужас, пережитый армянами в Азербайджане, не повторился. Спрашиваю господ Клинтона, Ельцина, Коля, Мейджора, Ширака... души погибших армян Сумгаита, Кировабада, Баку, других армянонаселенных пунктов Азербайджана спрашивают, помнят ли и скорбят о них? Или все это для вас только статистика, господа? Жаль, очень жаль, что в наше время в Европе не рождаются анатолий франсы, фриггоф нансены, поганнес тенсисусы, валерии брксовы...

Здесь уместно сделать маленький экскурс в прошлое. История, в да и нынешним сильным мира сего и руководителям ООН и ОБСЕ известно, что империи создавались во всем мире за счет пожирания слабого, захвата сильными его территории вместе с местным населением. Сильные государства руководствовались людоедским обычаем: ты станешь сильнее, если съешь побежденного или слабого врага. Поэтому захват и присоединение чужих территорий стали законом мира вплоть до наших дней, как в нашем случае США, Россия, Англия, Германия, Франция, ООН, ОБСЕ считают законным захват Нагорного Карабаха Азербайджаном. Они почему-то забывают, что их любимые империи тратили огромные силы, чтобы удерживать захваченное, пока не надорвались, не разрушились под собственным весом. За примерами ходить далеко не приходится. В начале XX века рушились Британская, Французская, Османская, Российская, Австро-Венгерская, Португальская, Голландская империи, хотя десятилетиями и столетиями пытались удержать неу-

держимо расплывающееся целое, вкладывали огромные средства, жертвовали миллионами людей, теряя человеческие и моральные ценности.

Главарь этих человеконенавистнических империй позабыли простую истину о том, что экспансия, кровопускание, людоедство не могут продолжаться беспрестанно, за что и расплатились бывшие крупные империи и платят ныне малые империи. Ибо они забывают о том, что если ты проглотил больше, чем можешь переварить, тебя или вырвет, или умрешь в судорогах.

Жизнь показала, что октябрьская революция 1917 года в России не стала переломным моментом в существовании Российской империи, ибо она стала лишь революцией за восстановление империи под новой властью и с новой идеологией, СССР стал новой, более современной формой империи. Но время и жизнь показали, что и эта форма не вечная. В декабре 1991 года и этой империи пришлось отдать концы и исчезнуть с арены истории, хотели мы того или нет. Но страшно то, что это не послужило уроком для образовавшихся на осколках СССР карликовых империй Азербайджана, Грузии, Молдавии..., которые на какое-то время ощутили себя не мухами в паутине, а маленькими, очень ядовитыми пауками у себя дома, и с помощью США, России, Англии, Германии, Турции... всячески стремятся силой объединить разные народы, культуры и территории и создать свои малые империи, что и приводит к кровавым межнациональным и межэтническим конфликтам, как это имело место в Нагорном Карабахе, Лезгистане, талыш-муганской зоне, Абхазии, Южной Осетии, Приднестровье...

Как ни пытаются руководители США, России, Англии, Германии, Турции, Казахстана, Грузии, Азербайджана, Молдавии... ООН и ОБСЕ закрыть наглухо тему национального самоопределения, связанные с нею проблемы не уходят и никогда не уйдут в небытие, ибо они даны Богом и являются жгучей реальностью для многих малых народов, не желающих мириться с инонациональным господством. А таких народов, борющихся за свою свободу, в наши дни в мире более 60. Упрямое игнорирование этой реальности в угоду великодержавия и политическим амбициям, ставящим территориальную целостность выше человеческой жизни, оборачиваются и против самого великодержавия и власть имущих. Эти власть державшие и руководители ООН и ОБСЕ не знают или не хотят знать, что в Уставе ООН вообще нет понятия целостности территории, а всего лишь речь идет о "территориальной неприкосновенности" и увязана она отнюдь не с самоопределением народов, а с неприменением силы между государствами. Даже не верится, что они не знакомы с Уставом ООН, согласно статьи I пункта II которого народом предоставляется право на самоопределение, которое расшифровано "Международным пактом об экономических, социальных и культурных правах", в котором говорится: "Все народы имеют право на самоопределение. В силу этого права они свободно устанавливают свой политический статус и свободно обеспечивают свое экономическое, социальное и культурное развитие" (ст. 1, п.1), а подписав Хельсинкский заключительный акт, государства-участники, в том числе США, Россия, Англия, Германия, Франция и другие страны, обязались уважать право народов самим распоряжаться своей судьбой, подтвердив, что "все народы всегда имеют право в условиях полной свободы определять, когда и как они желают определить свой внутренний и внешний политический статус без вмешательства извне

и осуществлять по своему усмотрению свое политическое, экономическое, социальное и культурное развитие" (Хельсинкский заключительный акт, пункт 8).

Яснее не скажешь. Но почему же лидеры стран, чьи подписи стоят под Уставом ООН и заключительном актом, сами грубо нарушают эти судьбоносные документы? Раз сильные мира сего и руководители стран, ООН и ОБСЕ так нагло игнорируют эти основополагающие международные акты, не следует ли малым странам и народам-членам ООН, добиваться того, чтобы ООН проводила семинары руководителей стран-членов ООН по изучению и претворению в жизнь Устава ООН, Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах народов и Хельсинкского заключительного акта? Иначе, зачем существует эта организация, если ее члены не выполняют даже своего Устава? Не лучше ли распустить эту аморфную организацию?

Не успела стать государственным секретарем США подумейка-получешка Мадлен Корбель Олбрайт, как на сенатском комитете по иностранным делам Конгресса США к внешнеполитическим приоритетам США отнесла и конфликт в Нагорном Карабахе, сравнивая этот конфликт с кипрским, ближневосточным, индо-пакистанским (за штат Кашмир) конфликтами. "У США очень значимые экономические, политические и гуманитарные интересы в этом регионе, и мы готовы играть более заметную роль в достижении мира. Шагом, который мог бы сделать Конгресс для усиления нашего влияния, стало бы снятие ограничений на невоенную помощь Азербайджану при продолжении оказания нашей помощи Армении", - сказала Мадлен Олбрайт.

Как видите, новый госсекретарь, выступая в защиту Азербайджана, требует, чтобы Конгресс отменил свою 907-ю резолюцию, запрещающую правительству США оказание помощи Азербайджану из-за блокады Армении и Нагорного Карабаха. Мне кажется, нам, армянам, нечего ждать от нее, потому что давно известно, что США бакинскую нефть ценят больше, чем судьбу всего десятиmillionного армянского народа, из коих полтора миллиона проживают в самих США, хотя я больше чем уверен, что не все конгрессмены и сенаторы США согласны с такой политикой своего правительства. Подтверждением этого является визит в конце января 1997 года в Армению и Нагорный Карабах сопредседателя Комитета по армянским вопросам Конгресса США, члена Конгресса Фрэнка Паллоуна.

В день прибытия в Ереван - 27 января 1997 года - конгрессмена США Фрэнка Паллоуна и сопровождающих его лиц принял президент Армении Левон Тер-Петросян. По сообщению армянских средств массовой информации, господин Паллоун попросил президента представить позиции Армении по вопросам, в которых группа Конгресса может быть наиболее полезна.

Левон Тер-Петросян выразил свою признательность американским конгрессменам за их поддержку Армении и подробно информировал гостя относительно нынешнего состояния урегулирования карабахской проблемы. Президент Армении, в частности, отметил, что решение карабахской проблемы должно исключить возможность осуществления геноцида армян Нагорного Карабаха со стороны Азербайджана.

27 января 1997 года члена Конгресса США Фрэнка Паллоуна принял и председатель Национального Собрания Армении Бабкен Араукян.

28 января 1997 года в Нагорный Карабах прибыли конгрессмен США Фрэнк

Паллоун и возглавляемая им группа. В этот же день конгрессмена Фрэнка Паллоуна принял президент НКР Роберт Кочарян. Как сообщил агентству "СНАРК" пресс-секретарь президента НКР Александр Григорян, конгрессмен Ф. Паллоун проинформировал руководителя НКР о цели своей поездки в Нагорный Карабах, которая носила ознакомительный характер. Он, в частности, отметил, что желает лучше понять проблему, а также видение руководством Нагорного Карабаха путей мирного разрешения конфликта с целью предоставления Конгрессу США объективной информации о положении в регионе. При этом господин Паллоун признал, что в США, к сожалению, бытует неверное представление о Карабахе. Так, многие за океаном считают, что Нагорный Карабах даже не нуждается в гуманитарной помощи.

Выразив признательность конгрессмену Ф. Паллоуну за проявление им живого интереса к проблеме Нагорного Карабаха, президент НКР Роберт Кочарян ознакомил его с позицией руководства НКР по карабахскому вопросу. Он, в частности, отметил, что переговоры не приведут к желаемым результатам, если посредники попытаются заведомо предопределить статус Нагорного Карабаха в рамках территориальной целостности Азербайджана.

Такой путь бесперспективен, подчеркнул Роберт Кочарян. Важно, сказал он, на нынешнем этапе переговорного процесса не упоминать о принципах территориальной целостности или самоопределения, а попытаться найти возможность установления горизонтальных связей между Нагорным Карабахом и Азербайджаном.

В этот же день конгрессмен США Фрэнк Паллоун в Степанакерте встретился с депутатами Национального Собрания НКР.

Выступая перед депутатами Национального Собрания НКР, конгрессмен США Ф. Паллоун заявил: "Никогда армянский народ не должен быть вновь подвергнут погромам, геноциду и депортации, как это произошло в Азербайджане в 1988 году. Я уверен, - продолжил конгрессмен, - что если карабахский вопрос будет решен на основе принципов, предложенных Азербайджаном, народ Карабаха будет жить в постоянном страхе быть подвергнутым геноциду, депортации и уничтожению". При этом он сказал, что единственным, на его взгляд, способом установления прочного и стабильного мира в регионе является уважение народа Карабаха на самоопределение.

Конгрессмен США Ф. Паллоун 29 января 1997 года посетил город Шуши для ознакомления с ним. В этот же день он отбыл в Ереван, где, как пишет Ваграм Степанян в газете "Республика Армения" от 30 января 1997 года, тут же провел пресс-конференцию для журналистов, на которой речь шла именно о Нагорном Карабахе, как с точки зрения урегулирования конфликта, так и восприятия проблемы за океаном. Свой визит в Нагорный Карабах господин Паллоун назвал скромным вкладом в признание международным сообществом того факта, что НКР является реально действующей демократической структурой, хотя и не отрицал бесспорности экономических и, в частности, нефтяных интересов. "требующих благоприятных отношений с Азербайджаном как немаловажного фактора воздействия США на политику в регионе". Однако, вовсе не обязательно, чтобы это привело к лишению самоопределения и государственности Нагорного Карабаха и препятствовало поиску новых путей для установления отношений с ним". Мы

должны играть более активную и полезную роль в разрешении карабахского вопроса,- сказал конгрессмен США, имея в виду решение истинно достойное, а не навязанное народу Карабаха, которому должны быть представлены гарантии безопасности и право на самоопределение.

Именно об этом по возвращении на родину господин Паллоун и собирается вести речь со своими американскими коллегами и другими высокопоставленными лицами, с целью убедить их в том, что движение за самоопределение типа карабахского является своеобразным, и поэтому требующим особого рассмотрения. Вместе с тем он выразил мнение, что любые попытки предпринять статус Карабаха со стороны посредников подвергают риску мирное разрешение конфликта.

Посетив Степанакерт, Шуши и другие населенные пункты НКР, конгрессмен США убедился в необходимости контроля со стороны Армии обороны республики стратегически важных территорий, диктуемого интересами безопасности карабахского народа. "Я не думаю, чтобы дело дошло до, скажем, введения миротворческих сил в регион противостояния, как это было, скажем, в случае Боснии", - сказал Ф. Паллоун. Но это не значит, что США не могут играть активную миротворческую роль, хотя бы посредством Минской группы или ООН. Назначение США сопредседателем Минской группы, по мнению конгрессмена Ф. Паллоуна, позволит им принять более активное участие в разрешении конфликта. Пора быть реалистичными и признать существование суверенной Нагорно-Карабахской Республики, отметил он, выразив надежду, что с изменением состава Конгресса удастся изменить и политику США в этом вопросе. А на вопрос, в какой степени американский подход к карабахской проблеме соответствует имиджу США, как гаранта демократии и прав человека, господин Паллоун заметил: "К сожалению, мы сами не всегда делаем то, что проповедуем..."

Немаловажным, на его взгляд, является и вопрос оказания прямой гуманитарной помощи правительством США карабахскому народу, чему не должна являться преградой нерешенность окончательного политического статуса Нагорного Карабаха. Ознакомившись с проблемами и социально-экономической ситуацией в Карабахе, господин Паллоун пришел к уверенности, что проживающий здесь народ нуждается в помощи не меньше, чем другие. Он пообещал предпринять все возможное, чтобы американская гуманитарная помощь предоставлялась Карабаху согласно необходимым потребностям.

Что же касается ситуации в самой Армении, то, по мнению конгрессмена, ее экономика нуждается в дальнейших преобразованиях, и в этом немаловажную роль должны сыграть иностранные инвестиции. В связи с этим, в беседах с руководством республики он отметил необходимость оказания Армении помощи не только в частной финансовой форме, но и путем государственных инвестиций. Этим в принципе и займется сформированная им в Конгрессе США Комиссия по армянским вопросам, в которой 54 члена. Эта организация, ставшая как бы трибуной в деле "просвещения" Конгресса и американской общественности в вопросах развития Армении и Нагорного Карабаха, вот уже два года занимается разработкой общих подходов по оказанию поддержки армянскому народу. "Мы должны суметь противостоять сильной оппозиции, состоящей из щедро финансируемого азербайджанского лобби...", - сказал конгрессмен Ф. Паллоун-младший.

Видите, дорогой мой читатель, азербайджанцы успели даже подкупить мно-

гих конгрессменов США. А мы в Нагорном Карабахе рассуждаем, почему же США поддерживают Азербайджан. Оказывается, бакинская нефть и нефтедоллары закрывают рот всем. Но все же в США не все продается и покупается. Нашлись же в Конгрессе этой великой старны 54 честных и справедливых депутата, которые объединились и выступили в защиту многострадального армянского народа, в защиту Нагорного Карабаха. Замечательному сыну американского народа, конгрессмену Фрэнку Паллоуну достаточно было побывать всего один день в Нагорном Карабахе, чтобы понять суть карабахского конфликта и предложить правильный путь его решения, за что арцахцы очень признательны ему. Кстати, по возвращении из Нагорного Карабаха в Ереван, конгрессмен США Ф. Паллоун 29 января 1997 года выступил перед депутатами Национального Собрания Армении и рассказал о результатах своего однодневного визита в НКР. Он отметил, в частности, что Нагорно-Карабахская Республика - это уже состоявшаяся, функционирующая демократическая страна, и с этим фактом невозможно не считаться. В то же время господин Паллоун подчеркнул необходимость международных гарантий безопасности населения Нагорного Карабаха.

Визит конгрессмена Фрэнка Паллоуна-младшего в Нагорный Карабах вызвал шок в Азербайджане, протесты и заявление о том, что пошатнулось доверие властей этой республики к США. Причем протестовали не только официальные власти, но и лидер оппозиционной демократической партии Джалал оглу.

Но, чтобы успокоить Азербайджан, представитель Госдепартамента США на последнем своем брифинге коснулся и вопроса урегулирования карабахской проблемы.

По сообщению Армпресс, на вопрос, прокомментировало ли каким-либо образом американское правительство визит конгрессмена Фрэнка Паллоуна-младшего в Нагорный Карабах, представитель Госдепартамента США ответил:

- Американское правительство активно содействует урегулированию карабахского конфликта мирным путем. Не хочу спорить с конгрессменом Паллоуном, который выразил несогласие с отдельными моментами политики американского правительства, но хочу внести ясность в этот вопрос. На саммите в Лиссабоне в 1996 году США вместе с другими 53 странами-членами ОБСЕ одобрили три основных принципа разрешения карабахского конфликта:

- территориальная целостность Армении и Азербайджана;
- правовой статус Нагорного Карабаха, согласно договору, основанный на самоопределении, по которому Нагорный Карабах получает самую высокую степень самоуправления в составе Азербайджана;
- гарантированная безопасность Нагорного Карабаха и его населения, включая взаимные обязательства по обеспечению согласия всех сторон относительно мероприятий, направленных на урегулирование проблемы.

Соединенные Штаты обеспокоены безопасностью и благополучием всего населения региона. Мы отмечаем, что наряду с учетом гуманитарных проблем этнического армянского населения Нагорного Карабаха, есть и вопрос сотен тысяч депортированных азербайджанцев, которые живут в лагерях для беженцев. Страдания не имеют национальности, и США оказывают помощь всему страдающему населению региона без учета их этнических групп, включая и тех, кто проживает в

Нагорном Карабахе.

Соединенные Штаты по-прежнему призывают все стороны удвоить свои усилия для решения карабахского конфликта путем переговоров. Мы действуем в качестве беспристрастного посредника, а не как защитники интересов той или другой стороны. Мы поддерживаем то решение, которое было бы приемлемым для всех сторон конфликта, сказал представитель Госдепартамента США.

А ведь врет же американский дипломат. Во-первых, весь мир знает, что США всячески поддерживают в этом конфликте Азербайджан, что также признает и гордится этим руководство Азербайджана, которое всеми средствами борется за то, чтобы США стали сопредседателем Минской конференции ОБСЕ. Во-вторых, почему же он так печется о сотнях тысяч депортированных азербайджанцев, но не вспоминает о сотнях тысяч армянских беженцев из Азербайджана и Нагорного Карабаха? В-третьих, он лукавит в том, что США оказывают гуманитарную помощь и тем, кто проживает в Нагорном Карабахе. В связи с войной и блокадой со стороны Азербайджана, армяне-жители Нагорного Карабаха вот уже девятый год нищенствуют, но ни от кого, в том числе и от США, не получили ни гроша помощи, кроме как от своих братьев из Армении и диаспоры. В то же время правительство США, в нарушение резолюции Конгресса США за N907, ежегодно оказывает Азербайджану на сотни миллионов долларов гуманитарной помощи. Вот вам и американская беспристрастность, о которой говорит этот высокопоставленный дипломат США.

Между тем, как передали средства массовой информации, в том числе "Голос Америки", в середине февраля 1997 года в Комиссии Конгресса США по армянским вопросам состоялся брифинг по итогам визита в Армению и Нагорный Карабах конгрессмена-демократа, сопредседателя этой комиссии Фрэнка Паллоуна, который рассказал о результатах своей поездки, целью которой было более близкое ознакомление с ситуацией в Армении и Арцахе.

Конгрессмен Паллоун заявил, что "Соединенные Штаты должны взять на себя лидирующую роль в вопросе урегулирования карабахского конфликта и четко разграничить нефтяные интересы Америки в Баку и позицию страны в отношении самоопределения Нагорного Карабаха".

Активное участие США в переговорах и обеспечение гуманитарной помощью нуждающихся в Нагорном Карабахе должны стать первоочередными задачами комиссии, подчеркнул он.

"Народ Карабаха оказал на меня совершенно особое впечатление. Народ Карабаха попросту не примет верховенства Азербайджана, причем не только по соображениям безопасности, но и по историческим причинам", - сказал конгрессмен Паллоун.

По инициативе конгрессмена Фрэнка Паллоуна, снятый Бюро общественных связей Армянской Ассамблеи Америки 18-минутный видеofilm о его поездке в Нагорный Карабах был показан аппарату Конгресса США, представителям Государственного Департамента США, агентствам, а также официальным лицам посольств Армении и Азербайджана в США.

Одно только не вмещается в голову, почему при наличии таких честных

конгрессменов, как господин Паллоун, руководители США в карабахском вопросе, защищая геноцидный Азербайджан, не думают о карабахском вопросе, защищая Азербайджан, не думают о том, что в мире может пошатнуться имидж их страны как гаранта демократии и прав человека.

Причем хваленные США защищают тот Азербайджан, о котором бакинские газеты "Азадлыг" ("Свобода") и "Айна" ("Зеркало") в статье "Азербайджан: Атмосфера страха? Ситуация с правами человека - "лучше воровать, чем болеть о политике" пишут: "Анализируя ситуацию с правами человека в последние годы, можно сделать вывод, что грань, когда можно было остановить "маховик" репрессий, уже пройдена. Сообщения по новым арестам и судам поступают непрерывным потоком, заполнив страницы газет. Одна из провозащитниц как-то заметила, что происходящее в Азербайджане можно сравнить с брошенным в воду камнем, от которого разбегаются в сторону круги. И с каждым витком в этот круг попадает все больше и больше людей. Конец года был наиболее показательным в этом плане и позволил сделать сейчас уже очевидный вывод - в новом 1997 году наше общество (или вернее, то, что от него остается после многочисленных чисток) станет свидетелем новых "громких судебных процессов" и арестов..."

Утверждающаяся в Азербайджане все большая нетерпимость к инакомыслию, желание правящей элиты оградить себя от любых возможных неприятностей в будущем нашли свое логическое отражение в происходящих в нашей стране событиях - возникла атмосфера страха. Репрессии коснулись слишком большого для Азербайджана круга людей, и сейчас практически нет ни одного человека, чьи родственники или знакомые не находились бы под судом или следствием, не осталось гарантий личной неприкосновенности", - говорится в статье.

Как пишут эти газеты далее, правительство Азербайджана возобновило известную практику поиска "врагов народа". По словам директора Правозащитного центра Азербайджана Эльдара Зейналова, эта тема изрядно потеснила даже приоритетную с 1988 года карабахскую проблему. "Спасать надо не Родину, а президента, который в свою очередь, найдет какой-либо мудрый ход для того, чтобы вернуть оккупированные земли, оживить дряхлую экономику и т.д. Таков лейтмотив ежедневных публикаций и телепередач, а также периодически проводимых "всенародных собраний", - заявляет Эльдар Зейналов.

Как подчеркивает далее Эльдар Зейналов, ему "довелось встречаться со многими местными и зарубежными правозащитниками, родственниками и близкими людей, находящихся под судом по "делу генералов" и "делу 37-ми" омовцев. Беседы, многие из которых проходили на конфиденциальном уровне, подтвердили наблюдение - возникший порочный круг надо разрывать, иначе, как удачно выразился один из членов парламента, "количество врагов народа превысит количество самого народа". Как сообщают бакинские газеты "Азадлыг" и "Зеркало" далее, "возникает порочный круг - одна волна репрессий неизбежно приводит к появлению второй. За ней следует третья, пятая, двенадцатая и т.д. Один из примеров конца 1996 года. В ноябре-декабре по стране прокатилась волна арестов. В числе задержанных и арестованных упоминались Расим Агаев - бывший пресс-секретарь экс-президента А. Муталибова, Энвер Гафарлы - бывший пресс-секретарь экс-премьер-министра Сурета Гусейнова, бывший глава исполнительной

власти Кедабекского района Рафаэль Гусейнов, бывший член Отряда полиции особого назначения Видади Агагулов по прозвищу "Маштага" и многие другие". Тюрьмы переполнены. На каждую койку приходится три арестанта, которые спят по очереди.

По сообщению же радио "Свобода" и некоторых бакинских средств массовой информации, не успев наступить новый 1997 год, как новая волна арестов политических деятелей оппозиционного толка захлестнула Азербайджан. Среди арестованных брат бывшего премьер-министра Сурета Гусейнова, два брата президента самопровозглашенной Талышской Республики на юго-востоке Азербайджана Алиакрама Гумбатова и другие. Причиной стало якобы раскрытие попытки совершения государственного переворота в Азербайджане. И о том, что Азербайджан превращен в концлагерь, пишут азербайджанские газеты.

Если руководство Азербайджана все это делает против собственного народа, как же оно поступит в отношении карабахских армян, которые более восьми лет ведут с Азербайджаном бескомпромиссную борьбу за свою свободу? Хотелось бы знать, представляют ли это нынешние руководители США, России, Англии, Германии, Франции... которые так рьяно хотят передать обратно карабахских армян под иго этой постсоветской малой "империи зла" - геноцидного Азербайджана? Стыд и позор тем, кто защищает такой Азербайджан.

Бакинское агентство "Туран" в эти дни распространило весть о возможной в скором времени встрече госсекретаря Азербайджана Вафы Гулузаде и главного советника президента Армении Жириайра Липаритяна для переговоров по карабахской проблеме. Однако тут же армянское агентство "СНАРК" передало, что Жириайр Липаритян заявил: "Подобной договоренности нет".

А как передало агентство "Поян Талан", выступая на проходящей 23-24-го января 1997 года в Лондоне конференции "Перспективы Закавказья", Жириайр Липаритян сказал: "Армения больше не будет вести переговоры с Азербайджаном вокруг карабахской проблемы без участия Карабаха". Он сообщил, что, как показал Лиссабонский саммит ОБСЕ, Азербайджан стремится использовать двусторонние встречи для постепенного вытеснения карабахской стороны из процесса переговоров. По словам господина Липаритяна, в свое время Армения, чтобы облегчить ход переговоров, пошла на уступки и приняла предложение Азербайджана о проведении двусторонних переговоров. За последний год такие переговоры велись на уровне советников президентов двух стран.

Главный советник президента Армении далее подчеркнул, что принципы территориальной целостности и право нации на самоопределение равноправны, и отдать предпочтение одной из них - не правовая, а политическая проблема, которую должны решить заинтересованные стороны при взаимном согласии Азербайджана и Карабаха. Между тем, в ходе Лиссабонской встречи, была предпринята попытка навязать Карабаху решение без учета его мнения. Господин Липаритян заметил, что это противоречит мандату ОБСЕ, согласно которому статус Карабаха должен быть определен на Минской конференции, в которой примет участие и карабахская сторона.

По словам господина Липаритяна, урегулированию карабахской проблемы

могут в значительной степени помочь встречи между президентом Азербайджана Гейдаром Алиевым и президентом НКР Робертом Кочаряном. Он напомнил, что в прошлом такие встречи уже проводились, хотя о них не всегда сообщалось.

Господин Липаритян прав: такие встречи имели место. В одной из бесед уважаемый президент Роберт Кочарян говорил мне, что он дважды, в 1993 и в 1994 годах, встречался с президентом Азербайджана Гейдаром Алиевым, который всячески уговаривал его оставить Карабах в составе Азербайджана, при этом наобещав карабахским армянам золотые горы. Но наш президент, хорошо усвоив опыт прошлого, не поддавался его уговорам, ибо на своем собственном опыте знал, что значит для карабахских армян кровавый азербайджанский "рай".

Лондонская конференция была организована неправительственной британской организацией "Вертек" при содействии программ Евросоюза "TACIS" и МИД Великобритании. На конференции принимали участие делегация Грузии во главе с председателем парламента З. Жвания, Азербайджана - во главе с заместителем министра иностранных дел, послом Азербайджана в Великобритании, зятем Гейдара Алиева Мамедом Гулиевым, Армения - во главе с советником президента Жириайром Липаритяном.

На конференцию были приглашены послы, государственные деятели, дипломаты, журналисты. Хотя на конференции в Лондоне обсуждались вопросы, связанные с тремя конфликтами на Кавказе - в Абхазии, Южной Осетии и Нагорном Карабахе, однако на нее не были приглашены представители этих конфликтующих сторон.

Руководители Великобритании по старой привычке собрали в Лондоне руководителей постсоветских малых империй Грузии и Азербайджана, чтобы передать им свой опыт снятия скальпов с малых народов, которые борются за свою свободу. Иначе они пригласили бы на конференцию и руководителей этих борющихся народов. Послушали ли бы также и их мнения. А ведь без их согласия, эти конфликты никому не решить. Подтверждением сказанному является то, что, открывая конференцию, государственный секретарь МИД Великобритании сэра Николас Бонсер, вкратце представив политику своей страны в Закавказье, подтвердил приверженность Великобритании принципу территориальной целостности Грузии и Азербайджана, отметив при этом, что Лиссабонский саммит нельзя рассматривать как достижение прогресса в переговорах по карабахской проблеме. По господину Николасу Бонсеру выходит, что Армения не должна была накладывать вето на злополучный 20-ый пункт Лиссабонского саммита о Нагорном Карабахе и должна была молча согласиться с передачей Нагорного Карабаха под кровавое иго любимца Великобритании геноцидного Азербайджана. Тогда в Лиссабоне был бы достигнут прогресс.

Как передал Армпресс, в Лондоне главный советник президента Армении Жириайр Липаритян имел встречи с председателем парламента Грузии З. Жвания, советником президента Азербайджана В. Гулузаде, а также с представителем США в Минской группе ОБСЕ Джозефом Пресселом, а в Копенгагене - с министром иностранных дел Дании господином Петерсеном, который в 1997 году является Действующим председателем ОБСЕ.

В Париже господин Липаритян встретился с новым сопредседателем

Минской конференции от Франции господином Бло и представителем Франции и Минской группе ОБСЕ господином Вожье, а также начальником Управления по вопросам Европы МИД Франции господином Пудадом. 30 января 1997 года он встретился с министром иностранных дел Франции Эрве де Шареттом.

В ходе встреч обсуждались вопросы сопредседательства в Минской группе и конференции ОБСЕ. При этом Жириайр Липаритян подтвердил твердую позицию Армении в этом вопросе.

Все это понятно, непонятно лишь то, что господин Жириайр Липаритян на Лондонской конференции заявил, что "Армения больше не будет вести переговоры с Азербайджаном вокруг карабахской проблемы без участия Карабаха", однако тут же в Лондоне встретился и вел переговоры с советником президента Азербайджана Вафой Гулузаде без участия Нагорного Карабаха. Как это понимать?

А в эти дни у арцахцев несколько приподнятое настроение. 20 января 1997 года в Степанакерт прибыл полюбившийся арцахцам новый премьер-министр Армении Армен Саркисян в сопровождении министра внутренних дел и национальной безопасности Сержа Саркисяна, министра сельского хозяйства Владимира Мовсисяна, министра транспорта и дорожного строительства Генриха Кочиняна, начальника Управления по специальным программам Эрнеста Гевондяна и других официальных лиц. В степанакертском аэропорту гостей встретили президент НКР Роберт Кочарян, премьер-министр НКР Леонард Петросян, вице-премьер Жириайр Погосян, министр иностранных дел Аркадий Гукасян, министр обороны Самвел Бабалян, начальник Государственного управления национальной безопасности Александр Агасарян и другие.

Премьер-министр Армении Армен Саркисян, сопровождающие его лица и руководители НКР посетили танковый полк Н-ского оборонительного района Армии обороны НКР. Встреча с военнослужащими прошла в теплой и сердечной атмосфере. Во время беседы премьер-министр Армении интересовался их буднями, обменялся мнениями с военнослужащими по вопросам их службы и быта.

В этот же день гости из Армении посетили приграничное селение Храморт Аскеранского района, которое было полностью разрушено азербайджанскими вандалами и сейчас восстанавливается. Премьер-министр Армен Саркисян интересовался ходом восстановительных работ села. Он и сопровождающие его лица побывали на участке строящейся на средства аргентинского спонсора А. Эрникяна средней школы села. Во время беседы с руководством села Храморт было обещано, что объект будет сдан в эксплуатацию в текущем году и у учеников села появится возможность продолжать учебу в новом школьном здании. Премьер-министр Армении побывал также на других строящихся объектах города Степанакерта. Последним объектом, который посетили гости из Армении, была республиканская больница, где премьер-министр Армен Саркисян имел обстоятельную беседу с медперсоналом. Темой беседы были имеющиеся в их работе трудности, в том числе проблемы улучшения условий в больнице, обеспечения медикаментами и продуктами питания.

В этот же день премьер-министра Армена Саркисяна и сопровождающих его лиц принял президент НКР Роберт Кочарян. На встрече присутствовали председатель Национального Собрания НКР Артур Товмасян, премьер-министр НКР

Леонард Петросян и другие официальные лица.

В конце дня премьер-министр Армении Армен Саркисян встретился с членами правительства НКР и рассказал им о целях своего приезда в Арцах. На мой взгляд, самым примечательным в его выступлении перед правительством НКР, которое показали по местному телевидению и которое арцахцы всегда будут помнить, было то, что в вопросе защиты Арцаха в двадцатых годах мы один раз уже допустили ошибку и больше такой ошибки допустить не имеем права.

На вопрос же корреспондента "НК Республика", какую цель преследует первый визит в Арцах, премьер-министр Армении ответил так:

"Прежде всего, это возвращение на землю моих предков". Оказывается, мать отца Армена Саркисяна родом из села Гаров Аскеранского района, где в настоящее время проживает многочисленная его родня, о чем арцахцы узнали впервые. На следующий день - 21 января 1997 года - премьер-министр Армении Армен Саркисян побывал на родине своих предков в горном селе Гаров Аскеранского района, посетил дом, в котором родилась его бабушка по отцу, был дорогим гостем у двоюродного брата и двоюродной сестры своего отца и по старинному обычаю поднял бокал за своих предков и односельчан. Горовцы очень тепло приняли дорогого гостя, школьники встречали его с цветами. "Посетив Гаров, я выполнил свой долг перед своей семьей. Особенно перед бабушкой. Давно, когда еще был ребенком, я обещал приехать сюда. И вот выполнил свое обещание, данное бабушке. Я счастлив, что нахожусь здесь, на земле своих предков", - сказал Армен Саркисян собравшимся.

В этот же день премьер-министр Армении и сопровождающие его лица посетили и город Шуши, побывали в знаменитой церкви Казанчеоц. Во второй половине дня Армен Саркисян возвратился в Степанакерт и побывал в средней школе №7 имени Егише Чаренца и на электротехническом заводе. В поездке по НКР его повсюду сопровождали президент НКР Роберт Кочарян, премьер-министр НКР Леонард Петросян и другие руководители нашей республики. Вечером этого же дня премьер-министр Армении Армен Саркисян и сопровождающие его лица отбыли в Ереван. Перед отлетом из Степанакерта в аэропорту он заявил: "Это мой первый визит в качестве премьер-министра Армении, который одновременно является выполнением долга перед арцахским народом. Он носит и деловой характер, я встречался с президентом, премьер-министром, другими руководителями, говорили о наших совместных программах, так что пока не буду обобщать проделанную работу. Непосредственно хочу открыть свою страницу в этой совместной работе. Хочу пожелать, чтобы 1997 год для армянского народа, особенно для народа Арцаха, был годом больших достижений и мира".

С этим визитом премьер-министра Армении в НКР арцахцы связывают большие надежды. Дай бог, чтобы они сбылись.

25 января 1997 года состоялось внеочередное заседание Национального Собрания НКР, которое обсудило Указ президента НКР Роберта Кочаряна "О продлении режима военного положения в НКР".

Учитывая создавшееся военно-политическое положение вокруг урегулирования карабахского конфликта, Национальное Собрание утвердило Указ президента НКР Роберта Кочаряна "О продлении режима военного положения в НКР" до

1 января 1998 года.

26 января 1997 года исполнилось пять лет со дня Каринтакского героического сражения. 25-26 января 1992 года азербайджанская регулярная армия под командованием самого министра обороны Азербайджана генерала Мехтиева со стороны города Шуши напала на село Карин так. Два дня шли кровавые бои. На защиту родной деревни поднялось все население села. Героические защитники-азатамартики дали достойный отпор вооруженным до зубов азербайджанским захватчикам и отбросили их на прежние позиции. В этом бою враг потерял более восьмидесяти человек убитыми и 200 ранеными. Потери армян составили 19 человек. И вот 26 января 1997 года каринтакцы собрались вновь, чтобы отметить 5-ю годовщину этого героического сражения и отдать свой долг памяти героям. Были возложены венки и цветы на могилах павших героев. В мероприятии приняли участие председатель Национального Собрания НКР Артур Товмсян, представители организации "Арцах", родственники погибших.

В эти же дни бакинская газета "Азадлыг", радио "Свобода" и агентство "СНАРК" передали сообщение о том, что сопредседатель Минской группы от России Юрий Юкалов заявил о необходимости проведения переговоров между руководством Азербайджана и НКР. Однако Азербайджан не пойдет на это, потому что это означало бы признание Нагорно-Карабахской Республики.

Ю. Юкалов заявил: "Мы обеспокоены тем, что переговорный процесс по урегулированию нагорно-карабахского конфликта прерван". По его словам, для возобновления переговоров необходимо, чтобы Азербайджан и Армения согласились с кандидатурой второго сопредседателя.

Ю. Юкалов не согласился с прозвучавшим на прошедшей 23-24 января 1997 года в Лондоне на международной конференции "Перспективы Закавказья" из уст представителя Международной организации "International Allert" Анны Матвеевой заявлением о том, что "российское миротворчество на Кавказе потерпело полный провал". "Просто кому-то хочется, чтобы это было именно так", - сказал Юрий Юкалов.

Хотелось бы спросить у господина Юкалова, если Россия и ее министр иностранных дел азербайджанofil Евгений Примаков и впредь так предвзят будут относиться к урегулированию международных конфликтов в Абхазии, Южной Осетии и Нагорном Карабахе, захотят ли эти народы российского миротворчества и посредничества?

Между тем, в последние дни вновь в центре внимания мировой общественности оказалось решение вопроса о сопредседательстве в Минской конференции. Не успел Действующий председатель ОБСЕ Флавио Котти 30 декабря 1996 года назначить сопредседателем Минской конференции ОБСЕ Францию, как тут же Азербайджан и США сплотились в один блок. Азербайджан открыто выступил против Франции, а США считает, что она заняла не свое место.

Президент Азербайджана Гейдар Алиев в ходе встречи с послом Дании в Минской группе ОБСЕ Сюзан Кристиансен выразил недовольство назначением Франции сопредседателем Минской конференции ОБСЕ без учета мнения Азербайджана, желающего видеть вторым сопредседателем вместе с Россией США.

С. Кристиансен заявила, что так как Франция избрана сопредседателем воп-

реки желанию Азербайджана, руководство ОБСЕ ищет пути создания трехстороннего сопредседательства при участии США, и сегодня идут активные консультации по этому вопросу.

Кстати, С. Кристиансен в эти дни побывала также в Ереване и Степанакерте и имела встречи с президентами Армении Л. Тер-Петросяном и НКР Р. Кочаряном.

По мнению Гейдара Алиева, самым приемлемым кандидатом являются США. Баку считает США своим самым сердечным союзником и стратегическим партнером номер один, ибо американские инвестиции в экономику Азербайджана, в частности, в нефтяной сектор, исчисляются миллиардами долларов. Именно США проявляют небывалую активность в вопросах помощи Азербайджану по линии международных организаций. По настоянию США в конце января 1997 года Евросоюз заявил "об оказании Азербайджану помощи" в восстановлении оккупированных земель. Как сообщила Би-Би-Си, уже выделено более 6 миллионов экю для восстановления Физулинского района. Это в том случае, когда большую часть Физулинского района, в том числе и райцентр, контролирует Армия обороны НКР. Причем в этом проекте участвуют Всемирный банк и программа развития ООН. И все это делается под диктовку США.

Несколько выше я отметил, что Сюзан Кристиансен - представитель Действующего председателя ОБСЕ из Дании - побывала и в Степанкерте. Она приехала к нам 1 февраля 1997 года. В этот же день Сюзан Кристиансен встретилась с президентом НКР Робертом Кочаряном. На встрече обсуждались вопросы, связанные с дальнейшими перспективами мирного урегулирования карабахского конфликта.

Как заявил журналистам пресс-секретарь президента НКР Александр Григорян, Сюзан Кристиансен высказала озабоченность безрезультативностью переговорного процесса в рамках Минской группы ОБСЕ, что, по ее мнению, является следствием неготовности сторон конфликта идти на взаимные уступки. В этой связи датский дипломат отметила необходимость более активного поиска взаимоприемлемых решений по ключевым вопросам урегулирования. При этом она выразила надежду, что новому составу сопредседательства Минской конференции все же удастся найти такую форму ведения переговоров, которая позволит вывести из тупика политическое решение проблемы.

Со своей стороны президент НКР Роберт Кочарян подтвердил решимость Нагорного Карабаха отстаивать свою независимость, исключив саму возможность какой-либо вертикали в отношениях между Азербайджаном и НКР. Он отметил, что Нагорный Карабах и Азербайджан являются соседями, и в этой связи переговоры могли бы способствовать выработке цивилизованных отношений между двумя республиками на равноправной и взаимовыгодной основе.

Роберт Кочарян подчеркнул, что одним из важнейших вопросов урегулирования конфликта является проблема безопасности Нагорного Карабаха. Президент НКР высказался в пользу отработки системы субрегиональной безопасности на долгие годы, поскольку Нагорному Карабаху необходимы исключительно твердые гарантии своего будущего.

Стороны также обсудили проблемы, возникшие в связи с изменениями в сос-

таве сопредседателей Минской конференции и возможным пересмотром формата сопредседательства. Участники беседы сошлись во мнении о полезности состоявшегося обмена мнениями по широкому кругу вопросов в карабахском урегулировании.

Во встрече приняли участие министр иностранных дел НКР Аркадий Гукасян, личный представитель Действующего председателя ОБСЕ по вопросам Нагорного Карабаха Анджей Каспршик и другие официальные лица.

2 февраля 1997 года немецкий журнал "Фокус" опубликовал интервью с президентом Армении Л. Тер-Петросяном относительно карабахского конфликта. Ниже приводим некоторые вопросы и ответы президента.

- Каким образом можно урегулировать конфликт между Арменией и Азербайджаном по вопросу армянского анклава Нагорного Карабаха?

- Решение можно найти только путем переговоров между Арменией, Нагорным Карабахом и Азербайджаном. Лучше всего было бы, конечно, чтобы Азербайджан и Нагорный Карабах начали прямые переговоры, ибо то, что из-за политических амбиций Азербайджана Нагорный Карабах в качестве прямой стороны конфликта остается вне рамок переговорного процесса, попросту нелепо.

- В Баку все еще надеются решить проблему Нагорного Карабаха военным путем.

- Армения обязана заботиться о безопасности населения Нагорного Карабаха. Мы не позволим, чтобы жизнь 150 тысяч армян оказалась под угрозой. Если им будут грозить депортация или геноцид, мы не останемся равнодушными.

Как пишет газета "Республика Армения" от 5 февраля 1997 года, по возвращении с V сессии Парламентской ассамблеи Европейского Совета, председатель постоянной комиссии по внешним вопросам Национального Собрания Армении Оганес Игитян на встрече с журналистами 4 февраля заявил, что в рамках комиссии по связям с государствами-не членами Евросовета - был заслушан и вопрос Нагорного Карабаха, который вначале стоял на повестке дня комиссии, но заслушан был на семинаре той же комиссии. По мнению О. Игитяна, это было правильное решение, поскольку Евросовет - не та организация, которая должна заниматься вопросом политического решения карабахской проблемы. Несмотря на то, что азербайджанская сторона настаивала на принятии по результатам обсуждения решения, этого не последовало, поскольку семинар принимать решения не правомочен.

Посол США в Армении Питер Томсен же, недавно сопровождавший премьер-министра Армении Саркисяна в поездке в США, на пресс-конференции в Ереване 2-го февраля, касаясь карабахской проблемы, сказал, что для окончательного политического решения карабахского конфликта потребуются уступки всех сторон. Мир в Карабахе должен быть установлен в результате консенсуса непосредственно конфликтующих сторон, а не по принуждению извне. США же, по словам посла, являются лишь объективным и непредвзятым посредником, действующим в рамках Минской группы ОБСЕ. По сообщению американского посла, в регионе в данное время находится делегация Минской группы, на основе отчета которой должно быть принято соответствующее решение.

Может, посол США в Армении Питер Томсен в чем-то прав, но на наш

взгляд, время показало, что США нельзя считать объективным и непредвзятым в вопросе урегулирования карабахского конфликта посредником, подтверждением чего является письмо вице-президента США Гора президенту Азербайджана Гейдару Алиеву. Ибо нельзя народ, который в течение 80 лет пять раз претерпел геноцид в Азербайджане - в 1918 в Баку, в 1920 - в Шуши, в 1988 - в Сугаите, в 1989 - в Кировобаде - передать в подчинение этого геноцидного государства, как это пытаются сделать США в отношении армян Нагорного Карабаха. Где же тут объективность и непредвзятость?

Между тем, как сообщило бакинское агентство "Туран", президент Азербайджана Гейдар Алиев 10 февраля 1997 года позвонил президенту Франции Жаку Шираку и проинформировал его о том, что Азербайджан дал согласие на тройное - Россия - Франция - США - сопредседательство в Минской конференции ОБСЕ по Нагорному Карабаху, хотя ранее Азербайджан, лично сам Гейдар Алиев, выступал против тройного сопредседательства в Минской конференции ОБСЕ, поддерживая кандидатуру США на этот пост и отвергая кандидатуру Франции.

Кстати, Армения и Нагорный Карабах не имели ничего против Франции и США.

Как передают средства массовой информации, уже имеется согласие ОБСЕ в том, чтобы впредь в Минской конференции и в Минской группе ОБСЕ имелись три сопредседателя - Россия, Франция и США. Теперь судьбу Нагорного Карабаха будут вершить эти великие державы, а бесправным в этом мире армянам Нагорного Карабаха - солдатам Родины - дано лишь умирать за нее.

Наверное, это о карабахских армянах сказал великий Нжде, "трижды мученик тот, кто в одиночку несет груз истины". Ибо, как говорил далее Нжде, сильные мира сего забывают, "что мир принадлежит человеку, всем людям, а не только сильным, способным угнетать себе подобных".

Нам же следует добавить, что у сильного всегда бессильный виноват. Как говорится, что дозволено Юпитеру, не дозволено быку.

В Степанакерт 5 февраля 1997 года прибыли полевые помощники личного представителя Действующего председателя ОБСЕ. На встрече с министром иностранных дел НКР Аркадием Гукасяном представитель тбилисского офиса ОБСЕ Йозеф Шастный (Чехия) представил нового полевого помощника Марка Скаегалта, гражданина Дании, ныне председательствующей в ОБСЕ.

Пресс-служба МИД НКР передала о том, что в ходе встречи были обсуждены перспективы возобновления переговорного процесса по урегулированию карабахского конфликта. Во встрече приняли участие представитель степанакертского офиса ОБСЕ Тибор Лакагы (Венгрия) и начальник управления международных организаций МИД НКР Масис Манлян.

Однако, должен отметить, что пока арцахцы не почувствовали присутствия этих представителей ОБСЕ, как чувствовали в Чечне присутствие Тима Гульдмена, который имеет большие заслуги в деле установления мира в Чечне и проведения там 27 января 1997 года выборов. Он даже добился для этой цели более 700 тысяч долларов и признания ОБСЕ этих выборов легитимными. А представители ОБСЕ в НКР вот уже несколько лет вхолостую едут туда-сюда. Во всяком слу-

чае, арцахцы их присутствия не чувствуют.

В то же время следует отметить, что в последнее время, то есть после Лиссабонского саммита ОБСЕ, чувствуются активные действия армянской дипломатии и армянской, российской и иностранной прессы, которые по-новому смотрят на происходящие события.

Например, после Лиссабона очень объективную оценку событиям вокруг Нагорного Карабаха дал московский популярный еженедельный журнал "Новое время" (№ 51 за 1996 год) в статье Вадима Дубнова "Из Баку в Степанакерт по нефтяному лабиринту. Если бы дело было только в Карабахе".

Арцахцы должны быть благодарны русскому журналисту Вадиму Дубнову за очень объективный анализ Лиссабонского саммита ОБСЕ, нефтяной политики сильных мира сего и Азербайджана и влияния этой политики на решение карабахской проблемы.

Объективные материалы были опубликованы в московских газетах "Известия", "Литературная газета", "Куранты", "Сегодня", "Независимая газета", не говоря о газетах Армении "Айастан Анрапетутюн", "Республика Армения", "Урарту", "Время", французские "Монд", "Либерасьон", "Фигаро"...

Я солидарен и со многими мыслями Георгия Кубатьяна, высказанными в очень содержательной и умной статье "Правила игры без правил", опубликованной в газете "Республика Армения" за № 28 от 14 февраля 1997 года. Действительно, если бы не нынешнее руководство Армении, если бы не политика президента Армении Левона Тер-Петросяна, вряд ли Арцах одержал бы столь убедительную победу над коварным врагом. Это аксиома.

В то же время, не могу согласиться с ним, что признание Арменией Арцах ничего не даст, кроме "осуждения сильных мира сего, порицания, недовольства, не исключены вдобавок и санкции. Ведь очевидно: ни одно государство не возьмет с Армении пример, как никто не взял примера с Турции, признавшей "Турецкую Республику Северного Кипра".

Во-первых, турецкую республику Кипра признал кроме Турции и Пакистан, во-вторых, признали ее или нет - эта республика вот уже 20 лет существует, в третьих, если турки Кипра ранее занимали всего 18 процентов этого острова, ныне они удерживают более 40 процентов территорий, захваченных с помощью Турции, и никто их, да и Турцию, за это не осуждает, не порицает и не принимает никаких санкций против Турции, которая фактически захватила половину этого острова и держит там более 50 тысяч вооруженных до зубов солдат своей армии.

Я также не верю, что в случае признания Арменией Арцах, ни одно государство не возьмет с Армении примера, ибо, если армянская дипломатия хорошо поработает, думаю, такие государства найдутся. Как рассказывал мне известный писатель и публицист, один из лидеров арцахского движения Зорий Батаян, когда они с вице-спикером Палаты лордов Парламента Великобритании баронессой Кэролайн Кокс побывали в Аргентине и Австралии и имели встречи с государственными деятелями самого высшего ранга этих стран, те заявили, что, как только Армения признает Нагорно-Карабахскую Республику, они последуют ее примеру.

Я больше чем уверен, что если в аналогичной ситуации оказался бы Азербайджан, азербайджанская дипломатия всеми правдами и неправдами добилась бы этого очень быстро, что показал Лиссабонский саммит ОБСЕ.

А то, что армянская дипломатия в арцахском вопросе допустила некоторые изъяны, подтверждает и Чрезвычайный и Полномочный посол Ашот Мелик-Шахназарян. В своей великолепной статье "Нагорно-Карабахский конфликт: вчера, сегодня, завтра", опубликованной в той же газете 8 февраля 1997 года, он пишет: "Известно, что в политике, как и в шахматах, победы можно добиться, лишь играя на том фланге, где сильнее фигуры. Поэтому важно навязать свою игру. Временные политические успехи Азербайджана объясняются как раз тем, что он сумел навязать свою линию, благодаря хорошо поставленной пропагандистской работе.

Мы же, владея безупречным арсеналом правовых средств, держим их втуне, оправдываясь нередко тем, что все равно, мол, никто не станет слушать, так как все хотят рашить проблему на политической основе. А ведь даже футболисты знают, что если ты не забиваешь голов в ворота соперника, обязательно забьют в твой". При этом дипломат Ашот Мелик-Шахназарян приводит в статье конкретные примеры, где армянской дипломатией были допущены ошибки и на что надо обратить внимание, чтобы исправить их.

Что армянская дипломатия не всегда действовала активно, подтвердил и министр иностранных дел НКР Аркадий Гукасян в своем выступлении на встрече с ветеранами Великой Отечественной войны города Степанакерта 14 февраля 1997 года, участником которой был и автор этих строк.

Так что уважаемому Георгию Кубатьяну не надо брать под защиту армянскую дипломатию.

Однако нам неизвестно, по какой причине внешнеполитическое ведомство Армении не использовало многочисленные благоприятные и реальные возможности для достижения международного признания НКР, на которые указывает армянская оппозиция. Но нам известно, что Азербайджан с помощью Турции добился намного большего в том, чтобы мир не признал НКР. Азербайджан и Турция использовали все свои возможности, в том числе наступательную дипломатию и вояжи своих президентов и министров иностранных дел в разные страны мира, чтобы доказать принадлежность Нагорного Карабаха Азербайджану, в результате чего в Лиссабоне 53 страны-члены ОБСЕ поддержали Азербайджан, но ни одна из них не поддержала Армению в арцахском вопросе. Странно, что за 9 лет арцахского движения руководство Армении не могло добиться того, чтобы хотя бы одно из великих или малых государств-членов ОБСЕ поддержало ее в этом судьбоносном вопросе. Не говорит ли это о слабости армянской дипломатии?

Однако есть надежда, что будет обнадеживающие изменения в этом деле. После Лиссабона мы в Арцахе это уже чувствуем. Как только Александр Арзуманян был назначен министром иностранных дел Армении, он немедленно приехал в Степанакерт, имел встречи с руководством НКР, а затем в Ереване состоялась встреча руководителей Армении и НКР, на которой была достигнута договоренность об активных шагах Армении в этом направлении, что подтвердил и наш министр иностранных дел. Иначе и быть не могло, ибо президент Армении Левон Тер-Петросян в Лиссабоне заявил четко и недвусмысленно, что опыт антиармянских погромов в Сумгаите, Кировобаде и Баку, а также депортация 24 ар-

мянских сел Карабаха, свидетельствуют о том, что, вопреки своим заявлениям, Азербайджан не в состоянии гарантировать безопасность населения Нагорного Карабаха и что решение нагорно-карабахской проблемы по азербайджанскому сценарию, то есть оставить в составе Азербайджана, означало бы постоянную угрозу геноцида и депортации населения Нагорного Карабаха. И как пишет армянский дипломат Ашот Мелник-Шахназарян, эти слова президента Армении Левона Тер-Петросяна "дают четкие ориентиры для противостояния пропагандистской агрессии Азербайджана. Можно не сомневаться, что новое руководство армянской дипломатии задействует их самым активным образом", - сказал он.

Нам кажется, что аргументы армянской стороны в карабахском вопросе более весомы в сравнении с азербайджанскими и они несомненно могут принести успех, если будут использованы умно. Думается, пора армянским дипломатам перейти от оборонительной к наступательной дипломатии. Думается, в этом отношении очень поучительна статья академика Российской Академии военных наук, доктора, профессора, полковника Гайка Котанджяна "Специфический подход - как гарантия защиты от угрозы геноцида. Особенности идентификации и разрешения карабахского конфликта. Политическая экспертиза", опубликованная в газете "Республика Армения" 22 февраля 1997 года.

Мы выше отметили, что после Лиссабонского саммита ОБСЕ Россия начала политику нажима и диктата на Армению и стремится всеми силами добиться признания Арменией территориальной целостности Азербайджана, при этом не брезгуя никакими средствами. То председатель комиссии по обороне Госдумы России, недобитый в Чечне генерал Лев Рохлин, посетив Баку и насытившись запахом нефти и еще кое-чего, с большим треском и шумом вносит в Госдуму проект постановления о выводе российских военных баз из Армении, то, распоясавшись, министр Российской Федерации по сотрудничеству с государствами-членами СНГ, известный в стране своими провокациями коммунист Амангельды Тулеев, подняв небывалый шум в России, по сообщению агентства "ИНТЕРФАКС", обращается к премьер-министру В. Черномырдину, секретарю Совета Безопасности И. Рыбкину и секретарю Совета Обороны Ю. Батурину с просьбой провести тщательную проверку факта незаконной поставки Армении российского вооружения. Причем этот мусульманин, беспокоясь за свой Азербайджан, печется о том, что "операция с незаконными поставками оружия в Армению может привести к эскалации армяно-азербайджанского конфликта и обострить ситуацию в Нагорном Карабахе". Конечно, тут же армянские и некоторые российские официальные лица и депутаты Госдумы России опровергли инсинуацию господина Тулеева. Но сразу чувствуется, что этот полуказах-полутатарин выполнял задание двух господ - министра иностранных дел России Евгения Примакова и президента Азербайджана Гейдара Алиева, а может быть, вдобавок еще и крупнейшего нефтяного магната, президента российской нефтяной компании "Лукойл", азербайджанца-миллиардера Ванда Алекперова, чтобы напугать армян.

А то, что после Лиссабонского саммита ОБСЕ по команде министра иностранных дел Евгения Примакова в России началась антиармянская кампания, подтверждает и тон московской прессы.

Инсинуация российского министра Тулеева прихляла по душе руководству

Азербайджана, которое тут же выступило с антиармянским заявлением, в связи с чем МИД Армении 28 февраля 1997 года выступил с ответным заявлением, в котором разоблачается шизмизм руководства Азербайджана, российского министра. Ниже приводим текст этого заявления:

"Заявление министерства иностранных дел Республики Армения.

В последнее время со стороны Азербайджана распространяются заявления относительно вооружения, якобы незаконно доставленного в Армению. В этих заявлениях Азербайджан основывается исключительно на сообщенных в печати министром Российской Федерации Тулеевым неофициальных данных, не подтвержденных и не зафиксированных какой-либо незаинтересованной страной. Как известно, Государственная Дума РФ начала в этой связи расследование.

Исходя из вышеизложенного, министерство иностранных дел Республики Армения выражает сожаление, что Азербайджан, преследуя свои политические цели, в очередной раз поддался соблазну спекулировать по любому поводу. МИД РА выражает свою озабоченность подобным поведением Азербайджана, направленным на то, чтобы отклониться от пути переговоров и встать на тропу военных авантур.

Министерство иностранных дел РА сообщает, что с момента установления перемирия в зоне карабахского конфликта именно Азербайджан последовательно нарушал букву и дух перемирия, резолюцию Совета Безопасности ООН и решения ОБСЕ.

Так, в 1993-1995 гг. Азербайджан тремя партиями закупил 150 боевых танков и 10 боевых самолетов, уведомив об этом государства-члены Договора об обычных вооружениях в Европе (ноты NN 174/3. П. 93, 1155/12.12.93, 182/26 4.94 и 225/26 4. 94).

В дополнение к этому, из имеющихся в нашем распоряжении достоверных источников стало известно, что за последние несколько лет Азербайджан закупил 12 боевых самолетов МИГ-21, 4 - СУ-15, 2 - СУ-25, а также 100 боевых танков типа Т-55 - уже без уведомления компетентных международных кругов об этих закупках. Весной 1994 года специальным рейсом в Азербайджан было доставлено большое количество запасных частей к танкам Т-62. В конце 1995 года Азербайджан через фирму КОFISA приобрел авиабомбы ГАН КАБ-500 с полуактивной системой лазерного направления и противорадиолокационные ракеты "Воздух - Земля" Х-25МЛ и Х-29Л. В 1996 г. в Азербайджан было поставлено 2600 ракет типа БМ-21.

По нашим данным, в соответствии с одним из подписанных договоров, Азербайджан вскоре готовится получить 8 самолетов СУ-24 и 18 авиадвигателей, а также ракеты к ракетной установке "Ураган". На азербайджанском танкостроительном заводе N 102 и заводе вертолетных двигателей N 307 привлечено большое количество иностранных специалистов. Намечено организовать совместные производство управляемых ракет типа "Земля-Земля", авиационных турбореактивных двигателей марки ОТ-5600 и ТР-9600.

В системе силовых структур Азербайджана выделяется также спецслужба, которая при содействии сотрудничающих с ней разведок создает совместные резидентуры, работа которых направлена исключительно против Армении и Нагорного Карабаха.

Серьезные нарушения допускает Азербайджан и в рамках Договора об обычных вооружениях в Европе. Согласно им же распространенным уведомлениям и ежегодному пакету обмена военной информацией, только в 1997 г. он уже в трех категориях своих обычных вооружений (боевые танки, бронемашинны и артиллерийские установ-

ки калибром свыше 100 мм) превысил максимальный уровень заявленных национальных вооружений - 285 боевых танков вместо 220, 785 боевых бронемашин вместо 220, 336 артиллерийских орудий вместо 285.

Наряду с этим вызывает тревогу и дестабилизирующая концентрация Азербайджаном сил в Нахичевани. Только в категории боевых бронемашин он разместил на территории Нахичеванской республики 428 из 785 имеющихся бронемашин плюс еще 107 бронемашин сил безопасности, тогда как максимально разрешенное число бронемашин для Азербайджана - 220. Дестабилизирующая концентрация войск зафиксирована также в двух основных центрах по линии соприкосновения Нагорного Карабаха с Азербайджаном - в Гяндже и Кюрдамире.

И спекуляция государством, допускающим столь тяжелые нарушения, на необоснованных фактах, лежащих в основе заявления министра Тулеева, дает основания для серьезной озабоченности.

По мнению МИД РА, такое поведение Азербайджана свидетельствует о том, что он начал подготовительную кампанию для оправдания в будущем своих планов по силовому решению карабахского конфликта.

28 февраля, Ереван”
(Газета “Республика Армения” от 1 марта 1997 года, N 39)

Как говорится, здесь комментарии излишни. Только скажу своим соотечественникам-армянам: будьте бдительны, палач вооружается.

А ведь лиса же Гейдар Алиев. Азербайджан под его руководством полностью милитаризуется, а в то же время он, притворившись миротворцем, звонит президенту Армении Левону Тер-Петросяну и говорит о соблюдении перемирия.

Так, по сообщению пресс-службы президента Армении, 3 марта 1997 года состоялся телефонный разговор президентов Азербайджана Гейдара Алиева и Армении - Левона Тер-Петросяна. Руководители обоих государств вновь подтвердили необходимость соблюдения режима перемирия в зоне карабахского конфликта и недопустимость возобновления военных действий. Более того, оба президента находят, что следует воздержаться от пропаганды, порождающей напряженность и взаимное недоверие. Стороны отметили также важное значение предстоящих в ближайшее время под эгидой тройного сопредседательства Минской группы ОБСЕ переговоров по урегулированию нагорно-карабахского конфликта.

Президент НКР Роберт Кочарян же в беседе с корреспондентом агентства “Ноян Тапан” заявил, что вариант решения проблемы Карабаха по аналогии с чеченской проблемой вполне приемлем для Карабаха. Комментируя выступление на данную тему депутата Российской Госдумы Митрохина, Роберт Кочарян отметил, что еще два года назад правительство Карабаха предлагало в качестве решения отойти от принципов территориальной целостности и самоопределения и обговорить отношения Карабаха и Азербайджана. По его словам, сейчас ситуация намного выигрышнее, и есть шанс для того, чтобы добиться успеха в этом направлении.

На вопрос о взаимной зависимости проблемы Карабаха и геополитической расстановки сил на континенте, которые, возможно, не оставляют выбора для Карабаха, президент НКР ответил, что всегда есть возможность выбора, просто иногда он бывает между плохим или хорошим и менее хорошим.

“Для любого руководителя самый опасный подход - это считать, что все уже

предопределено и будет что-то предпринято или нет, это уже ничего не решает. Интересы великих держав всегда были и будут. В Лиссабоне обсуждался ряд вопросов по расширению НАТО, возможные изменения геополитической системы, но это все не вокруг Карабаха. Наша задача - постараться правильно вписаться в этот круг интересов... Много интереса к региону не означает плохо, было бы гораздо хуже, если бы ни у кого вообще не было бы здесь никаких интересов”, - сказал Роберт Кочарян.

Отметив, что после Лиссабонского саммита во внешнеполитической сфере практически не произошло никаких изменений, президент НКР вместе с тем высказал мнение, что новый раунд переговоров с тройным сопредседательством, возможно, будет “новой попыткой нового подхода”.

А во второй декаде февраля 1997 года с визитом побывал в Закавказье Генеральный секретарь НАТО, испанский дипломат Хавьер Солан. 11-12 февраля он побывал в Тбилиси, 12-13 февраля - в Ереване и 13-14 февраля - в Баку, где имел встречи с президентом Грузии, Армении и Азербайджана. Из грузинской и армянской прессы мы узнали, что карабахскую проблему в Тбилиси и Ереване господин Солан не обсуждал и никаких заявлений по этому поводу не сделал. А вот бакинские средства массовой информации и программа “Вести” российского телевидения передали сообщение о том, что Генсек НАТО господин Солан якобы в Баку выразил мнение, что решение карабахского конфликта может быть найдено на основе резолюции Лиссабонского саммита ОБСЕ.

Даже не верится, что запах бакинской нефти и нефтедолларов подействовали и на очень солидного Генсека НАТО господина Солана. Это маловероятно, тем более, что, как передает агентство “Ноян Тапан”, министр иностранных дел Армении Александр Арзуманян по этому поводу заявил: “Я сомневаюсь в том, что господин Солан мог сказать подобное. В беседах со мной он подчеркнул, что решение карабахского конфликта - прерогатива ОБСЕ, а не НАТО. Не думаю, что он мог за один день изменить свою позицию. Тем более, что в Лиссабоне никакой резолюции по Карабаху не было принято”, - сказал господин Арзуманян. Как отметил далее министр иностранных дел Армении, по официальным каналам им не получено сообщений о подобном заявлении Генсека НАТО Хавьера Солана.

По всей вероятности, и в данном случае мы имеем дело с очередной бакинской уткой. В то же время, пока нет ясности после Лиссабона, по какому сценарию пойдут дальнейшие переговоры по карабахской проблеме. По этому случаю свое мнение высказал министр иностранных дел НКР Аркадий Гукасян, отвечая на вопросы корреспондента газеты “Республика Армения” Алвард Бархударян. Ниже привожу фрагмент этого интервью:

- В Армении бытует мнение, будто переговорный процесс в рамках ОБСЕ зашел в тупик. Какова ваша точка зрения по этому вопросу?

- Не думаю, что можно говорить о том, что переговорный процесс зашел в тупик. Скорее, наоборот. В последнее время наблюдается еще больший интерес к карабахской проблеме со стороны мирового сообщества. Свидетельством тому является горячее желание многих стран стать сопредседателями Минской конференции и еще активнее участвовать в урегулировании этого конфликта. Что касается Лиссабонского саммита, то с моей точки зрения, заявление Действующего председателя ОБСЕ Фла-

вно Котти отбросило переговорный процесс назад и не стало стимулом к прогрессу. Данное заявление не является официальным решением ОБСЕ и вряд ли кто-либо считает его таковым, но и в качестве просто заявления, думаю, оно также не способствовало прогрессу в урегулировании переговорного процесса. Вскоре, я полагаю, будет объявлен очередной раунд переговоров. Что касается участия в них нашей делегации, то известно, что МИД НКР сделал заявление, в котором выразил сомнения относительно целесообразности дальнейшего участия карабахской стороны в переговорах, если за их основу в дальнейшем будет приниматься заявление Ф. Котти. Впрочем, я уверен, что этого не произойдет.

- После Лиссабона все чаще звучит вероятная схема решения карабахского вопроса, в которой превалирует позиция Азербайджана.

- Мы против любой схемы, навязанной сторонам конфликта. Думаю, что в рамках ОБСЕ все вопросы должны решаться, как и прежде, на основании консенсуса всех сторон. Навязывание каких бы то ни было решений под давлением той или иной стороны недопустимо. Уверен, что сторонам конфликта по-прежнему будет предоставлена возможность вести конструктивные переговоры. И Лиссабон, отбросивший нас назад, вряд ли повторится вновь. Думаю, схема переговоров будет следующей: посредники дадут возможность вести переговоры по всем проблемам, которые волнуют ту или иную сторону, без предварительных условий.

- В последнее время складывается впечатление, что Армения заняла как бы позицию "оборонительной", "пассивной" дипломатии. В то время, как, может быть, следует руководствоваться принципами "открытой дипломатии" и, скажем, делать ставки на военное преимущество, употребить возможности диаспоры, армянского лоббинга, финансов, если они, конечно, значительны.

- Думаю, что нами не использованы все резервы в достаточной степени. Действительно, на фоне военных успехов Карабаха позиция Армении ранее казалась более жесткой, чем сегодня, на исходе третьего года перемирия. Сейчас вместе с Арменией мы вырабатываем новые подходы для переговорного процесса. Что же касается карабахской дипломатии, то она никогда не была "оборонительной" и никогда таковой не будет. Я думаю, успехов мы еще добьемся, и немалых..."

(Газета "Республика Армения" от 22 февраля 1997 года, N 34)

Кстати, министр иностранных дел НКР Аркадий Гукасян в Степанакерте 14 февраля 1997 года имел встречу с участниками Великой Отечественной войны 1941-1945 годов и эти же мысли высказаны были и там. Он сделал краткий экскурс в историю переговорного процесса и ответил на многочисленные вопросы. В частности, он сказал, что в Ереване состоялась встреча руководителей Армении и НКР, где были разработаны совместные планы действий и что Армения впредь будет действовать более активно, что мы не боимся нажима и до конца будем бороться за самоопределение НКР.

Господин Гукасян, говоря о некоторой схожести карабахской и чеченской проблем, рассказал о почти анекдотичном факте двуличия президента Азербайджана Гейдара Алиева, который, когда начались чеченские события, упрекал Россию в том, что она виновата в этом, ибо не помогла Азербайджану уничтожить армян и освободить Карабах. Если бы Россия сделала это, Чечня не посмела бы

подняться против России. А когда Чечня победила и было заключено российско-чеченское соглашение в Хасав-Юрте, Гейдар Алиев заявил, что Чечня - это вам не Карабах.

На вопрос же автора этих строк, почему США, Россия и некоторые страны-члены Минской группы ОБСЕ выступили против проведения выборов президента НКР, в то время, как они не только выступили в защиту проведения выборов президента Чечни, но США и другие страны ОБСЕ выделили крупные финансовые средства для проведения этих выборов, министр иностранных дел НКР ответил, что данная ситуация в очередной раз продемонстрировала существование политики двойных стандартов. В то же время он добавил, что послы стран, которые выступили против проведения выборов президента НКР, в беседах заявили: мол, вы не обращайте внимания на эти заявления наших стран, проводите свои выборы, ибо эти заявления были сделаны по просьбе Азербайджана, чтобы успокоить его.

И на самом деле, в этом мире повсюду двойной стандарт, ложь, лицемерие. Боже, в каком противоречивом и жестоком веке мы живем? Думаю, правы те, кто говорит, что политика - это игра без правил.

А теперь остановимся на внутренней жизни нашей республики. Вначале о кадровых изменениях. Указом президента НКР от 13 февраля 1997 года Агасарян Александр Гургенович назначен начальником Государственного управления национальной безопасности НКР. Постановлением правительства НКР от 13 февраля 1997 года Акопян Самвел Александрович назначен руководителем Аскеранской районной администрации. С этой должности освобожден Аслаян Эдуард.

24 февраля 1997 года под председательством президента НКР Роберта Кочаряна состоялось очередное заседание Совета Безопасности при президенте НКР. По сообщению пресс-службы президента НКР, на заседании был обсужден ряд вопросов, касающихся политической и экономической жизни республики.

27 февраля 1997 года президент НКР Роберт Кочарян принял исполнительного директора Всеармянского фонда "Айастан" Манушак Петросян. В ходе встречи был обсужден широкий круг вопросов, связанных с участием фонда "Айастан" в восстановлении и развитии инфраструктуры НКР. При этом особо отмечалась острая необходимость строительства внутриреспубликанской автомагистрали "Север-Юг" (Мардакерт - Степанакерт - Гадрут), которая явилась бы логическим продолжением строительства дороги Горис - Степанакерт, что, в свою очередь, станет реальной основой экономического процветания НКР и укрепления ее боеспособности.

В этот день - 27 февраля 1997 года - президент НКР Роберт Кочарян встретился с творческими коллективами средств массовой информации республики.

В ходе встречи президент Роберт Кочарян ознакомил журналистов с перспективами развития экономики НКР, а также миротворческого процесса по карабахскому урегулированию.

Между тем пришло сообщение из столицы Дании Копенгагена о том, что 24 февраля 1997 года там началась встреча тройки сопредседателей Минской конференции ОБСЕ (Россия - США - Франция) с участием председательствующего ОБСЕ от Дании. В повестку дня включены организационные задачи Минской группы ОБСЕ относительно возобновления переговоров по урегулированию кара-

бахского противостояния. На заседании тройки сопредседателей Минской конференции ОБСЕ было принято решение в ближайшие дни направить в регион конфликта делегацию Франции для ознакомления на месте с этим вопросом.

Как передали армянские средства массовой информации, 26 февраля 1997 года в Ереване, в Национальной Академии наук, состоялся "круглый стол" председателей 25 общественно-политических организаций Республики Армения, посвященный проблеме Нагорного Карабаха и политической ситуации вокруг него. Проведение подобного обсуждения вызвано возможной угрозой национальной безопасности не только Нагорного Карабаха, но и всего армянского народа, усматриваемой в связи с заявлением Действующего председателя ОБСЕ на Лиссабонском саммите ОБСЕ.

Основная цель "круглого стола" - разработать единую концепцию урегулирования карабахской проблемы, которая, по мнению участников этого форума, не может быть приоритетом какой-либо части армянского народа. В создавшейся ситуации армянский народ должен выступить сплоченно, как единое целое - таково мнение участников "круглого стола". Однако, по словам выступающих на форуме, пока, к сожалению, нет единого национального подхода. В связи с этим председательствующий на форуме лидер Демократической партии Армении Арам Саркисян призвал руководство республики и оппозицию к открытому откровенному разговору.

От имени правительства выступил первый заместитель министра иностранных дел Армении Вардан Осканян, который подчеркнул важность единого подхода к решению карабахского конфликта. "Вопрос Нагорного Карабаха - важнейшая проблема нашего государства и нашего народа, а также один из непереносимых факторов нашего дальнейшего существования, развития и национального подъема", - отметил Вардан Осканян. По его словам, если раньше главной целью являлось обеспечение безопасности народа Нагорного Карабаха, его самоопределения и связи с Арменией, то сегодня уже стоит задача достичь признания этого всеми - как международным сообществом, так и Азербайджаном. При этом урегулирование проблемы должно быть созвучно с принципом права на самоопределение и не должно противоречить национальным интересам Армении, - сказал Вардан Осканян.

На форуме выступил и постоянный представитель Арцаха в Армении Александр Арутюнян, который огласил послание президента НКР Роберта Кочаряна к участникам "круглого стола" и заверил, что руководство Арцаха будет всячески содействовать этому начинанию.

Участники "круглого стола" выступили с заявлением, в котором говорится, что коренное решение проблемы Нагорного Карабаха должно основываться на исторической справедливости и национальных интересах армянского народа. "Круглый стол" постановил созвать Всармянский конгресс в защиту НКР и призвал структуры всего армянства внести свой заинтересованный вклад в организацию конгресса и обеспечение эффективности его работы.

Решение карабахской проблемы - это именно тот вопрос, который должен снова объединить весь армянский народ - таково решение участников "круглого стола". И совершенно правильное решение. Спасибо оргкомитету и его председа-

телю Араму Саркисяну, участникам "круглого стола", которые взялись, хотя и с опозданием, за созыв Всармянского конгресса в защиту НКР. И на наш взгляд, чем скорее будет проведен этот исторический конгресс, чем больше от него будет пользы.

Так получилось, что "круглый стол" состоялся в дни 9-й годовщины Сумгаитского геноцида армян в Азербайджане. Что тоже символично. Эту траурную дату отмечали и в Армении, и в Нагорном Карабахе. В Степанакерте были возложены цветы к памятнику безвинным жертвам сумгаитской трагедии. В церемонии приняли участие тысячи арцахцев, президент НКР Роберт Кочарян, председатель Национального Собрания Артур Товмасын, премьер-министр Леонард Петросян.

Чтобы несколько смягчить позор Азербайджана в Сумгаите, его фашиствующий министр иностранных дел, кровопийца Гасан Гасанов 22 февраля 1997 года выступил с заявлением о так называемом ходжалинском событии, причем допускаются в этом заявлении такие наглые слова, как "геноцид", "откровенно бесчеловечные зверства", совершенные якобы армянами в Ходжалу, хотя все руководство Азербайджана, в том числе Гасан Гасанов, бывший в то время премьер-министром, отлично знают, что, по свидетельству тогдашнего президента Азербайджана Аяза Муталибова, организатором ходжалинского кровопролития 26-27 февраля 1992 года является Народный Фронт Азербайджана и его лидер Эльчибей.

1 марта 1997 года МИД Армении выступил с заявлением, в котором на основе конкретных фактов опровергаются инсинуации и фальсификации МИД Азербайджана. В заявлении МИД Армении говорится о том, что "заявление, распространенное 22 февраля Азербайджаном в связи с так называемыми ходжалинскими событиями, является самым циничным и безразличным из всех сделанных им до сего дня". В заявлении МИД Армении далее говорится: "В своем знаменательном интервью в "Независимой газете", данном чешской журналистке Данае Мазаловой в один из последующих после этого события дней, Аяз Муталибов, говоря о ходжалинских событиях, засвидетельствовал, что боевики Народно-го Фронта Азербайджана перекрывали, запирали коридоры, специально предоставленные армянами для свободного выхода мирного населения, а пытавшееся выйти мирное население уничтожалось своими же."

В сентябрьском докладе (1995 год) Международной организации "Хельсинки Уотч" приводится ссылка на азербайджанку, жительницу Ходжалу, по свидетельству которой армяне обратились к азербайджанскому населению с просьбой выходить через специально открытые для этого коридоры, подняв белый флаг... И наконец, Азербайджан дерзнул сделать свое заявление именно накануне годовщины Сумгаита - одного из самых кровавых событий в истории армянского народа.

28 февраля 1988 года, когда народ Нагорного Карабаха мирным и конституционным путем доказывал свое право на самоопределение, организованная и вооруженная властями Азербайджана толпа начала погромы в городе Сумгаите. За этим последовала резня в Гяндже в ноябре 1988 года и Баку в 1990 году.

В 1991 году, организованное и направляемое стоящими сегодня у власти должностными лицами при военной поддержке советских войск, началось изгнание армянского населения Северного Арцаха, насильственное выселение и депор-

тация армянского населения Нагорного Карабаха и 24 прилегающих подрайонов. По свидетельству вышеуказанного доклада организации "Хельсинки уотч", "целью этих действий было усилить страх и ужас этнических армян, проживающих в других районах Азербайджана", привести к депортации 600 тысяч армян и этнической фильтрации территории их проживания..."

Перечисленные события относятся только к последнему десятилетию XX века. Такая же судьба выпала народу Нагорного Карабаха и в первые два десятилетия этого же века - в 1905, 1918 и 1920 годах. Достаточно упомянуть лишь организованные в Баку, а затем в Шуши армянские погромы и резню, в результате которых был полностью сожжен город Шуши и уничтожено все его армянское население.

Своим последним заявлением Азербайджан явно и неприкрыто попирает международные нормы и принципы, сея этническую ненависть и проявляя агрессивный национализм в отношении народа, которому пытается доказать, будто сможет жить с ним и обеспечить его безопасность.

Исходя из этого, министерство иностранных дел Республики Армения вновь подтверждает сделанное президентом Армении Левоном Тер-Петросяном на Лиссабонском саммите предупреждение о том, что в случае принуждения Нагорного Карабаха к азербайджанскому игу его народу грозит опасность геноцида.

Ереван, 1 марта 1997 года"

(Газета "Республика Армения" от 4 марта 1997 года, N 40)

Мы с незначительными сокращениями приводим заявление МИД Армении, в котором разоблачается фальсификация МИД Азербайджана. Но думаю, что от неуравновешенного Гасана Гасанова ничего нормального ждать не приходилось. Ложь - это его профессия.

Радио "Свобода" 2 марта 1997 года организовало специальную передачу, посвященную девятой годовщине национально-освободительной борьбы карабахских армян, в которой приняли участие бывший председатель Верховного Совета СССР, депутат Государственной Думы России Анатолий Лукьянов и депутат Госдумы России Галина Старовойтова. Причем Анатолий Лукьянов заявил, что главным виновником карабахского конфликта является тогдашний президент СССР Михаил Горбачев, ибо он мог и должен был принять решение о выводе Нагорно-Карабахской автономной области из состава Азербайджана и объявить ее союзной территорией, но он не сделал этого, хотя были многочисленные призывы и уговоры. Галина Старовойтова же заявила, что во всем было виновато бездарное руководство Кремля.

Президент же Грузии Эдуард Шеварнадзе, на днях принимая в Тбилиси делегацию турецкого парламента во главе с Сулейманом Хатин оглы, заявил им: "Думаю, что настало время для того, чтобы Турция приняла более активное участие в урегулировании абхазского конфликта и других конфликтов в закавказском регионе".

Господин Шеварнадзе может пригласить стратегического союзника Турции для урегулирования конфликта в своей стране. Думаю, никто не давал ему права приглашать Турцию для урегулирования других конфликтов на Кавказе. Навер-

ное, он позабыл, что давно уже не является министром иностранных дел СССР. Вообще, в последнее время президент Грузии очень активизировался. Во второй половине февраля он посетил Баку, где ему был устроен небывалый прием с жертвоприношением овцы на центральной площади города. Так пышно принимали в Баку только президентов Турции Озала и Демиреля.

А затем он поспешил в Киев, где его также принимали очень пышно. Как передало ОРТ Останкино в программе "Время" 9 марта 1997 года, оказывается, "по его предложению, Азербайджан, Грузия и Украина стали стратегическими союзниками на юге бывшего СССР".

Диктор ОРТ "Останкино" заявил, что теперь азербайджанская нефть пойдет в Европу через Грузию и Украину. Он обвинил руководство России в том, что оно не обращало на это внимания. А надо было. Я думаю, что на это должна обратить внимание и Армения, которую таким образом, по заданию Турции и Азербайджана, изолируют от России.

В то же время, имея явных покровителей в США, Турции и даже России, руководство Азербайджана ищет поблизости и непосредственных исполнителей военных акций против армян и находит их. По сообщению бакинского агентства "Туран", в эксклюзивном интервью известный чеченский полевой командир Шамиль Басаев, который один раз в составе азербайджанского ОМОНа побывал в Степанакерте и в составе действующей азербайджанской армии защищал Агдам и даже оставил автограф на стенах агдамской мечети, говоря о позиции Азербайджана в период войны в Чечне, отметил, что "Азербайджан оказал Чечне неоценимую помощь". Отвечая на вопрос, окажет ли Чечня помощь Азербайджану в восстановлении его территориальной целостности, он сказал: "Чеченцы не забывают ни плохого, ни хорошего. Азербайджан может рассчитывать на ответную помощь, если того желает". Яснее не скажешь. Как говорят, долг платежом красен.

Все средства массовой информации Азербайджана, а также радиостанции "Свобода" и Би-Би-Си передали сенсационное сообщение о том, что 21 февраля 1997 года в Баку был убит вице-президент Академии наук Азербайджана, сопредседатель алиевской партии "Новый Азербайджан", депутат парламента республики, герой Советского Союза, известный армянофоб Зия Буниятов. В заявлении Милли Меджлиса Азербайджана по этому поводу говорится, что это пятое по счету убийство депутата Меджлиса, в связи с чем призывает мировую общественность и парламента государств "поднять голос протеста против политического терроризма в Азербайджане". Версии об убийстве З. Буниятова разные. То было сообщено, что его убили при выходе из резиденции президента Азербайджана Гейдара Алиева, то его жена видела из окна, как он заходил в подъезд своего дома, где его и убили несколькими ножевыми ударами. В свою очередь, посольство России в Азербайджане опровергло версию, выдвинутую газетой "Авразия", согласно которой "за терактом (убийство Зия Буниятова) могут стоять некоторые силы России". Кстати, были голоса и о том, что повинны в этом и армяне. Думаю, все это выяснят следственные органы Азербайджана. У меня же мнение такое, что Зия Буниятова убили по указанию Аллаха и вот почему.

С целью "удревнить" и "облагородить" историю кочевых тюркских племен

аг-коюнлу и кара-коюнлу Зия Бунятов, по заданию турецкой разведки, в середине 1950 годов выпустил книгу-пасквиль "Азербайджан VII-IX вв.", в которой, сознательно фальсифицируя историю армянского народа и народов Кавказской Албании, одним росчерком пера вытеснив проживающих с древнейших времен в Восточном Закавказье персов, татов, армян, аваров, лезгин, лаков, табасаранцев, талышей и другие народы и племена, основал ложную теорию о якобы издревле оседлом образе жизни кочевников из Турана тюрок-азеров, которые будто бы являются исконными жителями Восточного Закавказья, хотя исторически известно, что эти тюркские племена проникли сюда лишь в 15-17 веках. Причем не только историю этих народов, но и все их археологические ценности Зия Бунятовым и его учениками Ф. Мамедовой, Р. Гаюшевым, М. Сеидовым, Д. Ахундовым и другими, по словам академика Ю. Брамлея, "рассматриваются как реликты древнетюркской национальной культуры".

Именно с этих времен на основе армяноненавистнической теории Зия Бунятова не только в высших политических кругах Азербайджана, но и в народе ускоренными темпами стала формироваться антиармянская политика. Даже школьникам вдолбили в голову мысль о том, что армянин - враг Азербайджана номер один. Именно в середине 1950 годов Зия Бунятовым были заложены мины замедленного действия на линии азербайджано-армянских отношений, которые взорвались в конце 80-х годов и принесли столько горя туркам-азерам и армянам, в ходе которой, по данным руководителей Азербайджана, погибло 50 тысяч азербайджанцев, по данным руководителей Армении и НКР, армян на войне погибло 5 тысяч. И все это на совести махрового поджигателя этой войны номер один Зия Бунятова и его учеников. По-моему, проклятия матерей, вдов и сестер этих невинно погибших азербайджанцев и армян услышал Аллах и подверг этой тяжелой каре Зию Бунятова. Ибо, если бы не фальсификация истории и его армяноненавистническая теория, вряд ли два соседних народа поднялись бы друг против друга и понесли бы столько невинных жертв.

Мне также кажется, что если бы не лженаука и фашиствующая пантюристская теория Зия Бунятова и его последователей о происхождении тюрок-азеров, не было бы также кровопролития в Сумгаите, Гяндже, Баку, Нагорном Карабахе. Но страшно то, что дело Зия Бунятова формируется на уровне высшего руководства этой страны и поныне. Вызывает тревогу то, что антиармянская истерия, и без того постоянно поддерживаемая в Азербайджане, в последнее время поднялась на новый уровень. Свидетельством тому только что изданная в Баку (1997 г.) государственным издательством "Азербайджан" книга-пасквиль "Турки и армяне. Руководство по армянскому вопросу", ответственным за выпуск которой является государственный советник президента Азербайджана Гейдара Алиева по вопросам национальной политики, известный пантюркист Идаят Оруджев. Ознакомление с книгой показывает, что она построена на тех же принципах, на которых основывалась антиеврейская пропаганда в нацистской Германии.

Азербайджанские борзописцы и неучи в своей грязной книге, в частности, утверждают, что "древняя история армян никому не известна", что армяне - "сброд с неизвестными родовыми корнями, которые никогда не обладали никакой терри-

торией", что "армяне всегда создавали конфликты с другими народами, шпионили, занимались диверсиями и провокациями против той страны, в которой жили".

Однако самое чудовищное утверждение алиево-оруджевской банды писак - их заявление, с целью дезинформирования мирового общественного мнения, о том, что, якобы, армяне сами истребляли своих соплеменников, что иначе как грязной фальсификацией не назовешь. Сразу видно, что Идаят Оруджев и его компания хорошо усвоили урок организаторов геноцида армян в 1915-1923 годах младотурецких лидеров Талаят Паши, Энвер Паши и ... идеи Гитлера и Геббельса. Со злостной инсинуацией банды Идаята Оруджева перекликается распоряжение президента Азербайджана Гейдара Алиева, опубликованное во всех азербайджанских газетах 26 февраля 1997 года "Об объявлении 26 февраля в 17.00 часов на всей территории Азербайджана "минуты скорби" в память о жертвах геноцида в городе Ходжалу в Нагорном Карабахе", в котором, в частности, говорится: "26 февраля 1992 года вооруженные силы Армении совершили беспрецедентный акт геноцида в отношении азербайджанского народа в городе Ходжалу". Хотя и Гейдару Алиеву, да и всему миру известно, что преступление против ходжалинцев было совершено самими азербайджанцами из Народного Фронта Азербайджана, что неоднократно подтверждал тогдашний президент Азербайджана Аяз Муталибов. Причем территория, на которой были обнаружены многочисленные трупы беженцев из Ходжалу, находится в 11 км от Ходжалу, на подступах к городу Агдам, который вплоть до лета 1993 года контролировался вооруженными формированиями Азербайджана, где 28 февраля и 2 марта 1992 года тележурналист из Баку Ч. Фуадоглы (Мустафаев) производил видеосъемки трупов ходжалинцев, о чем отлично осведомлен президент Азербайджана Гейдар Алиев. Но это его не устраивает. Ему надо очернить армян и поэтому он продолжает: "Геноцид в Ходжалу раскрыл лицо армянского фашизма, и это преступление должно быть осуждено международным правом, как преступление против человечества". Как видите, наглости Гейдара Алиева нет предела. Причем это он делает в день 9-й годовщины геноцида армян в Сумгаите. Забвению предан не только Сумгаит, но и Гянджа, Баку, более чем полмиллиона депортированных армян, варварские бомбардировки и артобстрелы НКР. Большого цинизма не придумаешь, такое допускали, наверное, лишь его соплеменники-младотурки и Гитлер. Причем все это президент Азербайджана и его окружение делают в преддверии возобновления нового раунда переговоров в рамках Минской группы ОБСЕ по нагорно-карабахской проблеме. Впрочем, нового здесь ничего нет. Антиармянская истерия и инсинуации в Азербайджане всегда получали бурное развитие именно в периоды, когда происходили события, способные внести перелом в переговорный процесс. Честно говоря, мы другого и не ждали от нынешних руководителей Азербайджана. Одно только непонятно, как после всего этого доверять заверениям азербайджанской стороны относительно гарантий безопасности для народа Нагорного Карабаха в составе Азербайджана?

А в Степанакерте стало известно, что указом президента НКР Роберта Коcharяна генерал-майор Хачатурян Валерий Карапетович назначен начальником штаба Армии обороны НКР. С этой должности освобожден генерал-лейтенант Зиневич А., за которым сохранена должность зам. министра обороны НКР.

7 марта 1997 года премьер-министр Армении Армен Саркисян провел по те-

лефону брифинг из Лондона, где находился на лечении. Он сообщил, что курс интенсивного послеоперационного лечения продолжается, и, по-видимому, продлится еще достаточное время. Это обстоятельство заставило его, реально оценив свои силы и возможности, обратиться 6 марта к президенту Республики Армения с просьбой об отставке с поста главы правительства Армении.

По сообщению армянских СМИ, в начале марта 1997 года министр иностранных дел Армении Александр Арзуманян совершил визит в США, где имел встречи с сенаторами и конгрессменами этой страны, государственным секретарем США Мадлен Олбрайт и другими государственными деятелями. Во всех встречах наряду с другими вопросами была обсуждена и карабахская проблема. В середине марта Александр Арзуманян побывал на Ближнем Востоке, в арабских странах - Египте, Иордании, Ливане, Сирии, где имел встречи и переговоры с руководителями этих дружественных стран. На этих встречах были также обсуждены вопросы урегулирования карабахского конфликта.

15 марта 1997 года министр иностранных дел НКР Аркадий Гукасян отбыл с визитом в Грецию. В ходе недельного визита в Грецию состоялись его встречи с руководителями политических партий этой страны, вице-председателем Европарламента П. Авдеринсом, председателем делегации Европарламента по отношениям с государствами Закавказья А. Алаваносом, а также представителями СМИ Греции и армянской общиной Греции. Аркадий Гукасян выступил с лекцией в Афинском политологическом университете "Пантеон". Министра иностранных дел НКР Аркадия Гукасяна в Афинах принял и посол Армении в Греции Арман Киракосян.

18 марта 1997 года радиостанции Би-Би-Си и "Свобода" передали о том, что советник президента Азербайджана по внешнеполитическим вопросам Вафа Гулдузаде заявил, что Армения надеялась на поддержку России в карабахском вопросе, однако парижская встреча сопредседателей Минской группы ОБСЕ от США, России и Франции 17 марта показала, что все они поддерживают Азербайджан в этом вопросе. И что если с их помощью карабахская проблема решится в пользу Азербайджана, то за короткое время Азербайджан станет господствующей державой в Закавказье.

В Париже 17-18 марта 1997 года состоялась встреча сопредседателей Минской группы от США, России, Франции, которые определили программу и график нового этапа переговоров по урегулированию карабахского конфликта.

Как передало радио "Свобода", в Париже сопредседатели Минской группы от США Струоб Тэлботт, от России - Валентин Лозинский и от Франции - Жак Бло выгались также определить пути смягчения позиций сторон и найти решение конфликта в соответствии с принципами Лиссабонской встречи ОБСЕ. Они договорились следующую свою встречу с участием представителей Армении, Азербайджана и Нагорного Карабаха провести в Москве 1 апреля 1997 года.

В эти же мартовские дни в Женеве продолжает свою работу 53-я сессия Комиссии ООН по правам человека.

14 марта в Женеве, на заседании 53-й сессии Комиссии ООН по правам человека, выступил и первый заместитель министра иностранных дел Армении Вардан Осканян. Стержнем его выступления стал анализ политики, осуществляемой Азер-

байджаном в отношении армянского населения Нагорного Карабаха. В этой связи он привлек внимание участников заседания Комиссии ООН к организованным в Азербайджане армянским погромам, депортациям, а также фактам грубого попрания прав армянского населения Нагорного Карабаха и возникшей для них угрозе полного уничтожения, что квалифицируется как преступление против человечества.

Как сообщают радиостанция "Свобода" и армянские средства массовой информации, в Женеве на 53-й сессии Комиссии ООН по правам человека неоднократно звучала тема Нагорного Карабаха. О законности права народа Нагорного Карабаха на самоопределение и массовых нарушениях прав армян Карабаха со стороны Азербайджана высказались представители Международной Христианской солидарности, Ассоциации народов, находящейся под угрозой уничтожения, Международной лиги прав народов и свободы, Международного общества юристов-демократов. Выступления представителей этих международных организаций были целиком посвящены проблеме Нагорного Карабаха. Все они были единодушны в том, что урегулирование карабахского конфликта зиждется на свободном выборе народа Нагорного Карабаха, вытекающем из его неотъемлемого права на самоопределение.

Даёй Бог, чтобы новый Генсек ООН и его команда отреагировали на эти выступления.

А у нас произошла сенсация. 20 марта 1997 года в полдень в Степанакерте стало известно, что в этот день неожиданно и срочно состоялись заседания Совета Безопасности при президенте НКР, Правительства НКР и сессия Национального Собрания НКР. На заседаниях этих органов, на каждой в отдельности, президент НКР Роберт Кочарян сообщил о том, что он получил предложение от президента Армении Левона Тер-Петросяна занять пост премьер-министра Республики Армения.

Участники этих заседаний обменялись мнениями о целесообразности принятия Робертом Кочаряном предложения президента Армении. В результате обсуждения члены Совета Безопасности при президенте НКР, члены Правительства НКР и депутаты Национального Собрания НКР сошлись во мнении о целесообразности принятия Робертом Кочаряном предложения президента Армении Левона Тер-Петросяна.

Со своей стороны президент НКР Роберт Кочарян поблагодарил собравшихся за содействие в принятии им верного решения и выразил уверенность, что его предвыборная программа по дальнейшему укреплению государственности Нагорного Карабаха, обороноспособности республики будет сполна выполнена его соратниками.

Обо всем этом в этот же день вечером было передано по местному радио и телевидению. В этот же день Роберт Кочарян выступил с обращением к арцахскому народу. Вечером того же дня армянское радио и телевидение передали указ Президента Армении Левона Тер-Петросяна о назначении Роберта Сетраковича Кочаряна премьер-министром Республики Армения и об освобождении с этой должности Армена Саркисяна.

В связи с назначением президента НКР Роберта Кочаряна премьер-министром Армении временно обязанности президента НКР возложены на премьер-министра НКР Леонарда Петросяна. В связи с назначением премьер-министром

Армении Роберт Кочарян получил многочисленные поздравительные телеграммы. Хотя мы, арцахцы, того мнения, что Роберт Кочарян вполне достоин занимать эту высокую должность, однако считаем, что перетрубазию можно было сделать после решения карабахской проблемы, ибо в момент, когда ослепленные запахом азербайджанской нефти американо-франко-российские коршуны хотят всеми силами задуть арцахское национально-освободительное движение, вряд ли стоило обезглавливать это движение.

Кстати, назначение Роберта Кочаряна премьер-министром Армении в Баку приняли в штыки.

Между тем, как видно, в Азербайджане не все ладно. Агентство "Туран" передало о том, что Верховный Суд Азербайджана вынес суровый приговор семи активистам лезгинской национально-освободительной организации "Садвал" за разжигание межнациональной розни и нападение в Гусарском районе на пограничный пост между Азербайджаном и Дагестаном в мае 1996 года, целью которых было создание государства Лезгистан.

26 марта московская телестанция "Останкино" в программе "Время" показывала, как российские власти по требованию Гейдара Алиева в городе Туле арестовали бывшего премьер-министра Азербайджана, которого власти этой республики обвиняют в попытке государственного переворота.

Как передало в эти дни агентство Арменпресс, послы США, Франции и России в Ереване и Баку, по рекомендации сопредседателей Минской конференции ОБСЕ, направили совместное обращение к руководству сторон карабахского конфликта с призывом придерживаться конструктивных позиций и обеспечить прогресс на переговорах. Сами же сопредседатели намерены, действуя на согласованной основе, придать новый импульс переговорам в соответствии с мандатом, возложенным на них государствами-членами ОБСЕ.

Сопредседатели Минской группы ОБСЕ обратились также к сторонам конфликта с призывом освободить и репатриировать всех остающихся у них военнопленных и задержанных лиц, согласно спискам Красного Креста.

В эти мартовские дни правительство НКР выступило с заявлением, которое, на наш взгляд, является ответом на вышеуказанное обращение сопредседателей Минской группы ОБСЕ к конфликтующим сторонам, в связи с заменой руководства НКР. Ниже приводжу текст этого заявления:

"Заявление Правительства НКР

Мирное урегулирование нагорно-карабахской проблемы на основе международного признанного принципа права народов на самоопределение является настоящей необходимостью нового этапа переговорного процесса, вступившего в силу после назначения представителей России, США и Франции на ответственные посты сопредседателей Минской конференции.

В настоящее время любые непродуманные и поспешные предложения посредников в духе заявления Действующего председателя ОБСЕ на Лиссабонском саммите в декабре 1996 года, предполагающие решение проблемы с уже предрешенным статусом Нагорного Карабаха, способны самым негативным образом отразиться на позициях всех сторон конфликта. Нельзя не обратить внимание на тот факт, что ужесточение позиций сторон накануне раунда переговоров в Москве вызвано именно заявлением

Действующего председателя ОБСЕ.

В связи с отставкой президента НКР Национальное Собрание НКР, согласно закону "О Президенте НКР", приняло решение о возложении обязанностей главы государства на премьер-министра НКР. Выборы нового президента НКР состоятся в сроки, установленные законом.

Правительство НКР заявляет о своей решимости сохранить преемственность внутренней и внешней политики, направленной на строительство гражданского общества и независимого демократического государства, не ослабляя усилий для мирного разрешения спора во имя международной безопасности и справедливости. Правительство НКР подтверждает неизменность курса на соблюдение прекращения огня и мирное урегулирование военно-политического конфликта с Азербайджанской Республикой посредством переговоров и призывает все заинтересованные стороны активизировать свои усилия для достижения прочного долговременного решения на основе взаимоприемлемых компромиссов"

(Газета "НК Республика" от 28 марта 1997 года, N 13).

Как передали бакинские средства массовой информации, во второй половине марта спикер парламента Турции Мустафа Калемли совершил инспекционную поездку по тюркоязычным странам СНГ. Он побывал в Киргизии, Туркмении, Казахстане, Узбекистане и Азербайджане. Выступая в Милли Меджлисе (парламенте) Азербайджана, Мустафа Калемли заявил, что Турция не допустит изменения территориальной целостности Азербайджана. Нагорный Карабах был и останется в составе Азербайджана. По спикеру турецкого парламента получается, что место и статус Нагорного Карабаха определяет только Турция.

22 марта 1997 года же президент Азербайджана Гейдар Алиев позвонил президенту Армении Левону Тер-Петросяну и договорился с ним о встрече 28 марта в Москве, после встречи глав государств СНГ и переговоров по карабахской проблеме.

После заседания глав государств СНГ в Москве 28 марта 1997 года, на котором среди других важных вопросов был обсужден вопрос урегулирования конфликтов в горячих точках, в частности, в Абхазии, в Нагорном Карабахе, Приднестровье, было заявлено всеми участниками встречи, что не может быть Содружества, если в нем есть конфликты. В этой связи было принято решение создать Комитет СНГ по урегулированию подобных ситуаций. После саммита глав государств СНГ состоялась полтора часовая встреча Гейдара Алиева и Левона Тер-Петросяна, которые вели переговоры по карабахской проблеме. После этой встречи президенты Армении и Азербайджана ответили на вопросы журналистов. Как пишет газета "Республика Армения" от 1 апреля 1997 года (N 59), президент Армении Левон Тер-Петросян, отвечая на вопросы журналистов, сказал:

"Я очень доволен сегодняшним разговором с Гейдаром Алиевым. Более того, мы с г-ном Алиевым договорились использовать любую возможность, чтобы встречаться и обсуждать все наши проблемы. Даже более того, мы договорились звонить друг другу чаще, потому что уж слишком много распространяется всяких слухов. Я думаю, лучший способ не допустить, чтобы эти слухи приобрели провокационный характер, - это наши прямые разговоры с Гейдаром Алиевичем, во время которых мы можем снять всякие недоразумения... Вы знаете, и в Азер-

байджане, и в Армении, и за пределами наших государств есть люди и силы, незаинтересованные в решении нагорно-карабахской проблемы. Такие процессы всегда сопровождаются слухами и провокациями. Поэтому я бы очень хотел, чтобы соблюдалось и словестное "прекращение огня". На уровне президентов и государств мы обязаны его соблюдать. Но необходимо, чтобы подобное было и на уровне общественности, в том числе и прессы. То есть вы, журналисты, можете способствовать этому процессу. Я в этом не сомневаюсь. Нужно больше доверия друг к другу и действительно искреннее желание помочь этому процессу".

Гейдар Алиев - президент Азербайджана сказал:

"Мы с Левонем Акоповичем обменялись мнениями - и довольно откровенно - по основной проблеме и договорились о том, чтобы наши личные контакты осуществлялись как можно чаще, используя различные международные форумы и другие возможности. Договорились о том, чтобы более активно нам самим, т. е. двум президентам, искать пути осуществления наиболее приемлемых вариантов для реализации основных принципов, которые изложены в заявлении Лиссабонского саммита. В особенности 2-го пункта - предоставлении статуса самоуправления Нагорному Карабаху в составе Азербайджана. Вокруг этого мы очень обстоятельно говорили. И мы сошлись на том, что мы действительно можем сделать значительно больше, чем до сих пор, для того, чтобы как можно скорее добиться мирного урегулирования этого вопроса".

Честно говоря, мы в недоумении, как стыкуются слова президента Азербайджана Гейдара Алиева о том, что они с Левонем Тер-Петросяном "договорились искать пути наиболее приемлемых вариантов для реализации основных принципов, которые изложены в заявлении Лиссабонского саммита. В особенности, 2-го пункта - о предоставлении статуса самоуправления Нагорному Карабаху в составе Азербайджана", с заявлением президента Армении Левона Тер-Петросяна, сделанным всего за несколько часов до встречи с Гейдаром Алиевым на итоговой пресс-конференции глав государств саммита СНГ. Отвечая на провокационный вопрос бакинской корреспондентки Эльмиры Алиевой, которая повсюду сопровождает своего кумира Гейдара Алиева, "о назначении гражданина Азербайджана Роберта Кочаряна премьер-министром Армении", Левон Тер-Петросян заявил: "Как мы защищали право народа Нагорного Карабаха на самоопределение, так и защищаем сегодня и будем защищать завтра. А что касается назначения гражданина другого государства премьер-министром Армении, наша Конституция этого не запрещает. У нас были министры - американцы, был вице-премьер - гражданин Соединенных Штатов - и Америка не возражала. Если же вы Кочаряна считаете гражданином Азербайджана, я бы только гордился, если бы гражданин Армении стал премьер-министром Азербайджана," - отпарировал президент Армении, чем вызвал аплодисменты в зале.

Спрашивается, если президент Армении Левон Тер-Петросян во всеуслышание заявляет, что Армения защищала и будет защищать право на самоопределение народа Нагорного Карабаха, как он может согласиться, чтобы Нагорный Карабах остался в составе Азербайджана? Но в то же время, странно, почему же он тут же не опроверг заявление Гейдара Алиева? Вот это и вызвало некоторые подозрения у арцахцев.

Говоря же о вероятности возобновления военных действий в регионе нагор-

но-карабахского противостояния. Левон Тер-Петросян и Гейдар Алиев заявили, что прекращение огня в регионе сохранится.

На следующий день, 29 марта 1997 года, состоялась встреча президента России Бориса Ельцина и президента Армении Левона Тер-Петросяна, на которой также обсуждалась проблема урегулирования конфликта в Нагорном Карабахе.

2 апреля 1997 года из Баку в Ереван прибыл министр иностранных дел Франции Эрве де Шаретт, который в тот же день имел встречи с президентом Армении Левонем Тер-Петросяном, премьер-министром Армении Робертом Кочаряном и министром иностранных дел Александром Арзуманяном и обсудил с ними карабахскую проблему.

"В беседах с руководством Армении мы подвели углубленные итоги ситуации в Нагорном Карабахе, - сообщил перед отъездом в Анкару министр иностранных дел Франции Эрве де Шаретт, министр страны - сопредседателя Минской конференции ОБСЕ. - Хотя я и не недооцениваю реальные трудности, которые остаются, но убежден, что у сторон имеется политическая воля к достижению вершин. Это реально, потому что такая политическая воля имеется".

1 апреля 1997 года в Ереван прибыл и большой друг армянского народа, член Конгресса США Джордж Раданович. Цель визита - ознакомление с ситуацией в Армении, процессом урегулирования проблемы Нагорного Карабаха.

В программу визита американского конгрессмена входил и приезд в НКР 4 апреля. Однако, к великому сожалению, из-за нелетной погоды он не мог посетить НКР, но текст своего подготовленного выступления в парламенте НКР через премьер-министра НКР Л. Петросяна передал председателю парламента НКР Артуру Товмасыану для оглашения в парламенте.

В то же время Джордж Раданович заявил, что необходимо уважать право свободного выбора народа Нагорного Карабаха и тем самым добиться международного признания независимости НКР. Кстати, в этот день - 4 апреля 1997 года - американский конгрессмен Джордж Раданович в Ереване встретился с исполняющим обязанности президента НКР, премьером НКР Леонардом Петросяном и обсудил с ним проблему Нагорного Карабаха. Леонард Петросян при встрече с конгрессменом США Радановичем заявил: "Мы знаем, что в нашем регионе столкнулись интересы великих держав. Мы сознаем, что Азербайджан использует "нефтяную демократию". Сегодня великие державы рассматривают Азербайджан не как демократическую страну, а как страну, имеющую нефтяные запасы. Вот здесь и кроется опасность для Карабаха". Джордж Раданович счел опасения Нагорного Карабаха справедливыми и обещал оказать карабахской стороне всестороннее содействие в рамках переговорного процесса.

Как передали армянские средства массовой информации, 4 апреля 1997 года президент Армении Левон Тер-Петросян принял исполняющего обязанности президента НКР, премьер-министра Леонарда Петросяна. В ходе встречи были обсуждены социально-экономические задачи, вопросы, связанные с переговорным процессом по урегулированию карабахского противостояния.

В то же время к нам в Арцах вновь с гуманитарной миссией прибыла леди

Каролайн Кокс и делегация организации Международная Христианская Солидарность. Гости посетили Гандзасар, Шуши и побывали в ряде медицинских учреждений города Степанакерта. Их принял вице-премьер НКР Жирайр Погосян. 3 апреля 1997 года К. Кокс и члены делегации имели встречу с депутатами Национального Собрания НКР.

С 1 по 4 апреля 1997 года в Москве, в рамках Минской группы ОБСЕ, проходил очередной раунд переговоров по карабахскому урегулированию, который также прошел безрезультатно.

Как заявил по возвращении из Москвы руководитель делегации Армении на этих переговорах, первый заместитель министра иностранных дел Армении Вардан Осканян на пресс-конференции 8 апреля 1997 года, на повестке дня в рамках обсуждения прежнего текста политического соглашения стояли следующие вопросы: гуманитарные задачи, то есть освобождение находящихся у сторон пленных, вопросы Шуши, Лачина и политический статус Нагорного Карабаха. По первому вопросу был достигнут прогресс. По двум другим вопросам, касающимся Шуши и Лачина, в Москве не наметилось никаких подвижек, поскольку позиции сторон остаются неизменными. Армения предложила исключить вопрос Шуши не только из повестки обсуждаемых тем, но и вообще из текста проекта политического соглашения. Этот вопрос должен рассматриваться лишь в контексте проблемы возвращения беженцев. Азербайджанская же сторона выступила за предоставление Шуши особого статуса с расположением в Шуши наблюдательных сил, призванных обеспечить безопасность азербайджанских беженцев. Что же касается Лачина, то его Армения по-прежнему рассматривает как один из важнейших элементов безопасности Нагорного Карабаха, посему за ней должен остаться контроль над этим районом до полного урегулирования конфликта. В этом подходы Баку остались без изменений (требование вывода оттуда карабахских вооруженных формирований), но на этот раз, по словам Вардана Осканяна, Азербайджан заявил, что согласен с установлением там международного наблюдения.

Как пишет газета "Республика Армения" от 9 апреля 1997 года далее, основной вызывающей беспокойство проблемой на данном этапе, по мнению Вардана Осканяна, является отсутствие обсуждений по статусу Нагорного Карабаха. Азербайджанская сторона в Москве выдвинула очередное условие: пока Армения не примет лиссабонские принципы, Баку не намерен затрагивать данный вопрос. Ввиду же того, что Армения в настоящее время воздерживается от прямых контактов с Азербайджаном без участия карабахской стороны, вопрос статуса Нагорного Карабаха так и не вышел из тупика.

Подобный шаг азербайджанской стороны МИД расценивает как ужесточение позиции, ведущее к еще большей поляризации точек зрения, что является очередным свидетельством несерьезного подхода Баку к вопросу Нагорного Карабаха.

Следующая подобная встреча, по сообщению Вардана Осканяна, состоится в конце апреля.

Спрашивается, следует ли после всего этого армянской стороне ехать на такие встречи с азербайджанской стороной?

Из поездки во Францию 4 апреля возвратился в Степанакерт премьер-ми-

нистр НКР Леонард Петросян, который 8 апреля 1997 года провел встречу с членами кабинета министров НКР. Он ознакомил их с итогами своего недавнего визита во Францию, в ходе которого состоялись встречи как с официальными лицами, так и с председателями армянской общины Франции. В частности, Леонард Петросян высоко оценил открытие в Париже информационного бюро постпредства НКР с целью распространения во Франции и за ее пределами полной и объективной информации о процессах, происходящих в Нагорном Карабахе и вокруг него.

По словам Леонарда Петросяна, его визит вызвал интерес и во французских политических кругах, поскольку он выехал туда уже в новом статусе - с полномочиями президента НКР.

В ходе его встреч с советником президента Франции Жака Ширака, в МИД Франции, сенаторами, мэрами ряда городов была представлена позиция правительства НКР в сфере внешней и внутренней политики - оставаться верным курсу, провозглашенному во время прошедших президентских выборов в НКР. В ходе встреч с армянскими общинами был обсужден вопрос об инвестициях в экономику Арцаха, и, по его мнению, положительные сдвиги будут ощутимы уже в текущем году.

Обо всем этом премьер-министр НКР говорил 9 апреля и на встрече с главами администраций районов республики, и на пресс-конференции с журналистами. Он также остановился на предстоящих выборах нового президента НКР.

Премьер-министр НКР Леонард Петросян вновь подтвердил позицию карабахского руководства в том, что Карабах не может оставаться в составе Азербайджана, отношения с которым могут строиться лишь горизонтально. Он также отметил, что недопустимо анклавное существование Карабаха и заявил, что Карабах сам должен определить уровень своей безопасности. В этой связи премьер-министр подчеркнул важность дальнейшего укрепления Армии обороны как единственного гаранта безопасности НКР и его народа. В связи с этим, по его мнению, с учетом ситуации, сложившейся после назначения Роберта Кочаряна премьер-министром Армении, необходимо найти оптимальную структуру президентского правления с целью недопущения впредь вакуума в высших органах государственной власти НКР.

19 апреля 1997 года на внеочередном заседании Национального Собрания НКР было принято решение о внесении изменений и дополнений в действующий закон республики о выборах президента НКР. В соответствии с принятым решением, в случае отставки президента республики выборы нового главы государства состоятся не на 40-й день, как было определено ранее, а не позже, чем на 160-й день со дня отставки.

23 апреля 1997 года прибыл в Нагорный Карабах один из выдающихся политиков нынешней России, прославленный генерал-лейтенант Александр Лебедь. В Степанакертском аэропорту его встречали и.о. президента НКР Леонард Петросян, председатель Национального Собрания НКР Аргур Товмасян, министр обороны НКР генерал-лейтенант Самвел Бабалян и другие руководители. Генерала Лебеда сопровождают председатель Московского центра русско-армянских инициатив Аркадий Варганян и писатель-публицист Зорий Балаян. Он и сопровождаю-

щие его лица побывали в Гандзасаре, Степанакерте, Шуши, в частях Армии обороны НКР. Генерал Александр Лебедь заявил, что ему очень понравилась арцахская армия. Это действительно армия. Увидел боевые полки, смотреть на которых было приятно, увидел блестящие глаза, строгую дисциплину, то есть то, что должно быть в армии...

Отвечая на вопросы журналистов о будущей судьбе Карабаха, генерал Лебедь сказал, что приобретенное годами так просто не отдается другим, потому что на деле это невозможно. Надо фактами установить, кому принадлежит Карабах, кто с оружием в руках защитил его и кто на протяжении веков жил на этой земле. Историю надо уважать, отметил генерал.

Перед приездом в Степанакерт бывший секретарь Совета Безопасности России, бывший кандидат в президенты России генерал Александр Лебедь побывал в Ереване, куда прибыл в связи с презентацией армянского издания своей книги "За державу обидно".

Визит генерала Александра Лебеда в НКР вызвал небывалый переполох в Азербайджане.

24 апреля 1997 года Армения и весь армянский народ, в том числе и жители Нагорного Карабаха, преклонили головы перед памятью жертв массовой резни 1915 года в Турции. С утра тысячи степанакертцев и гости направились к мемориальному комплексу, куда прибыли и руководители республики во главе с и.о. президента НКР Леонардом Петросяном и возложили венки и цветы.

В этот же день Леонард Петросян принял группу представителей армянской общины Аргентины, возглавляемую Карлосом Поткианом. Были обсуждены ход восстановительных работ в селе Вагуас и строительство здания физико-математической школы в Степанакерте, которые осуществляет эта армянская община.

27 апреля 1997 года Леонард Петросян принял вице-президента Совета попечителей Армянской Ассамблеи Америки Каролайн Мугар, во время беседы с которой были обсуждены вопросы дальнейшего сотрудничества этой организации с властями НКР в гуманитарной сфере.

29 апреля 1997 года Национальное Собрание НКР обсудило и утвердило представленную правительством республики "Программу социально-экономического развития НКР на 1997 год" - государственный бюджет НКР на 1997 год, а также отчет о результатах выполнения государственного бюджета НКР за 1996 год.

В этот день, 29 апреля 1997 года, состоялся пуск первой очереди мукомольного завода в пригороде Степанакерта.

30 апреля 1997 года глава НКР Леонард Петросян принял личного представителя Действующего председателя ОБСЕ Анджея Каспрчика. Стороны высказались за дальнейшее продолжение взаимосодействия между руководством Нагорного Карабаха и миссией ОБСЕ с целью продвинуть процесс карабахского урегулирования. Во встрече принял участие министр иностранных дел НКР Аркадий Гукасян.

В последнее время, особенно после проклятого Лиссабонского саммита ОБСЕ, Россия и США, как главные действующие государства, усилили давление на Армению. Российские любители нефтяных долларов из руководящей среды подняли небывалый шум о поставках какого-то оружия Армении и ликвидации

российских военных баз на ее территории, но, получив достойный отпор от Государственной Думы России, приуныли. Однако, почувствовав сближение России и Армении, эстафету у русских армянофобов подхватили протурецкие и проазербайджанские американские политики, которые обвиняют в снабжении оружием Нагорного Карабаха и требуют от своего президента применить против нее санкции. Причем, как в России, так и в США, этим нечестным политикам подпевают некоторые реакционные газеты. В связи с вышеуказанным, мировая пресса очень много пишет и о карабахском конфликте. Особенно много пишут об этом российские газеты. Среди этих материалов особый интерес представляет великолепная и очень объективная статья бывшего посла России в Армении Владимира Ступишина, опубликованная в московской "Независимой газете" 19 апреля 1997 года. Так как эта очень ценная, я бы сказал, исторически ценная статья, вызвала у нас в Арцахе небывалый интерес и ввиду того, что никто из иностранных государственных деятелей и ученых до сего времени так гениально не анализировал причины и суть карабахского конфликта, мы решили ниже полностью привести эту статью Владимира Ступишина:

"Интересы России в Закавказье

Ложные тезисы азербайджанской пропаганды

Ложные тезисы бакинской пропаганды бессмертны. Вот и г-н Ризаев, посол Азербайджана в России (в статье "Москва остается важнейшим партнером Баку") снова вспомнил Лиссабонский саммит и запел старую песню о том, что территориальная целостность превыше всего, а с естественным правом любого народа на самоопределение можно не считаться. Но беда не в этом, вернее, не столько в этом, сколько в том, что готовность подпевать с завидным упрямством проявляют некоторые влиятельные круги в Москве. И эта готовность дала о себе знать с особой силой после декабрьского саммита ОБСЕ в Лиссабоне, где Москва поддалась искушению завоевать расположение Баку. Во всяком случае, никто пока не опроверг заявления г-на Алиева, который после очередных объяснений с представителями российского руководства во всеулышание утверждает, что Москва на его стороне в карабахском конфликте. Не означает ли это, что она собирается предать своего армянского и особенно карабахского союзника? Неужели наша тяга к каспийской нефти столь сильна, что мы готовы забыть лютые афронты со стороны Баку и подставить свое плечо для покорения Карабаха?

О чем забывают в Баку

Г-н Алиев и его чиновники, толкая заявление председателя ОБСЕ в Лиссабоне в свою пользу, упускают из виду, что:

1. Заявление чиновника, пусть даже и международного, не может быть сильнее документов, принятых всеми членами ОБСЕ без исключения, и уж тем более сильнее такого фундаментального документа, как Хельсинкский акт, где нет даже намека на приоритетность того или иного принципа. Наоборот, зафиксирована равнозначность.

2. Территориальная целостность есть всего лишь формула для принципа ненападения и неприкосновенности государственных границ. Обязуясь уважать ее, государства отказываются от территориальных притязаний друг к другу. Но к национальному самоопределению это никакого отношения не имеет, ибо оно - из области проблем, возникающих между государством и его частью, а не между государствами.

3. Заявление - не юридическая норма. В главном и при том юридическом, а не декларативном документе международного сообщества "территориальная целостность"

отсутствует. Ее нет и в Уставе ООН. А вот право народов на самоопределение там четко сформулировано. Впоследствии оно подтверждено в других юридических документах - пактах о правах человека. Эти нормативные тексты никакими заявлениями никаких председателей, ни даже коллективными декларациями отменить невозможно.

Вот и выходит, что никаких прав на Карабах у Азербайджана как не было, так и не появилось, что бы ни заявляли в Лиссабоне или еще где-нибудь. И кто бы ни заявлял. Ну, об "исконности" каких-либо земель применительно к бывшему Советскому Азербайджану говорить вообще просто неприлично: такого государства там, где оно родилось в суматохе революции, гражданской войны и иностранных интервенций в 1918-1920 годах, до того ни в каком виде никогда не существовало.

Трезвый взгляд

К сожалению, азербайджанская пропаганда находит понимание у некоторых российских политиков, которые не замечают новой угрозы для России. Ведь о чем говорит крик радости по поводу лиссабонского заявления, раздающийся из Баку? Да все о том же: раз Европа возвысила "территориальную целостность" над "национальным самоопределением", значит - даешь Карабах! И ведь дадут, с них станется. Вернее, отдадут, как это уже сделала Россия большевистская в 1921 году, когда кавказским татарам, захватившим с помощью англичан и турок, а потом и Красной Армией власть в Баку, российские большевики вместе с теми же турками подарили армянский Нахичевань и армянский Карабах.

Отдадут за нефть, хотя это в общем-то даже не журавль, а синица в небе, в руках-то еще не бог весть что есть. Отдадут еще по каким-то своим личным или "партийным" соображениям.

Не пора ли нам уяснить себе без ложно-дипломатических уверток, что же все-таки представляет собою Закавказье с точки зрения интересов России? Что это зона жизненных интересов, мы вроде бы знаем. Но где там у нас реальные точки опоры, вот в чем вопрос.

Начнем с Азербайджана, ибо именно это государство Москва обхаживает особенно усердно. Азербайджан есть искусственное создание мусаватистов и коммунистов (и сейчас в Баку правят их прямые наследники), которые, заимствовав название совсем другого народа, может быть, и братского, но другого и живущего в другой стране (в Иране), попытались осуществить один из пантюркистских замыслов, который заключался в отуречивании практически всего Закавказья с сохранением крошечных грузинского и армянского островков. Наркоминдела РСФСР Чичерина это беспокоило. И он написал Ленину: "И речи быть не может о посылке азербайджанских аскеров против армян для опиятия у последних тех областей, на которые Азербайджану вздумалось заявить претензии". Чичерина не послушали. В надежде на участие Ататюрка в мировой революции пошли навстречу ему и отдали Турции приличные куски Российской империи с такими центрами, как Карс и Ардаган, отняли у армян и отдали "под покровительство" Азербайджана (так в Московском договоре от 16 марта 1921 года прямо и записано) Нахичевань, а потом подарили Азербайджанской ССР и все бывшее карабахское ханство, существовавшее в момент перехода этой территории из рук Персии в руки России, когда никакого Азербайджана там и в помине не было. Несколько позже отрезали в пользу Советского Азербайджана еще и часть дагестанских земель, населенных испокон века аварцами, лезгинами и другими кавказскими народами, живущими с той поры в состоянии разделенности. Нахичевань бакинские правители при советской власти отуречили полностью: армян там совсем не осталось.

В значительной степени сократилась и доля дагестанцев на их территории, отданной большевиками Азербайджану. Равнинный Карабах был просто включен в состав Азербайджанской ССР, и там тоже пошел процесс отуречивания путем выдавливания, завершенный преступной операцией "Кольцо" в 1991 году: усилиями советской армии и азербайджанского ОМОНа депортации было подвергнуто два с половиной десятка армянских деревень.

Нагорному Карабаху тоже не дали соединиться с Армянской ССР, но все же выделили в автономную область, ибо тогда, в 1921-1923 годах, еще не осмеливались открыто попирали право карабахских армян на самоопределение. Более того, признавали это право официально, дабы не вступать в противоречие с ленинской национальной политикой. Признавали и ... жульничали. То отделяли северную часть и превратят ее в один из районов собственно Азербайджанской ССР, назвав его лицемерно Шаумяновским. То проложат Лачинский коридор между НКАО и Арменией под предлогом образования Красного Курдистана, а потом, в 1929 году, под сурдинку прикроют этот самый "Курдистан", а территориальный разрыв между НКАО и Арменией сохранят, чтобы легче было отуречивать Нагорный Карабах. И вот в 1979 году армян в нем уже не почти сто процентов, а чуть больше семидесяти. И даже такой исторический центр Карабаха, как Шуши, становится все менее армянским, все более азербайджанским.

Отстаивая свое право на свободу, карабахцы взяли под свой контроль ("окупировали") несколько районов собственно Азербайджанской Республики. Они готовы их вернуть в обмен на мир, безопасность и признание Нагорно-Карабахской Республики. "Окупируемая" территория - это около 10 %, а вместе с НКР - 14 % площади Азербайджана, и, следовательно, совсем не треть и даже не четверть, как рыдают в Баку, пытаюсь разжалобить международное сообщество и своих московских спонсоров. Но знает ли общественное мнение Москвы и прочих мировых столиц, что вечно плачущий Азербайджан реально оккупирует 15 % территории НКР? А ведь это государство, хотя пока и не признанное другими государствами, образовано по ясно выраженной воле своего народа, учредившего НКР на референдуме 10 декабря 1991 года. Эта воля была подтверждена в ходе президентских выборов 24 ноября 1996 года, которые вопреки заявлениям чиновников российского МИДа ни коим образом не противоречат общепринятым правам человека, основным гражданским свободам. МИДу России неплохо бы вспомнить, что Нагорный Карабах образовал свою независимую республику самым легитимным образом, в полном соответствии с Законом СССР от 3 апреля 1990 года "О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР", а вот Азербайджан, на защиту которого систематически встает МИД РФ на протяжении пяти лет, покинул союз с грубейшим нарушением фундаментальных положений этого закона. Так что легитимность в данном вопросе на стороне Карабаха, а не Азербайджана.

Реакция нашего МИДа на президентские выборы в НКР - лишнее подтверждение предположения о намерении России потакать пантюркистским играм, поддерживая Азербайджан и действуя явно вопреки собственным интересам, поскольку Баку уже не раз и совершенно недвусмысленно показывал, что ориентируется не на Москву, а на Анкару и на тех, кто не так уж и прячется за ее спиной. Это его законное право, и нечему тут возмущаться. Но и питать иллюзии глупо. Неужели Москве не ясно, что нельзя за какие-то посулы жертвовать своим самым верным стратегическим союзником в Закавказье? Отдать на заклятие Нагорный Карабах - значит, уничтожить единственную преграду пантюркизму в лице Армении, которая без Арцаха -

Нагорного Карабаха, немного будет стоить. Ибо турецкая националистическая элита не скрывает своих аппетитов относительно всего Кавказа. И разговоры г-на Ризаева о каком-то азербайджанско-российском "союзе" - это, уж извините, от лукавого!

Есть еще Грузия. Но это очень условный и, я бы сказал, ненадежный союзник. Ради того, чтобы справиться с Южной Осетией и Абхазией, Грузия пойдет на любой альянс с Азербайджаном, Украиной, Турцией, Америкой, Европой, с кем угодно. И в этом альянсе для России места, скорее всего, не окажется. В Грузии правят силы, которые себе на уме. Сейчас даже не видно, что вообще может удерживать ее в нашей компании.

ЕРЕВАН И МОСКВА

Иное дело - Армения. Она кровно заинтересована в России. Заинтересована прежде всего потому, что турецкое кольцо почти замкнулось вокруг нее. С юга - сама Турция держит в развернутом состоянии целый армейский корпус, Нахичеван турки тоже накачивают оружием. На Востоке и северо-востоке Азербайджан держит в постоянном напряжении свою границу с Арменией, регулярно подвергая обстрелам ее территорию и устраивая пограничные стычки. А на севере - вроде бы дружественная Грузия, да только вот беда: ее пограничные с Арменией районы оказались тоже под азербайджанским контролем, ибо поселилось там, особенно в Марнеульском районе, немало азербайджанцев, и именно там систематически взрывают то газопровод, идущий в Армению, то железнодорожный мост, связывающий ее с Грузией и Россией. Армения заинтересована в России и экономически. Ей нужны сложившиеся на протяжении многих лет научно-технические связи и совместная с русскими культурная жизнь. Ни для кого так не дороги на Кавказе вехи общей с Россией истории, как для армян.

При этом следует заметить, что в Армении, конечно, тоже есть антиармянские силы. Именно они сорвали в 1994 году ратификацию договора о статусе российских войск в Армении, подписанного в критическое для Еревана лето 1992 года. Вместо него сочинили другой - о военной базе и нарвались на сопротивление проазербайджанской партии, которая устами Льва Рохлина взяла да и увидела ратификацию нового договора с решением карабахского вопроса в пользу Азербайджана.

Рохлин раскрутил и скандальную шумиху вокруг поставок оружия в Армению. Я не буду касаться юридической стороны этого вопроса. Но что бросается в глаза, так это всеобщая слепота раздувающих скандал московских политиков. Они как бы не замечают, что наносится прямой ущерб стратегическим интересам России, тесно связанным с обороноспособностью Армении и Арцаха, то есть Карабаха. Эту обороноспособность надо всемерно укреплять, невзирая на вопли соседа, который полностью ориентируется на военный потенциал натовской Турции. Неужели ненависть к Грачеву и стремление наказать его стоит того, чтобы наплевать на будущее российского присутствия в Закавказье, которое зависит в первую очередь от того, как у нас сложатся дела в Армении? Да уж если на то пошло, у Грачева и без того грехов хватает, одна Чечня чего стоит. Или, может быть, дело в другом, в каких-то других интересах? Не секрет, что бочку-то покатали именно из Баку, властители которого явно испугались возможности серьезно укрепления обороноспособности Армении, ибо в таком случае шансы военного решения карабахской проблемы в пользу Азербайджана сводятся к нулю.

Но что значит для России потворство Азербайджану в овладении армянским Карабахом? Любая автономия в составе Азербайджана, а только на такую автономию согласны в Баку, обернется еще худшими несчастьями для армян Карабаха, нежели

те, которыми они уже были ой как сыты в советские времена. И что мы, великие прагматики, будем иметь, проделав означенную пакость? А иметь мы будем урезанную Армению, из которой побежит все оставшееся население. Вот только ноги русского солдата, которого в свое время благославлял Хачатур Абовян, больше не будет на армянской земле. И выпшвырнут нас из Армении, а значит - из Закавказья: в Азербайджане нас уже нет, и в Грузии мы после такого финта вряд ли удержимся.

Получим ли мы каспийскую нефть за свое предательство - бабушка надвое сказала. Во-первых, ее еще надо добыть. Во-вторых... А собственно, зачем мы будем тогда нужны, если нефтепровод можно будет пустить вдоль Аракса и Ахурыана, pardon. Арпачая? Это значительно проще и выгодней. Даже Грузия с реализацией этого варианта больше туркам не понадобится, не говоря уже о самостийной Украине. И Каспий турки поделят так, как им заблагорассудится. Москва останется на бобах, если не образумится и вместо дурацких "имперских" игр не начнет проводить разумную внешнюю политику. С соседями - как с соседями, в какой бы лес они не глядели. С партнерами - как с партнерами, то есть на равных и без поддавок. Ну а уж с союзниками - как с друзьями и братьями, без хамства, измен и хитростей, с полным доверием и взаимной помощью, чтобы все видели надежность тесных уз с Россией. И не только надежность, но и выгодность. Вот это и будет политика, отвечающая национальным интересам России, которые только и можно обеспечить всерьез, обеспечивая совпадающие с нашими интересами союзников. Закавказье - это Армения и Арцах. Дружить с ними, помогать им - совсем не препятствие к нормальным межгосударственным отношениям с Азербайджаном, да и той же Турцией. Наоборот, будем мы беречь своего союзника, будут и нас уважать больше.

**Владимир Ступишин, доктор исторических наук
"Независимая газета", 19. 04. 97 г."**

Мы, арцахцы, бесконечно признательны замечательному российскому дипломату и ученому-международнику Владимиру Ступишину. Нам кажется, ОБСЕ, члены Минской группы ОБСЕ, дипломаты, особенно российские, занимающиеся вопросами урегулирования карабахского конфликта, не оставят без внимания эту поучительную статью Владимира Ступишина.

А у нас в Арцахе широко празднуют день Победы, день образования Армии обороны НКР и освобождения Шуши.

8 мая 1997 года в Степанакерте состоялось торжественное собрание, посвященное этим праздникам, которое открыл председатель Национального Собрания НКР Артур Товмасян. С докладом, посвященным Дню Победы, создания Армии обороны НКР и освобождению Шуши, выступил заместитель министра обороны НКР по работе с личным составом майор Гарегин Газарян.

На торжественном собрании с речью выступил и и.о. президента НКР, премьер-министр Леонард Петросян.

Управделами Правительства НКР Сурен Григорян огласил указы исполняющего обязанности президента НКР Леонарда Петросяна о присвоении звания Героя Арцаха министру обороны НКР Самвелу Бабяну и о награждении орденами и медалями НКР группы военнослужащих Армии обороны НКР.

И.о. президента НКР Леонард Петросян под бурные аплодисменты в учил

министру обороны НКР генерал-лейтенанту Самвелу Бабаюну почетный знак Героя Арцаха орден "Золотой орел". Ордена, медали и ценные подарки были вручены ряду офицеров и солдат Армии обороны НКР.

Участников торжественного собрания поздравил глава Арцахской епархии епископ Паргев Мартиросян.

9 мая 1997 года в Степанакерте на площади "Верацниди" ("Возрождения") состоялся грандиозный парад, посвященный Дню Победы, созданию Армии обороны НКР и освобождению Шуши. В 10 часов утра на центральную трибуну поднялись глава НКР Леонард Петросян, председатель Национального Собрания Артур Товмасян, министр обороны НКР Самвел Бабаян, министр иностранных дел Аркадий Гукасян, министр внутренних дел Карен Бабаян, начальник Государственного управления Национальной безопасности Александр Агасарян, гости - премьер-министр Армении Роберт Кочарян, министр обороны Армении Вазген Саркисян, советник президента Армении генерал-полковник Гурген Далибалтян, глава Арцахской епархии епископ Паргев Мартиросян.

Командовал военным парадом первый заместитель командующего Армией обороны НКР генерал-майор Сейран Оганян. Принимал военный парад министр обороны НКР генерал-лейтенант Самвел Бабаян. Затем министр обороны поднялся на трибуну и выступил с поздравительной речью. Военный парад начался колонной ветеранов Великой Отечественной войны 1941-1945 гг., вклад которых в победу над германским фашизмом подготовил морально-психологическую почву побед Армии обороны Арцаха. Затем твердым шагом на площадь выходят возглавляемые командирами прославленные воинские подразделения: мотострелкового батальона, разведывательной, учебной, танковой частей. Проезжают бронемашинная, артиллерийская бригада, зенитный ракетный полк, подразделения зенитно-ракетного полка с современными сложными ракетными комплексами. В небе Арцаха появляются боевые самолеты и вертолеты Армии обороны НКР. Все это вызывает безмерное ликование и радость у степанакерцев, следящих за грандиозным военным парадом.

Закачивая свое седьмое повествование об арцахском национально-освободительном движении, хочу выразить твердое убеждение, что именно благодаря такой, прошедшей через огонь и воду и вышедшей победительницей в неравной борьбе с коварным врагом, нашей героической армией, твердой готовности всех арцахцев до конца отстаивать свои законные права, Нагорно-Карабахская Республика добьется признания мировой общественностью своей независимости.

**Город Степанакерт
июль 1995 - май 1997 гг.**

ՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆՅԱՆ ՎԱՀԱՆ ԲԱԽՏԻ

Երևանի Գրադարանի Լեզուային Վարարադրում
(Ժամանակագրություն, VI մաս)

ВААН БАХШИЕВИЧ АРУТЮНЯН

**События в Нагорном Карабахе
(Хроника, часть VI)**

На русском языке
Издательства "Наира"
Ереван, 1997

Сдано в набор 13.06.1997г. Подписано к печати 30.07.1997г. Формат 60x84/16. Бумага типографская N 1.17.9. Усл. печ. л. 26,4. Уч.- изд. л. Тираж 1000.. Заказ 32. Цена договорная. Набор и верстка произведены АОЗТ "СОНА".

Издательство "Наира". Ереван-9, ул. Терьяна, 91.
Типография издательства "Наира". Ереван-9, ул. Терьяна, 89.