

## НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ВОЕННОГО ИСКУССТВА В ПЕРИОД АРЦАХСКОЙ ВОЙНЫ 1993-1994ГГ.

*Арцрун Ованнисян*

*Ключевые слова:* военное искусство, Арцахская война, Армения, Азербайджан, Арцах

В армянской действительности арцахская (карабахская) война имеет достаточно весомое значение, которое все еще нуждается в более глубоком исследовании. Блистательные военные победы осуществлялись согласно логическим и тактическим решениям Сардарапатских побед. Для убедительности считаем необходимым исследовать, в частности, период 1993-1994гг.

Традиционно принято считать, что в горной местности мы сражаемся лучше, на равнине – не столь удачно. Конечно, в горах в действительности легче осуществлять оборонительные действия, хотя вдвойне сложнее производить атаку. Поэтому и освобождение Шуши такая уникальная операция. Именно с этой точки зрения также важен период с 1993г., так как он охватывает в основном сражения на низменности, на равнинах, преимущественно наступательные и, в частности, по отношению к мощным базам противника, которые каким-то образом считались неприступными, так как имели большую силу, чем наступающие. Неоднократно писалось о том, какое значение в войне имеет город Акн (Агдан). На этих стратегических позициях противник накопил огромные силы. Эти силы, благодаря важнейшей позиции (по сути, этот плацдарм расположен в центре Арцаха), угрожали центру и

---

\* Военный аналитик.

перифериям, будучи в состоянии в любое время по короткой дороге выйти к подступам Степанакерта. Уничтожение данного стратегического плацдарма являлось насущной задачей, хотя для ее осуществления нужны были соответствующие силы, методы и подготовка, так как на протяжении всей войны это должно было стать первым крупномасштабным наступлением на равнинной местности по отношению к самой большой цитадели противника. Именно из этой крепости, начиная еще с 1918г. [1, сс. 228-240], производились атаки на армянские деревни и города. Из этого города осуществлялись все нападения на армянство Арцаха, а после освобождения Шуши также велся артиллерийский обстрел по направлению Степанакерта.

В начале июня начался блистательный летний военный период, который поистине может войти в мировое военное искусство в качестве образца. Операция по освобождению города Акна, подготовка к которой началась еще 12 июня 1993г., спустя 40 дней закончилась блестящей победой. Это действие является беспрецедентным, учитывая несколько составляющих. Обратимся к ним.

Прежде всего, многие исследователи данной темы допустили очень важную ошибку, считая освобождение города Акн удавшимся лишь с четвертой «попытки». С точки зрения военной науки это не имеет никаких оснований. В частности, здесь упущено несколько важных обстоятельств. Вместе с операцией по освобождению Акна осуществлялась операция по освобождению Мартакерта, что было чрезвычайно сложно, а также дополняло операцию Акна в плане стратегического замысла на лето 1993г.

Таким образом, освобождая Мартакерт, армянские силы полностью взяли бы Акн «в кольцо»: было сказано, что армяне возьмут Акн только в том случае, когда полностью овладеют главной дорогой, ведущей в город, и находящимися поблизости главенствующими высотами,

в том числе и городом Мартакерт. Для того чтобы понять эту, на первый взгляд, простую аксиому, необходимо в первую очередь знать военный талант армян, смелость и в то же время исторические традиции, нацеленные на избежание бессмысленных жертв. Обратимся к датам и событиям, которые со стороны некоторых исследователей рассматриваются как попытки.

Первой попыткой считается именно 12 июня; азербайджанские ученые считают ее неудавшейся, а также отмечают, что армяне 15 июня произвели повторную попытку, но в течение трехдневных боев вновь не достигли успеха<sup>1</sup>. Возникает примитивный вопрос: как могли оборонительные силы Арцаха, будучи малочисленными и уже один раз разгромленными, возобновить атаку всего через три дня, когда одновременно вели наступление в направлении Мартакерта? Для осуществления подобной операции были необходимы гигантские материальные, а также человеческие ресурсы, которых, естественно, у армянской стороны не было. Мало того, они, посчитав также неудавшейся и вторую попытку, отмечают, что третью попытку армяне произвели лишь 3 июля. Время, по сути, совпадает с датой освобождения Мартакета – 27 июня. Вышеотмеченное означает, что у армянских сил в действительности не было полноценной возможности осуществлять атаку в двух основных направлениях одновременно. Более того, после каждого крупного провала, по сути, мы не могли бы прийти в себя. Таким образом, можно утверждать, что так называемые «попытки» представляли собой и этапы маневрирования одной большой операции, которые преследовали цель запутать противника. Именно так поступают немногочисленные силы победителей, которые не имеют права на поражение. Относительно всего этого министр Обороны РА Сейран Ога-

<sup>1</sup> Велимамедов М., Оборона Агдама. 21.07.2011.

[http://samella.ru/publ/avtory/mamed\\_velimamedov/mamed\\_velimamedov\\_oborona\\_agdama/61-1-0-724](http://samella.ru/publ/avtory/mamed_velimamedov/mamed_velimamedov_oborona_agdama/61-1-0-724).

нян дает меткий ответ, называя подобные боевые операции действиями по улучшению позиций.

В конкретных случаях сущность подобного рода операций в том, что то создается впечатление, будто бы основной удар направлен на Акн, и ослабляется внимание в области Мартакерта, то наоборот. Армянские силы вкуче составляли не более 3000 человек, преимущественно 50 единиц бронетехники<sup>1</sup> 100-150 единиц артиллерийских средств<sup>2</sup>, производили резкие удары и маневрировали, не позволяя противнику прийти в себя. Противник под натиском таких быстротечных ударов и смены позиций не мог определиться и организовать рациональную оборону. В то же время все это подразумевало боевую разведку, выявление слабых сторон и запутывание противника.

27 июня, освободив Мартакерт и с новыми основными силами осуществив перегруппировку, армяне произвели операцию по разгрому Акна, которая продлилась примерно месяц и выделялась тонкими и расчетливыми атаками, к чему мы позже отдельно обратимся.

Вот блестящий пример в военном искусстве, когда вместе с продвижением малых сил производилась одновременная атака в двух направлениях, и благодаря маневрированию противник не смог определиться, которая из атак является главной. В мировом военном искусстве известно такое понятие, как Брусиловский прорыв – одновременный прорыв в нескольких направлениях. Однако это подразумевает накопление гигантских ресурсов. В 1993г. реализация стратегии требовала более грамотных и внимательных тактик, которые не могли бы допустить поражений. Самой сложной задачей во время войны явля-

---

<sup>1</sup> Данные основаны на интервью, взятых у министра обороны РА Сейрана Оганяна, генералов С. Карапетяна, М. Акобяна и др., а также результатах изучения архивных документов МО и АО.

<sup>2</sup> Стоит специально отметить, что в это время количество артиллерийских средств обеспечивали, приближая основные силы к первой линии, что являлось смелым поступком.

лись маневрирование и перегруппировка столь малочисленных сил, которые осуществлялись, учитывая: моральное состояние войск, имеющиеся ресурсы, погодные условия, состояние дорог и прочее. Истории известны множества случаев, когда правильная перегруппировка и маневр обеспечивали победу даже при превосходстве сил противника: Гавгамелы, Канны, Аустерлиц и т.д. Существуют и обратные примеры: например, в июне-сентябре 1941г. после пьянящих побед, вследствие неправильной перегруппировки и маневрирования танковых дивизий гитлеровские войска потерпели крах в сражении под Москвой. Чтобы подтвердить сказанное научным путем, обратимся к другим примерам из мировой истории.

Через полтора года после освобождения Акна, 31 декабря 1994г., группировка войск РФ (38 000 единиц), мощная бронетанковая группа (250 единиц) при поддержке артиллерии и авиации попыталась стремительной атакой завоевать город Грозный. Основные наступательные силы первоначально составляли более 12 000 солдат и офицеров [2, с. 584]. Силы, обороняющие город, оценивались до 8000 воинов. Бои, проведенные до мая месяца, в основном имели позорные последствия для российской стороны. И по сей день, несмотря на то, что город все-таки был захвачен, практически ни один специалист не может утверждать, что это являлось победой. Потери вооруженных сил РФ составляли около 1500-2000 военнослужащих.

4 апреля 2004г. американские силы, находящиеся в Ираке, встретились с сопротивлением населения города Фалуджа, для подавления которого были предприняты действия, ограниченные сроком в один месяц, которые не привели к успеху. Защищающие город воины численностью около 20 000 смогли отбить атаки американских войск численностью 7 000 человек. В том же году, 8 ноября, начались 12-дневные более мощные нападения, в которых участвовали англо-американские и

иракские войска численностью более 12 000 человек, а также тяжелая артиллерия и воздушные силы (авиация) [3, р. 399]<sup>1</sup>. Вторая попытка увенчалась успехом, хотя и ценой жестокой бомбардировки. Военные операции в действительности продлились дольше. Полного контроля над городом удалось достичь лишь в середине декабря [3, р. 400]<sup>2</sup>. Потери союзных войск составили около 100 военнослужащих. В действительности, это была операция: конечно, качественно она прошла более удачно, чем российская операция по взятию Грозного, но отметим, как и почему их можно сравнить с нашими действиями 1993г.

Не случайно мы провели параллели. С военной точки зрения анализ количественных данных представлен в виде графика.

Для общей оценки стоит отметить несколько интересных фактов:

- В плане населения и размеров Акн меньше, чем Грозный и Фалуджа, которые более близки по размерам. Однако, так как помимо города на первых этапах бои проходили также в близлежащих деревнях, в сущности, был освобожден не только город, но и все близлежащие деревни. Освобожденный округ Акна (около 850 км<sup>2</sup>) территориально в 2 раза больше Грозного (около 450 км<sup>2</sup>) и почти столько же – Фалуджи (около 550 км<sup>2</sup>)
- По сути, российские войска совершали военные операции внутри своей страны против некоторых хорошо подготовленных бойцов, но не стабильной армии.
- С целевой точки зрения, операция в Акне была более короткой, с этапом улучшения боевых позиций продолжалось около 40 дней, а в двух других случаях – 60-70 дней и более.

---

<sup>1</sup>См. также: "Black Watch ordered to join US cordon for assault on Fallujah". The Independent (London). 22 October 2004. Retrieved 23 May 2010.

<sup>2</sup>См. также: "U.S. Won't Let Men Flee Fallujah". Fox News Channel. 13 November 2004. Retrieved 19 May 2011.

РА	Силы и средства наступающих				Силы и средства обороняющихся				Потери	
	Кол-во войск	Бронетехника	Артиллерия	Авиация	Кол-во войск	Бронетехника	Артиллерия	Авиация	Наступательные силы	Оборонительные силы
Освобождение Ахна	1500-3000	50	Всего 80-100	-	6000-8000	100	150	150	100-150	5000
Грозный	38000	250	1000	Всего 100 летательных аппаратов	12000	-	50	-	1500-2000	6000-8000
Фалуджа	7000	50	300	Всего 180 летательных аппаратов	20000	-	50	-	100-200	1500-2000
	10000-12000	80	1000	Всего 200 летательных аппаратов	4000	-	50	-	200-500	1500-2000

- Две сверхдержавы окружили противника и полностью контролировали арену – говоря военным языком, не было опасности нападения с тыла.
- Обе сверхдержавы в момент нападения основными силами, учитывая также вспомогательную технику, превосходили потенциал оборонявшихся и имели нескончаемые резервные ресурсы.
- Обе обороняющиеся стороны имели меньший потенциал и, в принципе, возможности, чем азербайджанцы в Агдэ в 1993г.

Обобщая сведения, констатируем: сложность проведения операции, сил и средства, время и процесс проведения операции являются образцовыми, в некотором аспекте даже невозможными и достойными изучения в военных академиях.

В обоих случаях действия армянской стороны являются беспрецедентными, их даже нельзя сравнивать с сильными мира сего. В военных действиях залогом успеха армянских сил являлась более грамотная организация, к которой мы еще обратимся. Даже азербайджанские авторы не замечают, как сами в контексте признают, что главной задачей армянских сил 12 июня, по сути, являлся раскол азербайджанских сил, окружение города и другие незначительные задачи, что подразумевало также разведку и т.д. А в дальнейшем, говоря о следующих «попытках», они снова ненароком признают, что армянские силы, используя маневренные бронегруппы, могли малыми силами наносить большие и молниеносные удары [4, с. 26]. Согласно этим же авторам, освобождение Мартакерта удалось благодаря глубокому охвату и опасности окружения<sup>1</sup>. О блестящих тактике и маневрах армянских сил говорит и тот факт, что, начиная крупномасштабную атаку, армянская артиллерия

---

<sup>1</sup> Велимамедов М., Оборона Агдэма. 21.07.2011.

[http://samella.ru/publ/avtory/mamed\\_velimamedov/mamed\\_velimamedov\\_oborona\\_agdama/61-1-0-724](http://samella.ru/publ/avtory/mamed_velimamedov/mamed_velimamedov_oborona_agdama/61-1-0-724).



расположилась в Кичане таким образом, что одновременно могла вести стрельбу по двум направлениям: Мартакерт и Акн [5, с. 321]. Здесь вновь наш противник ненароком признается в том, что армянские силы, не обладая многочисленными танковыми средствами, на поле боя вынуждены были использовать только такие средства, поэтому они пришли к блистательному решению, использовав смешанный бронесостав и избегая прямых столкновений, поступили очень грамотно.

Как мы знаем, во время освобождения Акна, даже после взятия самых важных окружающих город высот, армянские силы не поспешили войти в город и лишь 27 июня, когда городу был нанесен точный по мощности артиллерийский удар, армянские силы с осторожностью вошли в город и воздержались от вступления в тяжелые уличные бои [6, г. 38, сс.19-22]. Даже в оборонительных районах, участвующих в военных действиях, из 800-1000 человек были избраны лишь 100-200 хорошо подготовленных бойцов, чтобы войти в город<sup>1</sup>. Это один из блестящих примеров, когда в город не входят танки и другая техника, а также многочисленная армия, а выбираются лучшие из лучших, особенно с точки зрения того, что боевой дух города окончательно не сломлен. Таким образом, армянские силы не совершили ту традиционную ошибку, которую совершали многие другие армии и совершила российская армия годом спустя, грузинская армия 15 лет спустя и т.д. Отметим, что армянская армия ни при одной операции не допускала подобных ошибок. Подобные военные группировки не вступали в города, говоря военным языком, не прибегали к прямым, фронтальным атакам, а наступали по флангам, практически окружая противника, прекращали атаку. А внутренняя часть успеха принадлежит не только результативному сотрудничеству и взаимодействию со смешанными бронегруппами, но и артиллеристам, которые от операции к операции становились более грамотными и наносили более мощные удары.

<sup>1</sup> Из редакции имеющихся бесед генерал-лейтенанта М.Акобяна, генерал-майора С.Карапегяна.

Итак, в чем же состояли особенности освобождения Акна и других, приведенных выше примеров? В случае с Акном армянские силы воздержались от введения бронетехники в город и прибегли к методу окружения противника, наступлениям малыми, хорошо подготовленными силами, сопровождающимися артиллерийским огнем.

Еще при освобождении Карваджара в 1993г. армянская артиллерия нанесла самый мощный артиллерийский удар, произведенный до этого в ходе войны. А во время освобождения Мартакерта в действиях армянских сил выделились артиллерийские дивизионы, в частности, минометы, под огнем которых двигались вперед наступающие войска. Во время освобождения Мартакерта средства армянской артиллерии не превышали 70-80 единиц, из 100-миллиметрового калибра составляли не больше 40 единиц. Предварительный (подготовительный) артиллерийский огонь длился около 40 минут, что было беспрецедентным для Арцахской войны [7]. В результате уже 21 июля логово Акна подверглось самому мощному артиллерийскому удару [8, сс. 138-141].

Армянская артиллерия, благодаря своей значимости и согласованности основных сил, с каждым днем становилась более организованной и эффективной. Столь грамотное и результативное использование артиллерии было особенно удивительным в том плане, что даже весной 1994г. вместе с пушечной артиллерией под контролем АО имелось всего 200 артиллерийских средств, из которых 20 – противотанковые, а 122-миллиметрового калибра составляли 83 единицы [6, г. 4, т. 12, сс. 31-32]. Эта цифра и была основной характеристикой. В то же время противник имел несколько сотен единиц тяжелой артиллерии. Обычно во время таких удачных военных действий, как бы тот или иной род войск ни действовал лучше и организованней, он не может закрыть все «дырки», если таковые имеются в других видах войск. В основном все получается блестяще только в том случае, когда согласование и взаимодействие проходит на высшем уровне.

Стоит отметить продолжение той единой логики летних наступательных действий 1993г., которые преподнесли новые победы не только армянскому оружию, но и истории всемирного военного искусства.

Еще при освобождении Акна армянские силы на юге осуществляли разведывательные бои, чтобы проверять оборону противника и отвлечь внимание. В районе Физули противник накопил внушительные силы, так как на тот период это было единственным направлением, по которому противник мог произвести крупномасштабные наступательные действия. Это стало возможно осуществить благодаря прекращению огня с конца июля. Азербайджанское нападение началось с 4 августа от Варандая по направлению Адрутского района. На следующий день, 5 августа азербайджанцы перешли в крупномасштабное нападение по направлению Джракна, потом по направлению Мартуни из Варанды. Вечером 5 августа азербайджанская армия старалась рассечь линию фронта и в отрезке Аскеран-Агдам. Районы Гориса и Агдама тоже были под артиллерийским обстрелом.

7 и 8 августа азербайджанцы продолжали попытки рассечь линию фронта в разных частях, имея большую разновидность военной техники, используя также ракеты класса земля-земля средней дальности. Тяжелые бои разворачивались на южной части фронта, по направлению районов Мартуни и Адрута. Со стороны азербайджанцев были бомбардированы также села Адрутского района Эдиллу, Старый Таглар, Хецаберд и другие села.

9 августа бои усилились в районе Мартуни за гору Уряна. В длившемся четыре часа бою армянские воины смогли отбить врага. В тот же день наступающие со стороны Варанды азербайджанская группировка смогла захватить несколько сел и высоты имеющие тактическое значение. Чтоб исправить ситуацию командование ОА из Центрального оборонительного района в эту часть фронта переводят дополнительные

подразделения, которые установили в селе Сапншен Адрудского района. В это время азербайджанская армия смогла захватить и превратить в военные точки опоры села Цор, Аракял и Банадзор.

15 августа азербайджанская армия начинает очередное нападение из Варанды по направлениям юга Мартуни и востока Адрута. Этот раз нападение с воздуха сопровождалось ВВС, которые обстреляли город Адрут. Но в тот же день атака врага отбивается и ОА начинает наступление.

В последствии подразделения оборонительных районов Мартуни оцепляют и уничтожают вторгшихся в район врагов. В тот же день, 15 августа 11-ый мотострелковый батальон ОА совместно с разведывательным батальоном освобождают село Караглух района Адрут. В свою очередь по южному направлению начинают наступление подразделения Центрального, первого и шестого оборонительного района и освобождают села Цор, Аракял и Банадзор, а 21-ый и 22-ой отдельные мотострелковые батальоны оборонительного района Мартуни начинают наступление по направлению населенного пункта Верхний Яглавенд, где был расположен 831-ый отдельный мотострелковый батальон азербайджанской армии.

В течение дня 21-ый, 22-ой, 23-ий и 24-ый отдельные мотострелковые батальоны развивали наступательные действия по направлению населенных пунктов Верхний Яглавенд, Карамамедли, Кабу Дилигарду, нижний Вейсалу, Каравенд и по направлению высоты «Намагчала», где противник концентрировал военные группирования Варанды, Ковсакана, Джракна (Джебраил) и Санасара (Кубатлу).

Военные неудачи вынуждают руководству Азербайджана снова начать переговоры.

Но очередное прекращение огня Азербайджан тоже использует для передышки и планирования нового наступления. Уже ночью 19

августа находящиеся в Варанде азербайджанские подразделения, нарушая режим прекращения огня, начинают бомбардировать Адрут, село Эдиллу и южную часть района Мартуни. Военные действия возобновляются по всей линии Варанда-Джракн-Санасар. Но азербайджанская армия снова терпит неудачу. За маленький промежуток времени 13-ый, 14-ый, 15-ый, 21-ых, 22-ой отдельные мотострелковые батальоны ОА, 83-ая отдельная мотострелковая бригада с помощью огня одного огнеметного батарея освобождают южную границу НКР и бои переносят в территорию районов Варанды и Джракна.

Начатая армянами в середине августа контратака привела к тому, что уже через 10 дней 1-ое и 2-ое подразделения 160-ого полка противника попали под прямой обстрел армянских сил и оставляли Варанду (Физули). 23 августа фактически на следующий день был освобожден также Джракн (Джебраил) [6, г. 4, с. 75]. Весь округ был освобожден 25 августа. Так в большом кольце оказывались Санасар (Кубатли) и Ковсакан (Зангелан) [8, с. 143]. Кольцо сжималось, а армянские войска продолжали малыми силами и средствами наносить грамотные удары. Все удары наносились четкими атаками, быстрыми действиями. Всего 50-60 танков и другой военной техники с примерно трехтысячным войском быстро маневрировали и без больших резервных сил наносили противнику резкие и неожиданные удары. После освобождения двух первых округов 20-25 августа, быстро перегруппировав силы, армянская сторона уже в последний день месяца сломала вражеский гарнизон, укрепленный в поселке Санасар. Имеющая всего 50 единиц военной техники, наша вооруженная группировка осуществляла продвижения на 70-100 км. Она месяцами без усталости наносила удары по противнику – вот тот результат, который ранее был неведом даже для мастеров военного искусства.

Начавшиеся в сентябре переговоры в некотором смысле способствовали недолгому прекращению боевых действий, но противник, пользуясь случаем, 10 октября предпринял попытку нападения, на которую армянская сторона ответила уже использовавшейся ранее и оправдавшей себя контратакой. Противник снова бежал, оставляя позицию за позицией.

23 октября захват станции Горадиз осуществлялся с помощью всего 12 танков, что просто шокирует, учитывая средства противника. На этом участке действовал один полк противника, не учитывая множества вспомогательных средств, один танковый батальон и другие вспомогательные силы.

Много говорится о том, что 30 октября железнодорожный узел Миджнавана заняли силы, равные с силами танкового батальона [9, с. 27; 4, с. 26]. Азербайджанская сторона утверждает, что там были силы в более чем 50 единиц военной техники, хотя на самом деле у армянской стороны не было столько сил, чтобы наносить такие удары только в одном направлении и в одной точке. Приблизительное число составляет около 20-25 единиц<sup>1</sup>.

Осенью 1993г. были освобождены Ковсакан, опорные точки, смежные с мостом Худаперина. Эти операции по своей сущности также были наступательными, в ходе их проведения наступательные группы оборонительных районов действовали в основном самостоятельно, свободно, резко и решительно. Они быстро лавировали и не давали противнику прийти в себя. Так и закончился великолепный этап войны 1993г.

Если военный период 1993г. исследовать с помощью всех составляющих военного искусства, то он отличается от военных действий

---

<sup>1</sup> Похожую оценку можно встретить также и у других авторов. Частично у *Степаняна К.*, Хроника карабахской войны. <http://expert.openarmenia.com/archives/268>.

прежних лет, прежде всего, правильным применением тактики выше-названных ударов смешанных бронегрупп. Даже азербайджанские специалисты отмечают, что армянские силы из-за малочисленности средств, создавая смешанные военные группировки, решили проблему маневрирования войск. Но для полноценного представления обстановки отметим, что эти военные группировки были соединением различных видов бронетехники: танков, различные бронемашин, бронетранспортеры и различные средства артиллерийских самоходных средств. Сложность применения таких групп состояла в том, что ресурсы, имея различные технические возможности, создавали для командиров множество проблем. Командиры в то время не могли ставить конкретные одинаковые (однотипные) задачи перед всеми, так как не каждый мог решить задачу, поставленную перед другим. Вот именно здесь к опыту, таланту командующих прибавляется изощренность, опыт, дух и другие важные боевые качества подчиненного состава, без которых такая «самодеятельность», скорее могла бы провалить дела, чем каким-либо образом положительно повлиять на результат. Однако армянские силы фактически не только дали нестандартное решение, но и очень правильно это решение использовали, чрезвычайно усложняя для противника борьбу против них. Смешанные бронегруппы действовали очень быстро, наносили сокрушительные удары и быстро маневрировали. В основном они не наносили фронтальных (лобовых) ударов, предпочитали обходить фланги, окружали противника, выявляя его слабые стороны, что и позволило избежать больших потерь. В частности, армянские войска постоянно практиковали захват главенствующих высот перед решительным штурмом. Притесняя противника скоростью и меткими ударами, оставляли путь отступления и только потом сжимали кольцо. Успех совместных действий группировок и других подразделений обеспечивался правильными решениями, приня-

тыми уже на оперативном уровне. В частности, речь идет о так называемых оборонительных районах. Для знатоков военного искусства название в основном неизвестного войскового соединения было исключительным. Оборонительные районы своими силами и средствами находились между традиционными дивизиями и бригадами, они были больше, чем полки и меньше, чем советские дивизии, были ближе к бригадам. Имея в своем составе приблизительно 5-6 батальонов и вспомогательных подразделений, в частности, собственную артиллерию и бронегруппу, хотя малочисленные, но собственные. Они были максимально самостоятельны и эффективны. Будучи самостоятельным «кулаком», они подчинялись высшему руководству (руководству театра военных действий), то есть командующему оборонительных сил Арцаха. Будучи самостоятельной единицей, они не подвластны были какому-либо среднему звену. Проще говоря, они, будучи войсковыми соединениями звена «полк-бригада», не имели над собой никаких звеньев, то есть не было иерархических ступеней «дивизия» или «корпус», а только потом главное командование. Такое гениальное оперативно-тактическое решение, к которому пришло армянское командование в условиях боя, впоследствии будет закреплено как закономерное со стороны сильных мира сего. В конце 1990-х – начале 2000-х в американской и западной армиях началось широкое внедрение механизированных бригад<sup>1</sup>. Вряд ли американцы исследовали опыт Арцахской войны, но можно предположить, что они на своем собственном опыте пришли к такому же заключению. Они использовались многократно оправдывающие себя модели наших оборонительных районов. Американские бригады просто имеют больше возможности

---

<sup>1</sup> *Victor O'Reilly* for Congressman Jim Saxton, D21 Aug 22, 2003, pp. 103-108.

cochraneinst@adelphia.net;

Формирование механизированных бригад «Страйкер» в сухопутных войсках США. 20.08.2010.

<http://www.military-informant.com/index.php/army/523-stryker.html#.UclYxfmeMZk>.



тяжелой боевой техники и подвижности, плюс к этому – возможности военно-воздушных сил. Но главная отличительная особенность, конечно, это система и возможность так называемого онлайн-управления или сетецентричность. У них, так же, как и в наших оборонительных районах, используются усиленные бригады, выше которых упразднены дивизии и корпуса с органами управления. Все, что отличает американские мобильные бригады – сетецентричность (космическое, спутниковое управления, АСУ и др.), – у нас заменялось опытом, умелостью и ориентацией. Такой же опыт приобрела российская армия во время войны 2008г. И в этом случае также была поставлена задача от классических полков перейти к бригадам и убрать среднее звено «дивизия-корпус». То есть российская армия на себе почувствовала все это лишь 15 лет спустя<sup>1</sup>.

Мы же на собственном жизненном опыте впервые в мире от классической модели «высшее руководство-армия-корпус-дивизия-бригада-полк» перешли к модели «высшее руководство-применяемые силы», что на военном языке можно назвать «управляемая децентрализация», что, в сущности, является одним из компонентов войны пятого поколения, который впоследствии будет подтвержден (закреплен) западными военными теоретиками. Такая модель в первую очередь резко повышает управляемость войсками, самостоятельность и другие компоненты, которые в целом приводят к повышению результативности применения войск.

Все мощные армии мира, добившиеся больших побед, отличались талантом, смелостью, преданностью командующих и, в частности, свободой действий подчиненного состава, кроме традиционных особенностей. Армянская армия давала своим подчиненным возмож-

---

<sup>1</sup>Теперь у них опять возврат к старой системе, но это уже по другой причине и не очень правильное решение.

ность свободного действия, что требовало наличия опыта и доверия, хотя и в первую очередь подчеркивало лучшее качество – индивидуальность армянского этноса. Все это было удивительно и по другой причине. В оборонительные районы, боевые группы и воинские подразделения были вовлечены малочисленные войска, которые без соответствующей связи и средств управления успешно действовали и взаимодействовали на высоком уровне. То есть то, что сильные мира сего сделали потом благодаря новейшим системам управления, армянские силы сделали намного раньше и без этих систем связи.

Кроме успешных действий оборонительных районов, бронегрупп и особенностей использования артиллерии, можем отметить и другие факторы. Можем отметить, что армянские командиры находили самые передовые в военном искусстве тактические, оперативные, стратегические, организационно-структурные решения, факт которых в дальнейшем было доказано мировым опытом. Именно в это время большое развитие получила и разведка, без которой не осуществлялось ни одно военное действие. Армянские разведчики также осуществляли беспрецедентные действия. Для обеспечения военных действий первоочередное значение предавалось радиоразведке, радиоборьбе, маскировке и введению в заблуждение противника. Уже при освобождении Мартакерта средства РЭБ нанесли серьезный ущерб противнику. С помощью радионир артиллерия врага открыла огонь по своим [5, сс. 318-322].

С 22 августа 1993г. персонал станций во время действий по уничтожению вражеских точек опоры, угрожающих Горису и Капану, успешно осуществил радиоэлектронное подавление на радиосвязи и неоднократно поощрялся войсковым руководством данного направления. Для подрыва устойчивого управления авиации противника и намереваясь обеспечить надежное подавление боковых РЛС в 1994г. одно подразделение было переведено на восточный фронт, и благодаря искусному и грамотному управлению персоналом, добилось значи-

тельного вклада в дело обороны воздушных границ отечества.

С точки зрения военного искусства, творились шедевры, которые были поучительны особенно для будущих действий.

В общей сложности, в этих боевых действиях армянская армия продолжала четкий процесс формирования. Поэтапная организация армии происходило параллельно боевым действиям. Благодаря созданию новых подразделений и рода войск, работа становилась более организованной и эффективной. Между тактикой и стратегией 1993г. и 1918г. Сардарapat-Апаран-Каракилис явно существует общая логика действий и управления. В обоих случаях армянские силы являлись малочисленными, делали основную ставку на результативность мобильных групп, быстрые атаки и рассечения рядов противника, быстрый обход и окружение противника, избегая фронтальных кровавых боев, ставя противника перед фактом. Подобные военные действия требуют жесткого и безошибочного управления, идеальной реализации и мужества. Порой операции в течение нескольких часов выходили за рамки планов, но благодаря решительности и подготовки командиров, которые иногда, не имея связи с вышестоящими командирами, брали на себя ответственность и продолжали действия частей в интересах общего замысла. Иными словами, действовали самостоятельно, но безошибочно, как бы взаимодействуя без связи. Практически не существовавшие в то время средства связи и контакта заменялись мастерством и талантом командира, опытом и пониманием войск; резервные силы заменялись смертниками, которые никогда не сдаются, не отступают и вынуждают противника к бегству. Именно такие особенности и другие факторы помогают одержать победу в тех случаях, когда победа по четкому расчету невозможна. Арцахская война в своем роде стала классической локальной войной преимущественно в 1993-1994гг. Подразделения армянской армии по причине нехватки средств во время

военных действий на тактической глубине по периметру в 1 км сумели обеспечить следующую плотность:

- 0.2-0.4 батальон,
- 1-5 танк, в исключительных случаях до 7,
- 2-5 огнемёт, в исключительных случаях до 10,
- 1-2 противотанковые средства, на короткие сроки до 5,
- 200-300 противотанковые и противопехотные мины.
- В то же время противник мог обеспечить:
- 0.5-1 батальон,
- 7-10 танк,
- 7-15 огнемёт,
- 5-10 противотанковые средства,
- 300-500 противотанковые и противопехотные мины,
- 10-15 боевые полеты ВВС.

Немногим странам мира удалось применить наступательные действия на равнинах, с самого начала имея меньше сил, чем у противника. Однако ни одной из них не удалось, имея 100-150 единиц бронированной техники, уступая противнику в общих силах с 3000-ной армией всего за 4-4,5 месяца освободить территорию в 6000 км<sup>2</sup>. Движение войск осуществлялось с большой скоростью, что считалось невозможным для боев, бронетехника всегда была крайне скудна вооружена боеприпасами, но задачи решались блестяще: Во время действий плановые сроки мало нарушались, но если и случались отклонения, то благодаря правильной ориентировке и оценке ситуации командирами, все быстро исправлялось так, чтобы остаться верным общему замыслу атаки.

В 1993г. после освободительных операций, используя режим прекращения огня и политическую ситуацию, новое руководство Азербайджана осуществило перегруппировку сил и средств, и с начала ноября до второй половины декабря 1993г. воцарился относительный покой.

Во второй половине декабря азербайджанцы широкомасштабным нападением смогли частично добиться успехов. 26 декабря силы ОА НКР в неравных боях вынужден был оставить 13 сторожевых постов близ Паправенда, одну позицию вблизи села Ахбурун Мартакертского района, а в 28 декабря села Талиш и Матахис. Ситуация осложнилась особенно в окрестностях Паправенд-Кенгерли. Чтоб противостоять давлению азербайджанцев на оборонительном рубеже Махсудлу-Паправенд-Пушки йал, в оборонные бои вступили 4-ое, 5-ое подразделения и силы Центральных оборонительных районов и 71-го отдельного мотострелкового батальона, которые с успехом переправили многократные атаки многочисленного противника, а в полдень 29 декабря контратакой не только вернули потерянные позиции, но и, развивая успех в сторону Бояхмедли, восстановили азербайджанские огневые точки Сафулу и ближайших населенных пунктов.

Беспрецедентные военные действия, продлившись до последнего дня того года, привели к тому, что противник добился незначительных успехов ценою жизни 700 солдат, а армянские противодействующие силы дошли вплоть до правого берега Гартарского канала. Армянское войско доказало, что сопротивляться его атаке невозможно и что оно использует малейшую возможность, чтобы даже после вынужденной самообороны вновь ринуться в атаку.

В начале следующего года противник, накопив новые силы, вновь совершил попытку рассечь сопротивление оборонительных сил, немного немало окружить общие армянские силы. В бой были брошены так называемые Бакинские боевые отряды особого назначения, агванские маджахеды и другие наемники. Совершая преобразования, азербайджанцы по направлению Орадиза по периметру в 5 км углубились до 15 км, в этой местности для ОА сложилась неблагоприятная ситуация и в боях против продолжающегося любой ценой продвижения противника армянская сторона тоже понесла безвозвратные потери.

Утром 11 января на юге огромным огненным шквалом началась новая атака. В двусторонне тяжелых боях продвижение азербайджанцев было остановлено. Здесь нужно подчеркнуть грамотную организацию обороны и нейтрализацию основных ударов сотрудничеством оборонительных сил.

В этот день близ Акоп-Кмара армянская армия целиком уничтожила 77 членов группы специального назначения, а спустя несколько дней все изменилось, везде были разбитые и плененные силы, происходило уничтожение целых рот и батальонов. Благодаря этому 12 января контратакой были уничтожены азербайджанские военные базы в населенных пунктах Корган, Ашахи, Абдурагманлу и Юхари Сейидахмедлу. А 26-28 января противник на низменностях юго-востока понес крупную потерю танков и бронетехники.

Азербайджанское наступление было широкомасштабным. Они попросту нападали и на Армению, что и не скрывали. Несколько нападений было организовано по направлению Мартакертской телебашни. Командование ОА НКР в районе Омара централизовала 3, 4, 5 и силы отдельных 71-го и 51-го мотострелковых батальонов и 24 января остановили атаку. Удачной оказалась оборона и в других местностях, где тоже было остановлено азербайджанское продвижение.

В начале февраля силы ОА поочередными ударами осуществили операцию по восстановлению Омара. Но вскоре в Карваджаре группирование противника было ликвидировано.

Несмотря на то, что азербайджанцы на севере потерпели полное поражение, они не отказывались от наступательных действий. В конце февраля в качестве последнего направления основного удара был выбран юго-восток – от населенного пункта Ашахи Сейидахмедлу до Орадизского оборонительного рубежа по общему направлению Физули. Азербайджанцы не смогли добиться успеха. Более того, оборони-

тельные силы в начале боя нападениями уничтожили село Орадиз и огневые точки 271.8 высоты.

В длившемся более часа бою Агдамское направление было вычищено от азербайджанцев, они так ничего и не смогли добиться в Омаре и вынуждено вернулись на исходные позиции. В начале апреля азербайджанцы предприняли новое нападение в районе сел Левонарх и Матахис. 10 апреля силы ОА захватили несколько высот по направлению Гюлистан и Талиш, а через два дня – в Верин Чайлу и Левонарх.

16 апреля огневые точки Гюлиджайа (на юго-востоке Мартакерта) были подавлены, что открыло широкие возможности для действующих сил по флангам, что в свою очередь обеспечивало развитие продвижения. 18 апреля подразделения 5-ой мотострелковой бригады, захватывая высоты одну за другой, приблизились вплоть до села Топкаракоюнлу. В этот промежуток стойкой обороной выделялись силы, действующие против азербайджанцев, стремящихся от Ашах Сейидахмедула на юге прорваться к оборонительному рубежу по направлению Физули.

В конце апреля и в начале мая страшные бои велись за освобождение Кармиравана. Село несколько раз переходило из рук в руки. Здесь азербайджанцы централизовали многочисленные силы, так как потеря Кармиравана открывала перед силами ОА большие возможности для взятия Ярмджайских и окружающих оборонительных рубежей. Ситуация для азербайджанцев ухудшалась тем, что силы ОА взяли под свой контроль трассу Ахдам-Барда, что значительно мешало снабжению первой линии и создавало трудности для переформирования.

В Мартакерте две азербайджанские бригады – 702-ая и 707-ая, полк МВД и другие вспомогательные силы, за спиной которых были заградительные подразделения, не смогли устоять перед одной добровольческой 5-ой бригадой.

После короткого прекращения огня и очередных переговоров 3 марта Баку вновь возобновил атаки. Общая зимне-весенняя авантюра стоила азербайджанцам крупных материальных потерь, уничтожения 8000-ой группировки, приблизительно 100 единиц бронетехники и др. Армянская сторона не знала, где хоронить столько трупов. В середине апреля армянские силы совершили блистательные атаки в направлении Мартакерта, одно за другим освобождая поселения, приближаясь вплотную к Гюлистану. 5 бригада, отряд «Тигран Мец» и самооборонительные силы Мартакерта в этих боевых действиях проявили свою гениальность в том смысле, что осуществляли атаки в труднодоступной горно-лесной местности, крупных долинах и при других природных преград (ограничений), где силы противника превосходили более чем в 3 раза. Именно здесь армянские силы применили способы, присущие партизанской борьбе, а именно блистательным обходы малыми группами, атаки по тылам и другие отвлекающие маневры [8, с. 143]. И все это в том случае, когда азербайджанцы пытались сделать оборонительную линию по реке Тартар неприступной. С частыми визитами сюда прибывал Гейдар Алиев, предпринимались беспрецедентные меры. Еще в 1993г. азербайджанская армия, не ограничиваясь военным трибуналом, по сути впервые после Великой Отечественной войны создала карательные, заградительные группировки. То есть азербайджанские карательные группировки, находясь в тылу, расстреливали собственные войска, бегущие с поля боя. И в данных условиях немногочисленные армянские силы, оказывая упорное сопротивление, преодолели беспрецедентную оборонительную линию соприкосновения по реке Тартар и угрожали освободить Тартар и Барду. Вот при каких условиях Алиев просил перемирия в Москве<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Азербайджан сам попросил о перемирии в 94-ом. Казимиров. 15 ноября 2010.  
<http://www.haynews.am/hy/archive-16197>.



Основную удачу славных армянских побед некоторые авторы связывают в первую очередь с азербайджанской политической нестабильностью, но поспешим напомнить им, что во время начавшегося в конце 1993г. самого широкомасштабного наступления азербайджанских сил в Азербайджане не было нестабильности. Таковой не была ситуация и весной 1994г., когда азербайджанские наступления были более крупномасштабными и организованными. Именно так закончились боевые действия, благодаря такому развитию событий азербайджанцы присылали прошения о прекращении огня.

*Январь, 2014г.*

### Источники и литература

1. *Ишханян Е.*, Нагорный Карабах. (1917-1920). – Ер., 1999 (на арм.яз.).
2. *Трошев Г.*, Моя война. – М., 2001. Россия и СССР в войнах XX века. — М., 2001.
3. *Ricks, Thomas E.*, Fiasco: The American Military Adventure in Iraq. – United States: Penguin Books, 2007.
4. *Араслы Д.*, Армяно-азербайджанский конфликт. Военный аспект. – Баку, 1995.
5. *Арутюнян Г.*, Наши победы. – Ер.: НОФ «Нораванк», 2012, (на арм.яз.).
6. Архив АО. Дело с боевыми приказами и боевыми распоряжениями.
7. *Асратян С.*, Род войск АО, служба и отдельные подразделения. Главные военные операции Карабахской войны. – Степанакерт, 2010, (на арм.яз.).
8. *Оганян С.*, 20-летняя хроника армянской армии. Четкий след. – Ер., 2012, (на арм.яз.).
9. *Акобян М.*, Военная хроника армянского народа. 1991-2009. – Ер., 2009, (на арм.яз.).

**ՌԱԶՄԱՐԿԵՍՏԻ ՈՐՈՇ ԱՍՊԵԿՏՆԵՐԸ 1993-1994ԹԹ.  
ԱՐՑԱԽՅԱՆ ՊԱՏԵՐԱԶՄԻ ՇՐՋԱՆՈՒՄ**

*Արծրուն Հովհաննիսյան*

Ամփոփագիր

Արցախյան պատերազմը հայ իրականությունում բավական ծանրակշիռ նշանակություն ունի, որն ավելի խոր հետազոտության կարիք ունի: Փայլուն ռազմական հաղթանակները ձեռք բերվեցին Սարդարապատի հաղթանակների տրամաբանական և մարտավարական որոշումների համաձայն: Հողվածում կոնկրետ օրինակներով ապացուցվում են այդ որոշումների կենսունակությունն ու արդիականությունը Ղարաբաղյան պատերազմի ընթացքում:

**НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ВОЕННОГО ИСКУССТВА  
В ПЕРИОД АРЦАХСКОЙ ВОЙНЫ 1993-1994ГГ.**

*Арцрун Ованнисян*

Резюме

В армянской действительности арцахская война имеет достаточно весомое значение, которое все еще нуждается в более глубоком исследовании. Блистательные военные победы осуществлялись согласно логическим и тактическим решениям Сардарapatских побед. В статье на конкретных примерах доказывается жизнеспособность и востребованность этих решений в ходе карабахской войны.

## SOME ASPECTS OF MILITARY ART IN THE ARTSAKH WAR'S PERIOD OF 1993-1994

*Artsrun Hovhannisyan*

Resume

The Artsakh War has a rather substantial significance in the Armenian realities and it still calls for deeper research. The brilliant military victories were achieved in accordance with the logical and tactical solutions of the Sardarapat victories. Through specific examples the article proves the robustness and relevance of these solutions during the Karabakh war.